

حصہ اول

# اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروفیسر ڈی بی کیل ، لیگل اینڈ سوشل سائنسز میں پروفیسر  
مصنف

نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی مرحوم فرائض و ریونیو سکریٹری و دولت آصفیہ  
مصنف الجملا، راجپوت پرائف، حیدر آباد انڈیا سرسالا جنگ اور اسلام کی دینی برکتیں وغیرہ  
جسمین

علامہ مصنف نے بہ زبان انگریزی ۱۹۵۵ء میں ایک یورپین عالم پرور ٹیڈ کم میکال کے اس اعتراض کی  
تذوید میں کہ مذہب اسلام مانع ترقی ہے کہ قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت علما نے طعن پر نہایت  
کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی، اور دماغی ترقی کا حامی، تہذیب و تمدن کے ساتھ نہ تدریس و سیاست کا  
ساتھ دینے والا اور زندہ ضروریات کے مطابق قسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی صلاحیت رکھنے والا نہ ہے  
ہے، اور اسکی نظرت جمود و غموض کے مٹانی پر کسی مہمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً  
سرویم سپور اور باسور تھا سمیتہ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی جواہر کی لکھی  
ہے۔ اور صد اسلامی مسائل متعلق معاصر مصنف نے علما نے مجتہدین کی لکھی ہے۔

مترجم مولانا عبدالحق صاحب بنی - اے (علیگ)

شائع کردہ مولوی عبد اللہ خان حیدر آباد کوکب خانہ آصفیہ

مطبع مفیہ ام گڑھ میں اتہامی محققان علی خان فی حیدر



# اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

## فہرست مضامین

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۱	ویساچہ تمہید	۱	۹	بالا پر مبنی مین اقتباس از مسطور	۵
۲	انگریزی گورنمنٹ سب سے بڑی	۱۰	۱۱	تغییر و تبدل کی ممانعت نہیں	۵
۳	اسلامی سلطنت	۱۱	۱۲	مقلد " "	۶
۴	یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت	۱۲	۱۳	اجتماع و معدوم نہیں ہوا -	۱۱
۵	بہت کم واقفیت ہے -	۱۳	۱۴	بحر العلوم کا قول -	۱۱
۶	اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاحات	۱۴	۱۵	مذہب الربعی کی کیفیت -	۱۱
۷	کی صلاحیت ہے -	۱۵	۱۶	فقہ حنفی " "	۱۱
۸	اسلامی قوانین کی جمہوریت	۱۶	۱۷	فقہ مالکی " "	۱۱
۹	مختلف فقہی مذاہب	۱۷	۱۸	فقہ شافعی " "	۱۲
۱۰	نئے حالات کے لئے نئے فقہ	۱۸	۱۹	فقہ حنبلی " "	۱۲
۱۱	کی ضرورت " "	۱۹	۲۰	فقہ ظاہری " "	۱۳
۱۲	مختلف فقہی مذاہب اصول نمونہ	۲۰		یہ مذاہب قطعی نہیں	۱۴
				فقہ کے ماخذوں پر ایک نظر -	۱۵

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴	" " " (۴) قیاس	۳۵	۱۵ " " قرآن (۱)	۲۱	
۲۵	قیاس قابل استناد نہیں ایضاً	۳۶	۱۶ " " قرآن سے استخراج نتائج	۲۲	
۲۶	سول لا کے بعض حصے از سر نو لکھے جانے چاہئیں -	۳۷	۱۷ " " قرآن کی تفسیر	۲۳	
۲۷	مختلف اقوام رعایا میں مساوات	۳۸	۱۸ " " قرآن کو یسول اور پولیٹیکل قانون	۲۴	
۲۸	مجوزہ اصلاح کو کون عمل میں لاسکتا ہے -	۳۹	۱۹ " " کا ضابطہ نہیں ہے -	۲۵	
۲۹	مجوزہ اصلاح کو شروع کیونکر کیا جائے ؟ اور کس سند سے ؟	۴۰	۲۰ " " (۲) حدیث یا سنت	۲۶	
۳۰	انتخاب از مرططین پول -	۴۱	۲۱ " " احادیث کی تحقیق تنقیدی اصول	۲۷	
۳۱	قرآن روحانی ترقی اور سیاسی و تمدنی اصلاحات کا مانع نہیں	۴۲	۲۲ " " پر بنی نہیں	۲۸	
۳۲	مذہب و سلطنت دونوں نے ہوئے نہیں ہیں -	۴۳	۲۳ " " عقیدہ احادیث کی پیروی لازمی	۲۹	
۳۳	پیغمبر اسلام نے آزادی خیالات کی اجازت دی ہے -	۴۴	۲۴ " " نسین	۳۰	
۳۴	سید امیر علی اور سطرسل یہ حدیث عقلی ترقی کی ترغیب دیتی اور گزشتہ زمانہ کی بندشوں کو اٹھا دیتی ہے -	۴۵	۲۵ " " پیغمبر اسلام نے احادیث جمع کرنے کا بھی حکم نہیں دیا -	۳۱	
۳۵		۴۶	۲۶ " " (۳) اجماع	۳۲	
۳۶		۴۷	۲۷ " " اجماع مستند نہیں	۳۳	
		۴۸	۲۸ " " اجماع کے اقسام	۳۴	
		۴۹	۲۹ " " اجماع کے مشہور کرنے کا طریقہ	۳۵	
		۵۰	۳۰ " " اجماع کی نسبت مختلف راہیں	۳۶	
		۵۱	۳۱ " " خلاصہ	۳۷	
		۵۲	۳۲ " " اجماع کے متعلق سطرسل کی رائے	۳۸	
		۵۳	۳۳ " " رائے	۳۹	



صفحہ	مضمون	ترتیب	صفحہ	مضمون	ترتیب
۴۶	نہین ٹال	۱۱	حصہ اول		
۴۷	فقہ کی تعریف	۱۲			
	قرآن کی مفروضہ غیر سادات		سیاسی و قانونی اصولین		
۴۸	مستحق بہ اقوام غیر	۱۳			
۴۹	آیات قرآنی دربارہ سادات		۱	مسٹر میکال کی رائے اسلام کی	
۵۰	حقوق اقوام غیر	۱۴	۳۹	فرضی الہی سلطنت کے متعلق	
۵۱	فقہ کی مساحت	۱۵	۲	اسلامی خلفائین پر بجائے آلہی	
۵۲	قرآن کا مقصد	۱۶	۴۰	سلطنت کے دول جمہوری تھیں	
	قرآن سے جنگ و جدل کا جواز		۳	قانون سازی کی ابتدائی ضرورت	
۵۳	مستنبط نہین ہو سکتا	۱۷	۴	صدر اسلام میں قانون کی غیر	
	پیغمبر اسلام کا سادی سلوک		۴۱	یقین حالت	
۵۴	مسلم اور غیر مسلم	۱۸	۵	اس قانون کی ابتداء	
	دنیا کی تقسیم ”دارالحرب“ اور		۶	تیسری اور چوتھی صدی میں فقہ	
	دارالاسلام، قرآن میں کہیں		۴۲	کی غیر مطمئن حالت	
۶۰	نہین پائی جاتی	۱۹	۴۳	فقہ اور احکام قرآنی میں امتیاز	
	”دارالحرب“ اور دارالاسلام		۸	کیمبل تہذیب اور سلطنت کی رائے	
۶۱	کے متعلق صاحب ہدایہ کی رائے	۲۰	۹	اسلامی قانون کے متعلق	
	ہندوستان نہ دارالحرب ہے		۴۵	اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے	
۶۲	نہ دارالاسلام	۲۱	۱۰	پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بناء	
۶۳	حقوق رعایا				

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۲	رتقین و ملوک	۶۵	۳۴	قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے	
۲۳	پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم		۴۹	خلاف کوئی حکم نہیں	
	کی شہادت میں	۶۶	۳۵	عیسائی بڑے عہدوں سے	
۲۴	”مجلہ“ یا ٹرکش سول کوڈ مجریہ			کبھی محمد بنین رکھے گئے۔	ایضاً
	۱۱۹۷		۳۶	ترکوں کی قابل تقلید رسمحت	۸۰
۲۵	ٹرکی عدالتوں میں مسئلہ شہادت		۳۷	ترکی مساحت کی چند مثالیں	۸۱
	غیر مسلم کی بحث	۶۷	۳۸	ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و شائستگی	۸۲
۲۶	غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن		۳۹	یورپ میں روس کے مقابلہ میں	
	سے لغو نتائج نکالنا	۶۹		ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔	۸۴
۲۷	سرجاں کمبل کی رائے اسلامی		۴۰	فقہ کی بے انتہا مساحت	۸۵
	قانون شہادت پر	۷۱	۴۱	ذمی اور جزئیہ	۸۶
۲۸	دوسری شرعی عدم مساوات۔ مذہبی		۴۲	قرآن میں ارتداد واجب التحدیر	
	آزادی میں	۷۲		نفل نہیں	ایضاً
۲۹	گرجا کے گھنٹے بجانے کی		۴۳	احکام فقہ متعلق برہمن	۸۹
	ممانعت	۷۴	۴۴	سزا کے مرتد پر بحث	ایضاً
۳۰	تعمیر گرجا کے بارے میں کانس		۴۵	متنقیح احادیث متعلق بر ارتداد	۹۱
	پال گریو کی رائے	۷۵	۴۶	احمد رفیق آفندی کا معاملہ	۹۲
۳۱	فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر	۷۶	۴۷	انگریزی قانون متعلق بر کفر	۹۳
۳۲	اسلامی شہروں کی تقسیم	۷۷	۴۸	ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک	
۳۳	متنقیح احادیث و بارہ تعمیر گرجا	ایضاً		سمجھے جاتے ہیں	۹۴

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۴۹	گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی		۱۱۶	غزین کر سگتا - -	
	پرسا رس مہن کی راے -	۹۴	۱۱۸	آرمینیا کی مجوزہ حکومت -	
۵۰	ٹرکی سلاطین نے سترے			پریسکاٹ کی عمدہ لائے عربون	۶۲
	ارتداد کو موقوف کر دیا -	۹۵	۱۱۹	کی مسالمت کے بارے میں	
۵۱	عیسائی قانون در بارہ قاتلین	۹۶		ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے	۶۳
۵۲	معاہدوں کی کامل پابندی -	۹۷	۱۲۰	متعلق کاٹھری کی راے -	
۵۳	تیسری اور چوتھی قانون غیر مساوات		۱۲۱	اہل عرب کا انصاف -	
	اسلم و جزیرہ میں - -	۹۹		وان کریکی کی راے خلفاء	۶۵
۵۴	وہ قلیل نسل جس عیسائی رعایا ٹرکی			ایضاد کی مذہبی مسالمت کے	
	سلطنت کو دیتی ہے -	۱۰۱	۱۲۲	متعلق - -	
۵۵	فوجی خدمت سے عیسائیوں کا			پرونیس لور ٹرکی کی راے ٹرکی	۶۶
	مستثنیٰ ہونا اور اس سے ٹرکی		۱۲۳	مسالمت پر - -	
	گورنمنٹ کو نقصانات -	ایضاً		چارلس و کمیس کی راے ٹرکی	۶۷
۵۶	غیر مسلموں کی فوجی خدمت	۱۰۵		مسالمت پر - -	۱۲۷
۵۷	جزیرہ کا مسئلہ اس کی تاریخ اصل اور			کپتان جمیس کر کے کی راے	۶۸
	تغویبات - -	۱۰۶		ارض روم کے قبضہ کے متعلق ایضاً	
۵۸	اسلم اور غیر مسلم میں مساوات -	۱۰۷		آرمینیا کو روس کے زیر حکومت	۶۹
۵۹	مساوات کے متعلق اسلامی		۱۲۸	کرنا بالکل مفضول ہے -	
	اصول - - -	۱۱۵	۱۲۹	ٹرکی میں غیر ملکی مداخلت	
۶۰	اسلم غیر مسلم کے ساتھ انصاف		۱۳۰	قانون بین الاقوام -	

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۷۲	وکیل کی رائے خارجی مداخلت پر	۱۳۰	۸۲	شیخ الاسلام	۱۴۳
۷۳	خارجی مداخلت بیکار اور غیر فرد کی	۱۳۲	۸۳	حقوق میں غیر مساوات مستند نہیں	۱۴۴
۷۴	آرمینی ترکی کو روس پر ترجیح دینا	۱۳۳	۸۴	اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں	
۷۵	اس بحث پر فریڈ برینی کی رائے	۱۳۳	۸۵	نہیں ہے	۱۴۵
۷۶	آرمینی سیلف گورنمنٹ کے		۸۵	خالہ کا قانون نہ مذہبی ہے نہ مستند	۱۴۶
۷۷	ناقابل مہین	۱۳۴	۸۶	لباس وغیرہ کا امتیاز	ایضاً
۷۸	آرمینیوں میں سوراخ کی قابلیت		۸۷	حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ	
۷۹	نہیں	۱۳۶		عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل	
۸۰	ترکوں اور آرمینیوں میں منافرت	۱۳۷		الگ رکھا جائے	۱۴۸
۸۱	کتاب ملتقی اور ریوٹڈ مسٹر کمال	۱۳۹	۸۸	امام نووی کی رائے زمینوں کی ٹیکل	
۸۲	کتاب ملتقی اور اس کے ماخذ	۱۴۰		کے بارے میں	۱۴۹
۸۳	ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق		۸۹	عکس ادا کرتے وقت حبس کی ایک	
۸۴	کی غیر مساوات بذریعہ فرامین موقوف			خاص حالت مذمت	۱۵۱
۸۵	کردی لگتی ہے	۱۴۱	۹۰	منصف ذرائع فقہاء اسلام کی اظہار نامہ پیکر	ایضاً

تَبَیْنِ مَآ





۱۔ ان اوراق کے لکھنے کا باعث یہ ہوتا کہ ریورنڈ ٹیملر ٹائملز کیمیکل نے رسالہ کنٹریبوری ریوی  
 وڈ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک آرٹیکل اس مضمون پر لکھا تھا کہ دنیا مسلمانوں کی حکومت میں صحابہ  
 ممکن ہیں؟ اسی سال کی آخر سہ ماہی میں یہ کتاب لکھی گئی تھی، ادب ان اہل یورپ اور انگریزی  
 مصنفوں کے لئے، جو مجھے افسوس ہے کہ اس دہو کے میں ہیں کہ اسلام میں کسی طرح کی سیاسی،  
 قانونی، یا معاشرت کے متعلق اصلاحین عمل میں آنا ممکن نہیں ہیں، یہ کتاب مشتر  
 کی جاتی ہے۔

انگریزی گورنمنٹ  
 سب سے بڑی اسلامی  
 سلطنت ہے

۲۔ انگریزی مصنفوں کے لئے بہت نازیبا ہے، کہ وہ ایک ایسے معاملے میں جس سے  
 انگلیش کی بہت بڑی غرض متعلق ہے، کم باخبر ہیں۔ دنیا بہر میں سلطنت انگریزی سب سے  
 بڑی اسلامی سلطنت ہے، یعنی ملکہ انگلستان و قیصر ہند کی عملداری سب بادشاہوں سے  
 زیادہ، خصوصاً اعلیٰ حضرت سلطان روم سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ہے۔

۳۔ مسلمانوں کی تعداد انگریزی ہند میں ساڑھے چار کروڑ تخمینہ کی جاتی ہے، اور سلطان المعظم کی عملداری میں

پرین کو کون کی سلام  
کی نسبت بہت کم  
واقفیت ہے

۳۔ یہ خیالات کہ اسلام اصلاً بہت سخت ہے، اور تبدیل پذیر نہیں ہے، اور اس کے مذہبی سیاسی، اور معاشرتی احکام ایسے خاص اصول پر مبنی ہیں کہ جن میں نہ اب کچھ زیادہ کیا جاسکتا ہے، اور نہ کچھ اس میں کمی ہو سکتی ہے، اور نہ ترمیم ہو سکتی ہے، کہ ان کو اب کے بدلے ہوئے حالات کے موافق کر لیں، اور اس کا انتظام ملک ملامری میں جانشین اللہ ہے، خلاصہ یہ کہ یہ خیالات کہ اسلام کے قوانین کا مجموعہ ناقابل تبدیل اور ناقابل ترمیم ہے، یورپین کے دماغ میں ایسے ممکن ہو گئے ہیں کہ وہ اس مضمون پر زیادہ باخیر ہونے کو گوارا نہیں کرتے۔ یورپ کے مصنف اسلام کی بنیادوں کی گہری تلاش نہیں کرتے، اور اس وجہ سے ان کی معلومات نہ صرف نہایت سطحی ہوتی ہیں، بلکہ غیر معتبر اصول پر مبنی ہوتی ہیں۔

اسلام میں تبدیلی  
اور اخلاقی مسائل  
کی صلاحیت ہے

۴۔ میں نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسلمانوں کے مذہب میں جیسا کہ ان کو حضرت پیغمبر عربی صلعم نے سکھایا ہے، اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ اپنے آپ کو معاشرہ اور سیاست کے ان انقلابوں کے اجواء سے گروہ پیش ہوتے ہوں، موافق بنانے کے قابل ہو جائے، مسلمانوں کا کام نہ لاء یعنی شریعت یافتہ اگر اسے کامن لاء کہیں، کیونکہ مسلمانوں کے مان کوئی ایچوٹ لاء نہیں ہے، کسی طور سے ناقابل تبدیل و ترمیم نہیں ہے۔ مسلمانوں کا یا

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۔** یورپ، ایشیا، اور افریقہ ملا کے جملہ ایک کروڑ اکتھ لاکھ اڑسٹھ ہزار مسلمان ہیں

ای، ایچ کین نے ایشیا کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے، اسکو سر آرٹھل نے چھاپا ہے اس کے صفحہ ۳۰ مطبوعہ لندن ۱۸۸۲ء میں لکھا ہے کہ تہذیب کے مسلمان، جو عموماً مشرقی ہیں، اور ان میں شیون کا بھی جوڑا سا باوقعت گروہ ہے، عموماً بنگالے، مالاک مغربی و شمالی اور پنجاب میں رہتے ہیں، اور ان کی تعداد ساڑھے چار کروڑ ہے، پس قیصر ہند، پسنیت اور مشرقی بادشاہوں کے، سب سے زیادہ مسلمانوں پر حکومت کرتی ہے۔

۵۔ مقصود یہ ہے کہ قانون یا شرع کی جس کو انگریزی میں لاء، کہتے ہیں، دو تین ہیں، ایک تو کاسل لاء، جو ملک کے رسم و رواج کا مجموعہ ہو اگرنا ہے، اور دوسرا مد ری ویلڈ لاء، یعنی وحی۔ پس مسلمانوں کا فقہ تو

اسلام کا دینی قانون قرآن ہے، اور صرف قرآن ہی ہے جس کو ربورینڈ ملائیم کمال ہی قبول کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے ”کاسن لاء“ (مجموعہ فقہ) کے مقابلے میں، ترقی اور صداقت کا مجموعہ ہے۔

اسلامی قوانین کی  
جمہوریت

۵۔ اسلامی سلطنتوں کا طرز انتظام ”تیبوکرانگ“ (آسمانی من جانب اللہ) نہیں ہے، اور اسلامی شریعت جمہوری اصول پر مبنی ہے، نہ کہ وجہ سے خود مختار مسلمان بادشاہوں پر ایک بڑی روک ہے۔ ابتدا کی چار پانچ خلافتیں، ہر ایک وضع میں خالص جمہوری تھیں۔ اور قانون جب ابتدائیں بنا تھا تو اس میں بادشاہ اور امیر ملکہ شریف آدمیوں کے لئے بھی، پہلے کی طرح، کوئی تفریق قائم نہیں کی گئی تھی۔ (یعنی سب مساوات کے درجہ میں تھے)۔ خلفاء راشدین کی حیثیت اور حکومت اس کے مشابہ تھی جیسے روم قدیم کی جمہوری سلطنت میں ڈک ٹے رہا، ہوتے تھے۔ سلطنت روم کو نہ تو دعویٰ ہے اور نہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ ”تیبوکرانگ“ (آسمانی من جانب اللہ) سلطنت ہے، جیسے کہ مسٹر کمال ثابت کیا چاہتے ہیں۔ سرھنری الیٹسٹر انگریزی مستعین باب عالی نے اپنے مراسلہ ”مرئہ بست“ پنجمی ۱۸۷۷ء میں مفتون علی کے باب میں لکھا ہے کہ قرآن کی آیتیں اس غرض سے شائع کی گئی ہیں کہ وہ طرز سلطنت جو ان آیتوں میں مجاز کیا گیا ہے جمہوری ہے۔“

مختلف فقہی کتاب

۶۔ جیسے جیسے مسلمانوں میں معاشرت اور سیاست کے متعلق تبدیلیاں ہوتی گئیں، ویسے ہی تشریح احکام کے لئے مختلف اور متعدد مذہبوں کی بنیاد پڑتی گئی، تاکہ مسلمانوں کی ترقی پذیر حاجتوں اور تبدیل ہوتی ہوئی حالتوں کی مناسبت سے فقہی احکام کو اور بھی زیادہ موافق بنائیں۔ مگر ان متعدد فقہی مذاہب میں سے کوئی مذہب بھی قطعی نہ تھا، سب ان میں سے یقیناً تدریجی تھے، یعنی درجہ بدرجہ ترقی کرتے جانے والے، اور وہ سب کے سب

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴ بمقابلہ ”کاسن لاء“ کرتے، اور قرآن رُئی دلیل لاء، کی تقسیم میں آتا ہے۔ اور وہ اسٹیچوٹ لاء، اس قانون کو کہتے ہیں جس کو کوئی خاص جماعت قانون ساز پاس کرے۔

لے مسجدوں کے مدارس کے جو شیلے طلباء بہ فارسی لفظ ”مدرستہ“ سے نکلا ہے۔

مذہب (یا مذاہب) مسلمانوں کے لچس لیٹن (تفقہ) تشریع احکام (قانون بنانے) کی رفتار یا جولاں گاہ کی بجائے خود، ایک ایک منزل تھے۔ بہت سے مذہب یا اجتہاد کے طریقے جو ابتدائیں قائم ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات	نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات
۱	عبداللہ ابن مسعود	۳۲ھ	۱۱	سفیان الثوری	۶۷ھ
۲	عبداللہ بن عمر	۴۳ھ	۱۲	امام بیہق	۱۵۵ھ
۳	حضرت عائشہ المومنین	۸۵ھ	۱۳	امام مالک	۱۶۹ھ
۴	مجاہد	۱۰۷ھ	۱۴	سفیان ابن عیینہ	۱۹۸ھ
۵	عمر بن عبد الغفور	۱۰۱ھ	۱۵	امام شافعی	۲۰۷ھ
۶	اشعبی	۱۰۷ھ	۱۶	اسحاق ابن یعقوب ابن یزید	۲۳۸ھ
۷	عطابن ابی رباح	۱۱۵ھ	۱۷	امام محمد بن حنفیہ	۲۴۱ھ
۸	الاعمش	۱۲۴ھ یا ۱۲۹ھ	۱۸	امام داؤد ابوسلیمان	۲۴۰ھ
۹	امام ابو حنیفہ	۱۵۰ھ	۱۹	انطاہری	۳۱۰ھ
۱۰	اوزاعی	۱۵۷ھ		محمد بن جریر طبری	۳۱۰ھ

۷۔ یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں کی بادشاہت میں ضرورتیں بڑھتی جاتے سے کئی ایک مذاہب فقہیہ کے قائم کرنے، اور قرآن سے استنباط احکام یا استدلال بالکتاب کے مختلف طریقے نکالنے، اور حدیثوں کی تفسیر اور ان کی استدلال کے قاعدے بنانے کی ضرورت پڑتی گئی، ایسے اب بھی حال کے بسر برد معاشرت اور سیاست (سوشل اور پولیٹیکل) کے مقتضائے، اور دیگر حالات زمانہ کی تبدیل سے، جیسا کہ روم اور ہند میں پائے جاتے ہیں، ایک نیا طریقہ تفسیری و دلیلوں سے قائم کیا جائے، اور اس میں صرف اصول مسند قرآن ہی کو جو کتابت باوی مجرود اور حاوی جمیع ضروریات نہیں سمجھا جاتا، بہت مضبوطی

نئے حالات کے  
نئے فقہ کی طور



سے پہلے رہیں۔ قانون بنانے کا علم (رافتہ) ایک ایسا علم ہے جو تجربے اور استقراء سے متعلق ہے، نہ کہ منطقی قیاس اور تخیل یا قیاس نقی سے۔ ملکوں کی طبیعتوں کے اختلاف اور اہل ملک کی خصوصیات اور ان کے گزشتہ حالات کا ضروری ملاحظہ کرنا چاہیے، اور ان کی حاجتوں اور خواہشوں اور ان کی معاشرت اور سیاست کے قرائن حالات پر بھی نظر رکھنی چاہیے، اور انہیں سب باتوں کی رعایت مسلمانوں کے اوایل زمانہ کی ترقی پذیر سلطنت کی ثقافت کی بہت سی منزلوں یا مقاموں میں رکھی گئی تھی۔

مختلف فقہی مذاہب  
اصول مذکورہ بالا پر  
مبنی ہیں۔ اقتباس  
از سرطریل۔

۸۔ چاروں مجتہدوں یا صاحبان مذہب نے جن کا اب رواج ہے، اور ان مذاہب کے امام یا مجتہدوں نے جو اب معدوم ہو گئے ہیں، انہیں اصول کو ہوا پر بیان ہوئے ہیں، بلکہ رکھنا اور فرید برآں یہ بھی کہ ان کے مذاہب تعمیل کے لئے محض مختصر المقام تھے، اور اس وجہ سے مسلمانان ہند یا مسلمانان ترکی (روم) پر واجب العمل نہیں ہیں۔

ریورنڈ مسٹر آڈر ویل نے لکھا ہے کہ:-

» کچے مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے بعد کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو ان کا  
» صاحب تسلط کرے۔ اگر کوئی ایسی صورت پیش آوے جس میں فتویٰ دینے کی ضرورت ہو تو لازم  
» ہے کہ فتویٰ دینے والا اس مذہب کے موافق فتوے دے جس کا وہ مقلد ہے۔ اس سے  
» بالکل تبدیل یا اصلاح کی مانگت پائی جاتی ہے، اور نئی بات انکسے کی مانگت منخواہ وہ بات  
» جری ہو یا جلی، اسلام کو ایک حال پر تھرا ہوا چوڑا دیتی ہے۔

۹۔ مگر کچے مسلمانوں کے ایسے عقیدہ کے لئے کوئی شرعی یا دینی حجت نہیں ہے، اور نہ عام مسلمانوں پر ایسی تقلید فرض ہے۔

اول، تو چاروں مذہب کے بانیوں نے اپنے مذہب یا فتوؤں کے لئے ایتنی طبیعت

لے دی تھی آد اسلام (عقیدہ اسلام) مستند ریورنڈ ایسٹل فیلو دلاس یونیورسٹی، صفحہ ۳۸۸، ص ۳۸۸

اس کتاب کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔

کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ اس سے بہت دور تھے کہ اپنے تمثیلی استنباط یا قیاسات کو اپنے ہم عصروں پر واجب العمل ٹھیراتے، چہ جائے کہ اپنے مذہب کو اس کثیر الوسعت اسلامی بادشاہت کی آئندہ پشتون پر بھی واجب العمل ٹھیرا جاتے۔

مقلد

۱۰۔ دو سکر، یہ کہ ایک بھی مجتہد یا محدث ابن چارون اماموں کے مذہب کو ایسی بڑی وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ صرف مقلدین یعنی تقلید کرنے والے جو چارون مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید انکارہ بند کر کے کرتے ہیں، اور اپنی رائے بصیرت اور سب سے بڑے کی تمیز یا علم کو دخل نہیں دیتے، ایسا خیال رکھتے ہیں کہ چارون اماموں کے بعد ہر کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو نیا مذہب قائم کرے، اور تقلید کے بارے میں مہین کا وہ قول ہے جو سطرسیل نے ”نہات المراد“ اور تفسیر احمدی سے نقل کیا ہے۔ ”ان کتابوں کے مصنف سخت ترین مقلد تھے، اور سطرسیل شاید مقلدوں اور غیر مقلدوں میں کچھ فرق نہ سمجھ کے مقلدوں کی تحریروں سے آئندہ راجعہ کی تقلید پسند لاتے ہیں، اور اسی کے ساتھ ان کے مذاہب کی قطعیت تمام جہان کے مسلمانوں پر، جو بنیاد پر غیر مقلد اور اہل حدیث اور دیگر مجتہد ہیں، دخل دینے، لازم کرتے ہیں۔ مگر ان مقلدوں کی رایوں اور مسائل کا کچھ بھی مان نہیں کرنا چاہیے۔“

۱۱۔ حنبلی مذہب میں، کہ وہ بھی ان چارون مذاہب میں سے ایک مذہب ہے، اس بات پر بہت اصرار ہے کہ ہر زمانے میں ایک مجتہد ہونا چاہیے۔ پس وہ مقلد جو آج اجتماع کو معدوم سمجھتے ہیں، اور کسی مجتہد کے قائم ہونے کو امکان سے خارج سمجھتے ہیں، اور ان مقلدوں کے حامی سطرسیل ہی اپنی غلطی پر تعجب کریں گے۔

جتنا وعدہ منہج

۱۲۔ میں میان سطرسیل کو مولوی عبدالعلی بحر العلوم کی کتاب کا حوالہ دیتا ہوں۔ یہ صاحب اکثر اور آخر عمر میں مدراس میں رہے، جان سیر صاحب بھی ہیں ”مسلم اثبوت“ کی شریع و فرائض الرحمت، ہیں، جو مسلمانوں کے اصول فقہ میں ہے، مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ:-

بحر العلوم کا قول

”ان من الناس من حکم لوجوب الخلو من بعد العلامۃ“ یہ جو بعض ایسا کہتے ہیں کہ فقہ میں اجتہاد

النفی، واختتم الاجتهاد، وعنوانا جتہاد فی اللہ،  
واما الاجتہاد المطلق فقالوا اختتم بالاکتہ الاربعۃ  
حتی اوجبوا التقليد واحد من ہود لا وعلی الایۃ  
وقال کلام ہوس من ہوس اتعم، لم یاتوا بدلیل  
والایۃ، بکلام، وانما ہم من الذین حکم الحیث  
انہم افتوا بغیر علم، فضلوا، واضلوا، ولم یفہموا  
ان هذا الحبار بالغیب فی خمس لایعلمہن الا اللہ تعالیٰ  
«فرواح الرحمت» مطبوعہ لکھنؤ، لکھنؤ صفحہ ۶۴  
ہیں بخود ہی گمراہ ہوئے ہیں، اور اردن کو بھی گمراہ کرتے ہیں، اور یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا  
دعویٰ کرنا گویا آئندہ کی خبر دینا ہے، جو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا، جیسا کہ قرآن میں ہے  
لا تدری نفس ماذا تکب غدا (سورہ ۳۴-۳۵ آیت ۳۱) یعنی سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں  
کر کہ وہ کیا کرے گا،

مذہب اربعہ کی  
کیفیت

۱۳- ان چاروں قسم کے طریق ترتیب اللہ واستنباط مسائل باطرز اجتہاد موافقہ حال کی  
(جس کو عموماً مذہب بولتے ہیں، اور انگریزی میں اس کو اسکول آف جورس پروڈینس) کہتے  
ہیں) خصوصیات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ہی ان میں سے صاحب مذہب  
کے نزدیک ”اتمی الاصل“ یا قطعی نہ تھا۔

مذہب حنفی

۱۴- حضرت امام ہمام ابو حنیفہ نے اپنے استخراج احکام فروعی کو کثیر احادیث پر مبنی کیا ہے،  
۱۵- کزل آس برن نے غلط کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا طریقہ فقہ استنباط افراد اور انحصاراً قرآن ہی پر  
مبنی تھا، اور بذریعہ استنباط بالقیاس منطقی طور سے قرآن پر تفرع ہوا تھا (دیکھو کتاب مد اسلام زمانہ  
حلفا عجیبہ ص ۲۴۲ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء) حنفیوں کا طرز اجتہاد یا ترتیب دلائل و طریق  
استنباط و فقہ است کو میں نہیں سمجھتا کہ وہ قیاسات حسب المنطق استخراج از قرآن ہیں، بلکہ ان کا

اور اپنے طرز اجتہاد میں اشارہ حدیثوں کو قطعی قبول کیا ہے۔ اور کا طرز فقہ است رائے اور قیاس پر مبنی تھا۔ ان دونوں اصول کو مد نظر رکھ کے انہوں نے اور ان کے شاگردوں بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۔ نظام فقہ طرز ترتیب دلائل و استنباط مسائل رائے اور قیاس پر مبنی ہے، جس سے قرآن و سنت اور قدیم اماموں کے اقوال ایک طرف رہ جاتے ہیں، اور قیاس شرعی جو دیگر مذاہب فقہیہ میں ہے وہ قیاس نطقی نہیں ہے۔ بلکہ استدلال بالتمشیل ہے۔

امام ابو حنیفہ کی فقہ است اور اجتہاد ملک عراق یا اہل عراق کے لئے تھا، اور شک نہیں ہے کہ ان کا مذہب یعنی ان کا طریق ترتیب دلائل و استنباط مسائل اور رائے و قیاس بہت مناسب تر اور بلحاظ مسکن و زمان و حالات و عورت موافق تر تھا۔ قانون کے واسطے ایسا ہی ہونا چاہیے۔ اور یہ جو انہوں نے حدیثوں اور روایتوں اور اقوال صحابہ اور تابعین پر اپنے فقہ کی بنیاد نہیں رکھی، بہت ہی درست کیا، کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کے زمانہ میں تو یہ فقہ نہیں تھا، اور نہ جناب پیغمبر نے فقہ میں، کہ جیسا اب ہے، کوئی کتاب لکھی یا لکھوانی ضرور فرمائی تھی، ورنہ مثل قرآن، حجم میں اس سے پیشتر، ایک کتاب فقہ میں ہی لکھواتے۔ بعد میں جب ملک کے لئے، بلکہ مختلف ملکوں اور قوموں کے لئے، ایک قانون کی ضرورت ہوئی، تو امام ابو حنیفہ نے اپنے طرز اجتہاد کو اپنی رائے اور قیاس پر رکھا جس میں ضرور ہے کہ عامہ ناس کے عمل درآمد اور عورت اور ان کی حاجتوں اور ضرورتوں کے لحاظ اور تغیرات زمانہ کا پاس مد نظر رکھ کے مسائل فروع میں فتویٰ دیا، اور بجائے خود کچھ اصول بھی بنا کر پیش نظر رکھے۔ کاش بعد میں علماء و حنفیہ اسی طریق کو قائم رکھتے، مگر جب سے کہ لوگوں کو احادیث جمع کرنے کا شوق ہوا، حالانکہ وہ بھی واجبات سے نہ تھا، ورنہ جناب پیغمبر خود ہی اپنی احادیث جمع کر دیتے اور حدیثوں میں بہت اختلاف نکلا، اور مختلف غرضوں سے لوگوں نے جو بھی حدیثیں بنائیں، اور غلط تو بہت ہی ہو گئی نہیں، تب ان کے پرکھنے کے قاعدے مقرر ہوئے، اور انکو چنگا لیا۔ اس وقت بہت سے مسائل حنفیہ صحیح حدیثوں کے خلاف پائے گئے، اور باوجود کے حدیثوں کی محبت ہی اصطلاحی تھی

نے ایک پورا نظام فقہی بنایا، مگر حضرت امام ابوحنیفہ کی تسلیم زبانی ہوتی تھی، انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جملہ اصول مسائل، و قیاسات، و استدلالات، و تخریجات، و تفریعات

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۸** - اور کوئی بھی ان میں سے قطعی نہ تھی، کیونکہ وہ اعتبار احادیثین جو ضعیف علم نہیں ہو تین، مگر بنا چاری یا زیر دستی موجب عمل سمجھی جانے لگی تھیں۔ اس وجہ سے حنفیوں کو بہت وقت پیش آئی کہ کیونکہ حدیثوں کی عظمت اور اہل اہل شوق نے دھوکہ دیا، عامہ ناس میں ہی بہت ہو چلا تھا۔ اور گو کہ فی بحقیقت حدیثوں کے موافق عمل کرنے کے لیے اور ان کو ہر ملک اور ہر قوم کے آدمیوں پر واجب العمل ماننے کے لئے کوئی دینی حکم نہ تھا، اور نہ ایسا کبھی جناب پیغمبر نے بھی پایا تھا، ورنہ اس کا اہتمام اور بندوبست اسی وقت ہوتا، اور یہ تو صرف اہل شوق نے دھوکہ دیا، ملکوں میں پھر کے زبانی اور تحریری روایتوں کو کئی ایک واسطوں سے جمع کیا، اور جمع کرنے کے بعد پھر اس کی تنقیح و اصلاح و وضعیف کی تمیز کے قاعدے انکل بچو بنائے، مگر ان میں بڑی کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان احادیث کا درجہ ظن اور گمان سے صحت قطعی تک نہیں پہنچا، مگر حدیثوں کی قبولیت عمومی اور شوقی عامہ ناس کی وجہ سے، حنفیوں نے ہی عرف عام کی موافقت کی وجہ سے، صحاح کی حدیثوں کو بظاہر قبول کرنا شروع کیا، مگر اس کے لئے اصول فقہ مقرر کئے، جس میں ہر ایک صحیح حدیث کو گودہ کیسی ہی صحیح الصحیح ہو دینے صحت اصطلاحی ہے نہ یہ کہ اس معنی سے سچی حدیث یا یقینی فرمودہ جناب پیغمبر ہے کئی طور سے ناقابل عمل ٹھیرایا۔ مثلاً یہ کہ حدیث عمل مکرر الواقع یا علم بہ البلوی کے خلاف نہ ہو، اور یہ کہ راوی اصل حدیث فقہیہ اور مجتہد ہو، تب تو قیاس کو چوڑا حدیث قبول کریں گے، ورنہ اگر اس کی حدیث خلاف قیاس ہو تو قبول نہیں کریں گے، اور ایسے ہی ایک قسم انقطاع باطنی ہے جس عیسے احادیث کو رد کرتے ہیں۔ پرتقلید مذہب مخصوص کا رواج جو تہی صدی ہجری سے نکلا گیا، اور یوں سمجھایا گیا کہ یہ حدیثین اکثر درست ہیں تو امام صاحب نے کیونکہ چوڑا دین، اور معلوم نہیں کہ ان کے خلاف میں اور بھی حدیثین ہیں یا نہیں، اور یہ منوع ہیں یا نہیں، اور ان سے وجوب کا حکم نکلتا ہے یا استحباب کا، یا خاص میں یا عام میں، لہذا وہی روایت

جو ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں نے نکالے، اور جو حضرت امام صاحب کے خواب و خیال میں بھی نہ گزرے تھے، وہ اب سب کے سب امام ابو حنیفہ کے سر پر پہنچا جاتے ہیں، اور ان کا مذہب کہلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنے فتاویٰ و فتویٰ میں روایتوں کو طعن دے جاتے تھے، اور مسائل فقہی کو قیاس و مستنباط سے فیصلہ کرتے تھے۔

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۹**۔ جو قول امام ہے، یا امام کے مذہب پر نکالی گئی ہے ماننی چاہیئے اور صرف ایک ہی امام کی تقلید کرنی چاہیئے۔ اور ہر اس تقلید میں، جو کہ شخص نا واجب تھی، یہ بھی سختی کی کہ اگر کوئی ایک مذہب کی تقلید چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جاوے، حالانکہ وہ مذہب بھی انہیں چاروں سے ہو، اس کے لئے سزا بھی تجویز کرتے تھے۔ اور اسی تقلید کے بموجب کے ساتھ یہ بھی اعتقاد کیا گیا کہ اجتناب اولیٰ المرءہ پر ختم ہو چکا ہے، اب کوئی مجتہد ہونے ہی کا نہیں، حالانکہ کہ مجتہدیت ہوتے آئے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے، مگر یہ سب مشکلات حضرت تہن بھائی کے ہر مذہب پر پیش آئیں، اور آتی رہیں گی، کہ انہوں نے خاص اس طرز کو جو امام ابو حنیفہ نے فقہا پر یہ مثل قرار دین اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور ایسا ہر مذہب اور ہر فن اور ہر صناعت یا ہر علم میں ہوتا ہے کہ باقی کے بلکہ خود کی اصل بات حتمی رہتی ہے، اور اس کی تحریکات اور تقریعات جو کہ صورت بدل جاتی ہے۔

امام صاحب کی طرف سے یہ عذر بیان کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وقت میں حدیثوں کی تدوین اور تالیف ہو کر یک جامع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے ان کو حدیث کم ملی، اور مسائل میں خلاف حدیث اسے اور قیاس سے کام لیا، اس میں یہ تو سچ ہے کہ امام صاحب کے وقت میں احادیث کی تدوین و تالیف نہیں ہوئی تھی، لیکن اگر حدیثوں پر قانون بنانا ضرورتاً حدیثوں کو تلاش کرنا اور جمع کرنا بھی امام صاحب پر فرض تھا، پس انہوں نے ایسا بھی اور نہ ایسا کیا، اور نہ ایسا کرنا ضرور تھا، کیونکہ جناب پیغمبر کے فتاویٰ یا احکام، جو خارج از قرآن ہیں، وہ بھی تو اسے اور اجتہاد سے ہیں (امی) انما قضیٰ بینکم براے فیہا لم یزل علی الوحی۔ رواہ ابو داؤد) اس کو عامۃ امت کے لئے

فقہ مالکی

۱۵- امام مالک کا انداز فقہ است و طرز اجتہاد اکثر رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا۔ اوج کے مذہب کو ہیکل ہیکل طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ مکاسن لانا تھا جس میں رسم و رواج اہل ملک، جس میں وہ خود رہتے تھے، اور جن کے لئے انہوں نے اب تک غیر قبلہ بندہ شریعت کو قلمبند کیا تھا شریک تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب بمطابق، عین تین سو حدیثوں سے استفادہ کیا ہے۔ اون کا مذہب عربوں کے سادہ طرز بسر بردار زندگی کے مناسب تر تھا، بہ نسبت حنفیوں کے استنباطی غامض اور ضاعی فقہ کے۔ امام مالک کا مذہب، جو کہ رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا، خالصاً مختص المقام تھا۔ جو احکام عربوں کے ابتدائی تمدن اسلامی کے لئے کافی تھے، وہ درود و راز ملکوں کی جمع کثیر خلائی کی حاجات کے مقابلے میں عمدہ برائین ہو سکتے تھے، مگر مختص اتفاقات سے امام مالک کا مذہب بیشتر اسپین اور شمالی افریقہ میں بہت پھیل گیا۔

### بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰ - قانون نہیں بنایا۔

اور یہ بھی معذرت میں کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حدیثوں کی روایت فقہ انہیں ترک کی، بلکہ ان کے نزدیک روایتوں کی خلیج اور پرتال کے اصول بہت سخت و شدید تھے، اس لئے کم روایتیں انہوں نے قبول کیں۔ کاش بعد کے علما و حنفیہ اس قاعدے ہی پر چلتے، اور دیے ہی احادیث کی تنقیح، بین سخت مکنت چینی کے اصول قرار دیتے، حالانکہ وہ تو صحابہ کی مرسل حدیثوں کو، بلکہ دو سو اور تیس سے قرن کے تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایتوں کو بھی بے نتیجہ (دیکھو توضیح، منار، منہاج، اور دارم)، بلکہ ان کو مسند پر تفوق دیتے ہیں اور اس میں مباغرت کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ مختلف قوموں اور ملکوں کے حالات و مقتضات اور روزانہ حادثات کے تابعین یہ وقت گوارا کرنا کہ ان سب کے احکام قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و روایات ائمہ و ارجاع اہل سنت اور قیاس پر مشتمل سے نکالنا چاہئیں، ایک غیر ضروری تکلیف ہے، بلکہ ایک زمانہ مابعد کا طریقہ ہے، جس کو بعض اہل شوق سے نکالا، اور دوسروں پر واجب العمل اور ضروری الثقلیہ بھی نہیں ٹھہرایا۔ اس کو سن جانا اب ملے گا۔

۱۶۔ امام شافعی کا طرز انتخاب المذاہب تھا، انہوں نے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مذہبوں پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی، مگر سب سے پہلے انہوں نے ہی اصول میں کتاب لکھی۔

۱۷۔ امام احمد بن حنبلؒ تو بالکل، فقہ میں، قیاس سے مسائل و احکام نکالنے کے خلاف تھے، ان کی کتاب مسند میں تیس ہزار حدیثیں جمع ہوئی ہیں۔ ان کا مذہب، اکیسات اور فقہ میں، جس زمانہ کے تھا وہ دن و منہیات کی کثرت کی نظر سے اوس کی بدعات اور خلاف میں بہت شدید تھا۔ فقہاء حنفیہ حاضر باش دربار خلیفہ مامون کو، ان آسانوں کی وجہ سے جو ان کو اسے اور قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے حاصل ہوتی، کچھ مشکل نہیں ملے۔ میں نے اس کتاب کے صفحہ ۳۲۱ (ان صفحات سے اصل انگریزی کتاب کے صفحے سے مراد ہیں)

میں بعض ایسی سچریہ آمیز رائے اور قیاس کی مثال لکھی ہے، اور ایک اور مثال کرنل آس برن نے اپنی کتاب اسلام پر اضافہ و بغاوت کے صفحہ ۲۰ پر نقل کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن کی دوسری سورت میں ایک آیت ہے جو اللہ کی خلق کو مافی الارض حبیباً، یعنی جو کچھ زمین میں ہے خدا نے تمہارے لئے پیدا کیا ہے۔ حنفی فقہیوں کو یہ آیت ایک دست آور دو مل گئی ہے، جس سے اور سب کے حقوق ملکیت باطل ہو گئے۔ تم سے مراد اہل بیت مسلمان ہی ہیں، وہ اور تمام زمین انہیں کے استعمال اور تنہی کے لئے پیدا ہوئی ہے، اور کل زمین کے انہوں نے دو تین حصے کئے ہیں۔“

وہ (۱) وہ زمین جو کبھی کوئی مالک نہیں ہوا۔

وہ (۲) جس کا کوئی مالک تھا مگر اس نے چھوڑ دیا۔

وہ (۳) کافروں کی ذات اور مال۔

وہ اور اسی تیسری تقسیم سے ان فقہیوں سے غلامی اور غارتگری اور مسلمانوں اور کافروں میں ہمیشہ دو جنگ و قتال کرتے رہنے کو مستقر کیا ہے گا



معلوم ہوتی تھی کہ قرآن کی اخلاقی تعلیم کو خود مختار حاکم کے متجاوز اسی فحور کے تابع کر دینا۔ اور خلفاء اور امراء کو نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی تجویزین نکالیں۔ اس بڑی بُرائی کے روکنے کے لئے امام احمد بن حنبل نے جناب پیغمبر کی احادیث کو جو مسلمانوں میں زبان زد تھیں، اپنا متمسک بنایا۔ گو بیشتر یہ حدیثیں ضعیف اور غیر معتبر تھیں، مگر ان میں جمہور کا طرز حکومت کے اصول پائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے خلفائے جور کی ضلیع العفاری کی تادیب اور توبیح کے لئے بہت مناسب حال تھیں۔

نقدہ ظاہری

۱۸۔ یہاں میں ایک اور بھی مذہب حق یا طرز اجتماع کا بیان کرتا ہوں جس کی بنا ابو سلیمان داؤد و انطاہری اصفہانی نے ڈالی تھی، اور جو جمہور انطاہریہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ داؤد و انطاہری نے اپنی نقاہت کی بنا آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے صرف ظاہری معنی یا دلائل پر رکھی تھی، اور اجماع، یعنی مسلمانوں کے عام اتفاق، اور نقیاس فقہی کو جو اصول فقہ کی تیسری اور چوتھی اصل ہے، رد کر دیا تھا۔ امام داؤد کی ولادت ۲۴۰ھ یا ۲۴۱ھ میں ہوئی تھی، اور وفات ۲۴۵ھ میں ان کا طرز اجتماع و حنفیوں کے بالکل خلاف تھا،

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔** مگر میں نے ایسے کسی خیالی استنتاج کو نہیں دیکھا، اور میں ایسا خیال نہیں کرتا کہ غیر مسلموں کے اشخاص اور اموال مافی الارض کی تقسیم میں آسکتے ہیں۔ غالباً کرنل آس برن کو کوئی غلط اطلاع ملی ہوگی یعنی اور شامی نے اس آیت (سورہ بقرہ ۲ آیت ۴) کو باب مع استیلاء الکفار کو میں نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ”بعض صورتوں میں مسلمان فتح یا ب، غیر مسلموں کے مال پر از روئے حق فتح مندی قابض شرعی ہو سکتے ہیں“ اور وہ اس آیت سے یہ نکالتے ہیں کہ سب چیزیں مباح یا بلا اشتراک جملہ نبی آدم کے اشتغال کے واسطے مخلوق ہوئی ہیں، اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہیں، الا یہ کہ کسی خاص شخص نے بطور جائز کسی چیز پر قبضہ کیا ہو۔

کیونکہ یہ اجماع اور قیاس و دونوں کو رد کرتے تھے، اور ایک دوسرا ستر جراح احمد بن حنبل کا تھا کہ ان کے مذہب میں بھی قیاس مردود تھا، اور اجماع مجتہدین ہی ایک وقت خاص میں ناممکن تصور تھا۔ ابن خزم اور ابن عربی، کہ یہ دونوں اسپین کے علماء میں سے تھے، اور نیز نظام (المتوفی ۳۲۵ھ)، اور ابن جبران (المتوفی ۳۵۷ھ) بھی اجماع کی حجیت کو، باسثناء و اجماع صحابہ، باطل کرتے تھے۔

یہ مذہب قطعی نہیں

۱۹۔ ان بعض طرے بڑے، در اہم مذہب فقہی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی بھی ان مذہب یا طریقاتے اجتہاد و فقہائے میں سے قطعی یا الکی الاصل نہیں بنایا گیا تھا، اور نہ ان مذہب کے بانیوں میں سے کسی نے ان کی نسبت ایسا کہا، اور نہ اپنے مذہب کو دوسرے پر ترجیح دی۔ ہر ایک مذہب تدریجی، ناقص اور قابل ترمیم تھا، اور ان میں تبدیلیاں اور اصلاحیں جاری تھیں اور نظام فقہ میں وہ قیاسات منطقی، اور قیاسات فقہی، اور استحسان، اور افکار عقلی، ہوا۔ اب ان بوجہ قلت معلومات برتے جاتے تھے، آخر میں متروک ہو گئے تھے، اور تخریج مسائل میں سب کا رجحان و میلان اسی طرف ہو چلا تھا، کہ عامر الناس کی ضرورتوں اور خواہشوں کا، اور نئی سلطنت میں معاشرت اور سیاست کی تبدیلیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ ہر ایک نیا مذہب یا فقہ است، عالم تشریع احکام کو تجربی اور استقرائی بنانے لگا تھا، اور سابق کے استنباطی اور استنباحی یا عقلی اور قیاسی طریقوں کو چھوڑنا جاتا تھا۔ احمد بن حنبل، جو چاروں اماموں میں آخری امام تھے، استنباط اور قیاس کو جو اصول فقہ کی چوتھی ہل تھی، بالکل غیر معتبر سمجھتے تھے۔ اور ایک صدی بعد ظاہر یہ مذہب نے تیسری ہل، اجماع کو بھی ایک زمانہ خاص میں رد کر دیا تھا، کیونکہ کئی ایک مسائل فقہی پر جو اجماع پہلے ہوا تھا وہ زمانہ مابعد کے حالات متبدل کے مناسب نہیں تھا۔ ان وجوہ سے مسلمانوں کے مذہب کا من لا کو، عدم التفریقین کہہ سکتے، بلکہ برخلاف اس کے تبدیل پذیر اور وقتاً فوقتاً ترقی کرنے والا ہے۔

۲۰۔ میں نے ان اور اہل حق میں اسلامی فقہ کے مشہور اور بڑے بڑے مذاہب کا نہایت مختصر حال بیان کیا ہے۔ اب مختصر طور پر اسلام کے سیاسی و مذہبی قانون کے ماخذ پر ایک نظر ڈالتا ہوں۔ اسلامی شرع کے تین بڑے عنصر ہیں :-  
(۱) قرآن،

(۲) احادیث پیغمبر اسلام اور آثار صحابہ،

(۳) اجماع، اُن مسائل پر جن کا پتہ قرآن و حدیث میں نہ لگتا ہو۔

سب کے اخیر میں ایک اضافی جز قیاس بھی ہے، جس کی مدد سے قرآن و حدیث اور اجماع میں سے کوئی قاعدہ مقرر کر سکتے ہیں۔

(۱) قرآن۔

۲۱۔ قرآن ہمیں تمدنی اور سیاسی (پالیٹیکل) قانون نہیں سکھاتا۔ بلکہ اس کی غرض و غایت یہ تھی کہ قوم عرب کو از سر نو زندہ کرے، اور عربوں پر پہنچائے، یعنی بالکل کا یا پلٹ کر دے۔ قرآن یا احادیث کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ رسول (لا رسول لا سے دیوانی، فوجداری اور مالی قانون مراد ہے، اور ملطری لا کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرے، یا فقہ کے عام اصول کی تشریح کرے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض امور رسول اور پالیٹیکل لا کے متعلق بیان کئے گئے ہیں لیکن یہ وہ مسائل ہیں جن کا اس زمانے میں نہایت خراب استعمال کیا گیا تھا، مثلاً کثرت ازدواج، طلاق، غلامی اور لونڈیوں کے رکھنے کا رواج، قرآن نے ان خرابیوں اور نیز دیگر مذموم عادتوں کی سخت ممانعت کی، اور اس زمانے کی ذلیل و خوار شرمناک بد اخلاقیوں کو مٹایا۔ قرآن نے غیلم اور بدوی عربوں سے ان کے ضعیف اور خاکی بنا، پر بیض رسول اور سفیل (تمدنی) امور میں چند مناسب و معقول اور بے ضرر رعایتیں بھی کی ہیں، لیکن جب اُن کی حالت سدھری اور وحشیانہ حالت سے نکل کر اعلیٰ اور ترقی یافتہ مایاج پر پہنچے تو یہ رعایتیں ہی ممنوع ہو گئیں۔

قرآن سے پہلے  
تعلیم

۲۲۔ اسلامی شریعت کے نہایت ضروری رسول اور پالیٹیکل مسائل، جو قرآن پر ہیں۔

ہیں، وہ محض ایک لفظ واحد یا ایک ہی جملہ سے مستخرج و مستخرج بہین - بیجا لفظی تقلید کی پابندی، اور قرآن کے صحیح مطالب کی طرف سے بے توجہی، تفاسیر قرآن اور ہمارے فقہاء کے استدلال کا ایک خاصہ ہو گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ چہ ہزار آیات قرآنی میں سے صرف دوسو آیتیں دیوانی - فوجداری، مال، سیاست، عبادت، اور رسوم مذہبی کے متعلق ہیں۔ ان محدودے چند آیات احکام سے ہی قانون کے ماخذ الہین (قرآن) کا مقصد ان حصہ ایسا ہے جس کا تطبیقی انفس ہو نا یقینی نہیں ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ اور مکمل قاعدہ نہیں ہیں۔ میرے خیال میں ان میں سے تین چوتھائی سے زیادہ صرف حروف و احوال، الفاظ، اور ادھور سے نقرے ہیں، جن سے خلاف قیاس خیالی نتائج پیدا کئے گئے ہیں، اور جس کو کوئی صحیح تعبیر قانونی جائز نہیں کر سکتی ہے۔

قرآن کی تفسیر

۴۳ - احکام اخلاق و تاریخی امور و قصص، اور پیشین گوئیوں کے علاوہ قرآن کے قانونی اور اسلامی احکام کچھ زیادہ قدیم نہیں ہے، جو شخص پہلی بار قرآن کو پڑھے گا وہ مشکل سے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اس کا یہ منشاء جو مسلمان اقوام نے قرار دے رکھا ہے، یعنی انہوں نے اپنے تمدن اور سیاسی معاملات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے، لیکن بے زیادہ اہم وہ نتائج ہیں جو اس کے معانی سے پیدا ہوئے گئے ہیں، حال آنکہ کوئی قطعی قاعدہ اس میں ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کا صحیح اطلاق کیا جاسکے۔ وہ جہاں کہیں قطعی قواعد پائے جاتے ہیں (اور وہ جہزہ جہزہ چھوٹے معاملات کی نسبت صرف چند ہی ہیں) ان کی پابندی بڑی سختی کے ساتھ کی جاتی ہے (الی سنسٹرفٹ لامسٹف ولیم مارگری ایم۔ سی۔ سنڈاؤلین صفحہ ۷۳)۔

۴۴ - بعض مسلمان فقہاء قانونی آیات کی تلاش کرنے میں بہت کوشش کی ہے اور ان کے بعد کتا بن لکھی ہیں جن میں ان آیات قرآنی کا خلاصہ درج کیا ہے۔ اور ان کو ملکی قانون کے دو مختلف قسم پر عائد کیا ہے۔ اور فقہاء کے طرز استنباطی اور خیالی طریقہ استدلال کو خوب کام میں لا لئے ہیں۔

عدالتی اصول کی تشریح کے لئے الفاظ اور جملے، اور اودن کے طرق استعمال مفصلہ ذیل  
چار حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

(۱) الفاظ

خاص عام مشرک باذل

(۲) جملے

ظاہر نص مفسر محکم خفی خفی شکل مجمل متشابه  
(۳) لفظوں اور جملوں کا استعمال

حقیقت مجاز صریح کنایہ

(۴) طرق استدلال

عبارت اشارت دلالت اعتقنا

اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ دوسو آیات قرآنی رسول لا کے متعلق کوئی خاص تعلیم  
یا حکم تو اعد نہیں ہیں، ان میں سے بہت سے نتائج انکل بچ معلوم ہوتے ہیں۔

۴۴۔ مختصر ہے کہ قرآن سیاسی قوانین میں مداخلت نہیں کرتا، اور نہ اس نے رسول لا  
کے متعلق کوئی خاص تو اعد وضع کئے ہیں۔ قرآن ہمیں بذریعہ وحی کے مذہبی اصول اور  
اخلاق کے عام قواعد سکھاتا ہے، اور اخلاق کے فہم میں قدیم عرب سوسائٹی کے تمام  
معاملات آجاتے ہیں۔ مثلاً اولاد کشی، کثرت ازدواج، مطلق العنان طلاق، لونڈیوں کا

قرآن کوئی سولہ  
پریکٹیکل قانون کا  
صنا بھ نہیں ہے

رکنا، شراب خواری، عورتوں کی تذلیل، پرے درجہ کی قمار بازی، سخت اور جابرانہ مسود  
خوری، لشکون اور استیوارے کے توہمات، اور علاوہ اس کے اور بہت سے رسوم و عادات  
جو مذہبی توہمات اور ناپاک بت پرستی سے ملے جلے تھے۔ قرآن نے یا تو ان کے خلاف  
میں سختی کے ساتھ تلقین کی، یا ان کی اصلاح کی اور ترقی کے طرف توجہ دلائی، لیکن ان  
امور کو نہ سوسائٹی کا دستور العمل بنایا ہے اور نہ ان کے لئے کوئی خاص قواعد قرار دئے ہیں۔  
مگر مسلمانوں نے قرآن کی تعلیم کا اطلاق، جہاں تک حالات نے اجازت دی، اپنی روزانہ  
معاشرت پر کیا۔ بعینہ اسی طرح جیسے عیسائی بائبل کی تعلیم کو کام میں لائے۔ کچھ عرصے سے  
ان کا رجحان اس طرف ہوا ہے کہ اس زمانے کی سوسائٹی کی ضروریات پر پروردہ کی قانون کا  
اطلاق، بجائے کم کرنے کے، وسیع کرنا چاہیے۔ عیسائیوں میں تو بڑے زمانے سے اخلاق  
اور ملکی معاملات دینیات سے جدا کر لئے گئے ہیں۔

”سترہویں صدی کے آخر میں اخلاق کا دینیات سے قطع تعلق ہو گیا، اور بالینکسٹن  
ملکی معاملات کا اٹھارہویں صدی کے وسط میں“

ہندوستان اور ترکی کے مسلمانوں نے بھی انیسویں صدی میں اس امر کی کوشش  
کی ہے، اور اس سے ان کے مذہب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ سر ولیم میر کا یہ خیال کس قدر  
نغور ہے کہ :-

قرآن نے مذہب کو سوسائٹی کے قواعد اور رسوم کے ایسے سخت اور مضبوط شکنجے  
میں کس دیا ہے کہ اگر اوپر کا خول ٹوٹ گیا تو اس کے ساتھ ہی اوس کی ہل حیات بھی  
جاتی رہے گی۔

۲۵۔ پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب و اخلاف کی احادیث و روایات کا ایک بحر ذخار ہے،

۲۶۔ حدیث یا سنت

۱۔ تاریخ تہذیب انگلستان، مصنفہ بلی، جلد ۱، صفحہ ۲۴۴، مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء۔

۲۔ خلافت راشدہ اور اسلام کی ترقی، مصنفہ سر ولیم میر، صفحہ ۲۶۶۔

جو تمدنی، سیاسی، ملکی، اور فوجداری کے مختلف مضامین کے متعلق ہیں، اور مسلمانوں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں۔ دراصل آپ کے اصحاب اور جانشین اُن احادیث کے قلم بند کرنے کے خلاف تھے، جو آپ کی حیات منزلی اور تعلیم عمری کے متعلق تھیں، لیکن جیسا کہ طبیعت انسانی کا اقتضا ہے پیغمبر اسلام کے تابعین کی گفتگو زیادہ تر آپ ہی کے متعلق ہوتی تھی۔ آپ کے اصحاب و تابعین نے اُن کے افعال و اقوال پر نہایت جوش کے ساتھ حاشے چڑھانا شروع کئے، خصوصاً بعد کی نسلوں نے اُن کو مافوق الفطرت صفات سے موصوفت کیا۔ بعینہ ہی سلوک اناجیل کے ساتھ کیا گیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ احادیث کا سلسلہ نہایت تیزی سے بڑھنا شروع ہوا، اور یہ سیلاب بہت جلد دریا کے ناپید یا کنار بن گیا۔ جھوٹ اور سچ، واقعات اور قصے، سب گڈ بڑھ گئے۔ ضرورت کے وقت خلیفہ یا امیر کو خوش کرنے، یا اُن کی مرضی کے موافق مذہبی و تمدنی اور سیاسی امور کے نایب کرنے کے لئے زبانی احادیث کے حوالے پیش کئے جاتے تھے۔ مطلق العنان فرمانروائوں کی انسانی خواہشات اور جذبات اور اُن کی خوشی کو پورا کرنے کے لئے، یا ہر قسم کی لغویات اور کذب کی حمایت میں آپ کا نام مطعون کیا جاتا تھا، مگر یہ نہ تھا کہ احادیث کی تنقید اور چھان بین کے لئے کوئی معیار قائم کرتے۔

احادیث کی تحقیق و تنقید  
اصول شرعی میں

۲۲۔ یہ بہت بعد کا زمانہ تھا جب ضعیف اور موضوع احادیث صحیح احادیث کے ساتھ بالکل گڈ بڑھ گئیں، اور فرداً فرداً چند بزرگوں کو احادیث کے اس بڑے انبار کی چھان بین کا خیال پیدا ہوا۔ صحاح <sup>۱</sup> و <sup>۲</sup> اسلام کی تیسری صدی میں مدون کی گئیں، لیکن اُن کی تحقیق کا معیار ایسے تاریخی اور عقلی اصول پر بنیں تھا جن کی بنا تحقیق و تدقیق پر قائم ہوتی ہے۔ احادیث

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری - متوفی ۲۵۶ھ - ۴۔ ابو عیسیٰ محمد ترمذی - متوفی ۲۷۹ھ

۲۔ مسلم بن الحجاج قشیری - متوفی ۲۶۱ھ - ۵۔ ابو عبد الرحمن نسائی - متوفی ۳۰۳ھ

۳۔ ابو داؤد سجستانی - متوفی ۲۷۵ھ - ۶۔ ابن ماجہ القزوينی - متوفی ۲۷۳ھ

کی تحقیق کا معیار یہ نہیں تھا کہ اودن کے مضمون پر غور کرتے، یا اودن کی اندرونی یا تارخنی شہادتوں پر نظر کر کے اودن کی صحت اور غیر صحت کا اندازہ کرتے، بلکہ اودن کے جابجھنے کا طریقہ یہ رکھا کہ رادیون کا سلسلہ پیغمبر اسلام یا آپ کے اصحاب تک پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ رادیون میں سے کسی کا چال چلن قابل اعتراض تو نہیں۔ علاوہ اس کے دو ایک اور چھوٹی چھوٹی باتوں کا لحاظ کیا جاتا تھا مضمون کی تحقیق اور عقلی و صحیح کا اطلاق دوسروں پر چھوڑ دیا گیا اسی لئے محققین کے نزدیک اخبار احاد کی پیروی لازم نہیں۔

فقیدۃ احادیث کی  
پیروی لازمی نہیں

۲۷۔ یورپین مصنف مثلاً: میور، آس برن، ہیو، اور سیل اسلامی احادیث کا ذکر کرتے وقت اس امر کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اصولاً اور عقیدہ تمام احادیث کا تسلیم کرنا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ یہ اصول و حقیقت فقہ کی بیخ کنی کر دیتا ہے۔ فقہاً یہ کہتے ہیں کہ اگر احادیث مثل اخبار احاد کے مستند نمون، لیکن علمی طور پر ان کی پیروی کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ اس کے یہ معنی ہونے کہ ہر حال میں احادیث کی پیروی کرنا چاہیے، خواہ ہمارے عقل اور کائنات میں (ایمان) ہم کو اس پر مجبور کرے یا نہ کرے جن محققین نے احادیث کو جمع کیا اور ان کی چھان بین کی ہے، ان کا یہ قول ہے کہ عموماً کیسی ہی مضبوط اور محکم اسناد کیون نہوں، احادیث پر اعتبار نہیں ہو سکتا، اور نہ جو شے اس میں بیان کی گئی ہے اودن کا یقینی علم اس سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قول پر اگر خیال کیا جائے تو احادیث کے لئے معیار صداقت اور اصول عقلی کے قایم کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں رہتی، کیونکہ وہ بذات خود بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔

۲۸۔ اگرچہ مسلمانوں کے اکثر رسول اور پولٹیکل قوانین احادیث سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ وہ نامکن التبدیل نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ یقینی اور محکم بنیادوں پر مبنی نہیں ہیں۔ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے پیروں کو اپنے زبانی اقوال اور اپنے ذاتی و عمومی معاشرت کی روایات جمع کرنے کا حکم نہیں دیا، اور نہ آپ کے اصحاب نے

پیغمبر اسلام نے  
احادیث جمع کئے  
کبھی حکم نہیں دیا



خود کو بھی اس کام کے کرنے کا خیال کیا۔ یہ امر مسلم ہے، اور کسی کو اس میں کلام نہیں، اگر آپ حتی الامکان کبھی ملک کے سول (ملکی) اور پولیٹیکل (سیاسی) امور میں دخل نہیں دیتے تھے سوائے اُن امور کے جو روحانی تعلیم اور اخلاقی اصلاح کے ضمن میں آجاتے تھے۔ یہ ایک نہایت صریح اور پرزور ثبوت ہے اس بات کا کہ وہ سول اور پولیٹیکل مسائل، جو ضعیف احادیث اور غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں، قطعی ہونے کا حکم نہیں رکھتے، بلکہ ان میں تغیر و تبدل کی پوری گنجائش ہے۔

(۳) اجماع

۲۹۔ اجماع تمام اسلامی دنیا کے کل علماء کی متفقہ رائے کا نام ہے، جو کسی خاص زمانہ میں کسی ایسے معاملے یا مذہبی مسئلے کی نسبت لی جائے جس کے لئے قرآن و احادیث میں کوئی حکم نہ ہو۔ اگر اُن میں سے کوئی ایک عالم ہی دوسروں سے اختلاف کرے تو وہ اجماع قطعی یا مستند نہیں کیا جاتا۔

اجماع مستند نہیں

۳۰۔ ہر پانچہ کے واجب التعظیم اور مسلم مصنف شیخ محی الدین ابن عربی (متوفی ۷۴۳ھ) مصنفان کے مشہور فاضل اور فقہ کے مذہب ظاہری کے بانی ابوسلمان داؤد الظاہری، ابو حامد محمد بن حجتان البیہقی الباسطی معروف بہ ابن حبان (متوفی ۳۵۵ھ)، ہر پانچہ کے مشہور عالم ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۸ھ)، اور ایک قول کے بموجب امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) نے اصحاب رسول کے اجماع کے علاوہ دوسرے تمام اجماعوں کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور ابن اسحاق ابراہیم ابن سنان النظام البیہقی معروف بہ نظام (متوفی ۲۳۱ھ)، اور ایک دوسرے قول کے بموجب امام احمد بن حنبل نے ہر ایک اجماع سے انکار کیا ہے، خواہ وہ آنحضرت کے اصحاب کا جو یا دوسرے مسلمانوں کا۔ امام مالک جو نہایت نامور فقہ اور فقہ کے دوسرے مذہب کے بانی ہیں، وہ صرف اہل مدینہ کے اجماع کو مستند خیال کرتے ہیں، مگر دوسرے اجماعوں کو مستند خیال نہیں کرتے درحقیقت ان کے اصول فقہ اہل مدینہ کے رسوم و عادات پر مبنی ہیں۔ امام شافعی جو تیسرے امام اور

ایک فقہی مذہب کے بانی ہیں، جو اُن کے نام سے مشہور ہے، اُن کا قول ہے کہ اجماع کا اتبع اُس وقت سب پر لازم ہے جب کہ وہ زمانہ گزر گیا ہو، جس میں اجماع کفر نے دوائے زندہ تھے، اور بشرطے کہ اور میں سے کوئی شخص ہی اپنی ادس لاکے سے جس پر وہ اجماع کے وقت قائم تھا، نہ دنگ لگایا ہو، کیونکہ اگر ان میں سے کسی ایک شخص نے ہی اپنی زندگی میں کبھی اختلاف کیا تو وہ اجماع سا قاطع ہو جائے گا، اور مستند خیال و زمین کیا جائے گا۔

اجماع کو تمام

۳۱۔ جب تمام علماء کسی شرعی مسئلے یا اصول کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کریں، یا اگر قابل عملہ راہدہ اور اُس پر عمل کرنا شروع کر دیں، تو اس اجماع کو عہدیت کہتے ہیں۔ اور اگر علماء کسی مسئلے سے صراحتہ اپنا اتفاق ظاہر نہ کریں، بلکہ سکوت سے اُن کا نشانہ عدم اختلاف معلوم ہوتا ہو، تو اس کو دحضت، یا دسکوتی کہتے ہیں، لیکن امام شافعی ایسے اجماع کو معتبر نہیں سمجھتے۔

امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے کہ اجماع صرف اسی حالت میں مستند ہو سکتا ہے جب کہ قبل اجماع اس مسئلے کی نسبت اختلاف نہ ہو۔ کوفی نے بھی یہی بیان کیا ہے۔ امام محمد اس مسئلے میں اپنے استاد سے اتفاق نہیں کرتے۔ امام ابو یوسف کے اس کے متعلق دو فتوے ہیں۔ ایک میں تو انہوں نے اپنے استاد سے اتفاق کیا ہے، اور دوسرے میں اپنے استاد سے اختلاف ہے۔ امام محمد سے جب کسی زمانے میں دو فتویٰ ہوں، اور اُن میں آپس میں کسی مسئلے کے متعلق اختلاف ہو، تو یہ جائز نہیں رکھا گیا کہ بعد کے زمانہ میں اُن دونوں راویوں سے اختلاف کر کے کسی تیسری راے کے لئے اجماع کیا جائے۔ ایسے اجماع کو ”مکب“ کہتے ہیں۔

۳۲۔ آئندہ نسلوں تک اجماع کی پوری کیفیت پہنچانے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہر زمانے میں اُس کے لکھنے اور شہر کرنے والے کثرت سے ہوں تاکہ اس کی نسبت غلطی کا

اجماع کے شہر کرنے کا طریقہ

اقبال ہو۔ اس طور پر اجماع کی جو کیفیت ہم تک پہنچتی ہے اُس کو ”اجماع متواتر“ کہتے ہیں، لیکن اگر اس طور پر ہم تک نہ پہنچے تو اس کو ”اجماع احاد“ کہتے ہیں۔ پہلی قسم کے اجماع کی نسبت چونکہ خبر صحیح اور سچی ملتی ہے لہذا اس کی پیروی سب پر لازمی ہے، لیکن دوسری قسم کے اجماع کا اتباع لازمی نہیں، کیونکہ اس کے سچ ہونے کا پورا یقین نہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی اتفاق کرنا ضروری ہے۔

۳۳۔ یہ ہے اجماع کی کیفیت، جو اسلامی فقہ کا تیسرا اصول ہے، لیکن خود فقہاء ہی نے اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا ہے، کیونکہ:

اول، تو وہ ایسے اجماع کو سرے سے مانتے ہی نہیں، اس لئے کہ وہ عملی طور پر ناممکن ہے، دوم، وہ اس کی پیروی لازم نہیں سمجھتے، سوائے اس حالت کے جب کہ اصحاب برہنہ اس میں شریک ہوں۔

سوم، بعض فقہاء کسی اجماع کو نہیں مانتے، خواہ وہ اصحاب رسول کا ہو یا دور کے علماء کا۔

چہاں، اگر یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ اجماع ہوئے، اور اُن کی پیروی تمام اسلامی دنیا پر فرض ہے، تو بھی یہ ناممکن ہے کہ اُن کی صحیح نقلین ہم تک پہنچیں، اور اُن کا اتباع ہم پر لازم ہو۔ اس کے فیصلہ پر پورا ہوسہ کرنا غلطی ہے، اگرچہ ہم یہ یقینی طور پر نہیں جانتے کہ کوئی ایسا اجماع کبھی ہوا یا نہیں۔

۳۴۔ مسٹر سیل نے اپنی کتاب ”عقیدہ اسلام“ میں جو اس مضمون پر بحث کی ہے، اس میں غالباً اُن کو مخاطب ہوا ہے۔ اس مضمون کے متعلق اُن کے ماخذ اس قسم کے ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ وہ ذیل کی عبارت ایک کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کی نسبت وہ کہتے ہیں کہ ”دو ہندوستان میں نہایت مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہے“ وہ عبارت یہ ہے:-

اجماع کی نسبت  
مختلف رایوں کا  
خلاصہ۔

اجماع کے متعلق  
مسٹر سیل کی رائے

”اجماع کا مطلب یہ ہے کہ سوائے آئمہ اربعہ کے کسی دوسرے کی تقلید نہ کی جائے“  
(صفحہ ۱۹)

پھر اس کے بعد وہ بلا کسی مستند مذہبی کتاب کے حوالے کے کہتے ہیں کہ :-  
”آئمہ اربعہ کے اجماع کی تقلید سب اہل سنت و اجماعت مسلمانوں پر فرض ہے“ (صفحہ ۲۳)  
لیکن یہ بات فیصلہ طلب ہے کہ آیا کبھی کوئی اجماع ایسا ہوا تھا جس نے یہ تصفیہ کیا ہو کہ  
آنکھ بند کر کے آئمہ اربعہ کی تقلید کی جائے، یا کبھی خود آئمہ اربعہ کا کوئی اجماع ہوا ہے۔ پہلے  
امر کی نسبت کوئی ثبوت نہیں، دوسرا امر صریحاً لغو ہے، کیونکہ آئمہ اربعہ ہم عصر نہیں تھے، پھر  
ان کا اجماع کیوں کر ہو سکتا ہے۔

۳۵۔ مسٹر پیل نے غلطی سے قیاس کو اسلام کا چوتھا رکن قرار دیا ہے، اور دوسری بڑی  
غلطی ان سے یہ سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے قیاس کو عقیدے کی بنیاد بتلایا ہے۔ اصطلاح  
میں قیاس نام ہے ان عقلی دلائل کا جو قرآن، حدیث یا اجماع پر مبنی ہوں۔ لہذا قیاس قانون  
کا کوئی مستقل بالذات ماخذ نہیں ہے، بلکہ استدلال یا قیاس میں جو غلطی ہو، مشترک ہو اور  
کی بنیاد نہ ہو کہ بالائین ماخذوں میں سے کسی ایک ماخذ پر ہونا چاہیے۔ یہ تمام قیاسی دلائل غیر  
یقینی ہوتی ہیں، اور اس لئے مستند خیال نہیں کی جا سکتیں۔ لیکن باوجود اس کے  
قیاس اسلامی شریعت ملکی (محمد بن سول) کا ایک بہت بڑا ماخذ ہے، تو پھر ایک ایسا قانون  
(شریعت) کس طرح قطعی یا ناممکن التبدیل کہا جا سکتا ہے۔

۳۶۔ ابن سعود صحابی (متوفی ۳۲۲ھ)، امیر الشیعی کوذ کے ایک تابعی (متوفی ۳۹۱ھ)  
محمد بن سیرین (متوفی ۳۸۸ھ)، حسن البصری (متوفی ۳۸۸ھ)، ابراہیم انطاکی (متوفی ۳۸۸ھ)  
۳۷۔ اس ضمن میں مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں سے کچھ تعلق نہیں، اس کا تعلق فقہ یا اصول سے ہے،  
اور آئینیات یا اعتقادات سے بالکل جدا ہے، آئمہ اربعہ صرف فقہی کلام لے جاتے ہیں نہ کہ عالم الہیات۔

۳۸۔ ”عقیدہ اسلام“ مستند ریورٹس صفحہ ۲۷۔

(۴) قیاس

قیاس قابل استناد  
نہیں

وادد بن علی اصفہانی باقی فرقہ ظاہری (متوفی ۲۷۰ھ) اور اس کا بیٹا ابو بکر محمد علی ایک بہت بڑا عالم فقیہ (متوفی ۲۹۷ھ) اور ابو بکر ابن ابی آسن جو تھی صدی کا ایک مشہور فقیہ ان سب نے قیاس کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے اور قیاسی طرز کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے۔ حافظ ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۰ھ) نے جو عام طور پر ابن حزم مشہور ہے

اسے مسلمانان اسپین میں سب سے بڑا عالم اور سب سے زیادہ قابل نامور ابن حزم ہے۔ ابن حزم قرطبہ میں ۹۷۴ء میں پیدا ہوا۔ وہ دراصل صیانی نژاد تھا۔ لیکن اس نے اپنے سلسلہ نسب کو یزید بن ابی سفیان کے ایک ایرانی آزاد شدہ غلام سے ظاہر کیا ہے یزید بن ابی سفیان اسپین کے خاندان امیہ کے پہلے خلیفہ کا بھائی تھا ابن حزم کو جتنی اسلام سے کچھ پی تھی اسی قدر عیسائیت سے متنفر تھا اس کا باپ خلیفہ منصور بن ابی عامر کا وزیر تھا اور ابن حزم خود بھی سیاسی امور میں نہایت شغف رکھتا تھا اور اس خاندان کا بڑا فاضل تھا اس کی عمر میں سال کی بھی نہ تھی کہ عبدالرحمان خامس (۱۰۲۳-۱۰۲۴ء) کا وزیر اعظم ہو گیا۔ لیکن خاندان امیہ کے زوال کے بعد اس نے گوشہ نشینی اختیار کر لی اور علمی مشاغل میں بالکل مہمک ہو گیا۔ ابن بشکوال اپنی کتاب الصلۃ فی اخبار ائمۃ الاندلس میں ابن حزم کا حال اس طرح لکھا ہے :-

”اہل اندلس میں نہ کھانا عام معلومات اور اسلامی علوم کے ماہر ہونے کے ابن حزم سب سے بڑا شخص گزرا ہے وہ زبان عربی کا ایک جید عالم تھا وہ لیک بہت بڑا مصنف، شاعر، تذکرہ نویس، اور مورخ تھا“

اس کے بیٹے کے پاس اس کی تصنیف کی ہوئی (۴۰۰) جلدیں تھیں جنکی تعداد اوراق اسی ہزار تھی۔ دیکھو اب وہ خلیفہ اندکراہج حزم (تاریخوں میں لکھا ہے کہ ابن حزم یہ کہا کرتا تھا کہ ”میں علوم کو اس نے حاصل کرنا ہوں کہ دونوں جہان میں میرا درجہ بڑے عالموں میں شمار کیا جائے۔ ابن حزم کو اپنے ہم عصروں سے کچھ یورہ ملی۔ اس کا فرقہ ظاہریہ سے ہونا کوئی ایسی بات نہ تھی لیکن جس فرقہ سے

اور جو ہسپانیہ میں مذہب اسلام اور فقہ کا ایک بڑا مصنف گذرا ہے، ایک سوال لکھا ہے جس میں اس نے رائے، قیاس، استحسان (قیاس کی ایک ضمنی تفسیر)، تعلیل (علت غائی کا دریافت کرنا اور اس سے نتائج نکالنا)، اور تقلید (ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی آنکھ بند کر کے تقلید کرنا) کی تردید ہے۔

۳۷۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اسلامی فقہ کے بعض حصے ہر زمانے کی معاشرت اور ترقی کے بہت مناسب تھے، اور اب بھی باوجود اس قدر تغیر و تبدل کے وہ سوسائٹی کے نظام اور عہدہ گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے بالکل کافی ہیں، لیکن اسلامی فقہ میں بعض امور ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو اسلام کی موجودہ ضروریات کے لحاظ سے، خواہ وہ ہندوستان میں ہوں یا روم میں، مناسب نہیں ہیں۔ اسلامی

**بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۔** اس نے دوسرے فرقوں کا رویا ہے وہی اس کے حق میں ضرر ہوا اور اس کے لئے گھر کے فتنے جاری ہوئے۔ گو کون کو متنب کیا گیا کہ اس سے کچھ روکا نہ کر سکیں اور شہر سیواہل (اشیلیہ) میں اس کی تصنیفات جلا دئے گئے۔ بیان کیا جاتا ہے۔ کہ جب اس کی تصنیفات جلا دی گئی تو اس نے کہا:-

”اگرچہ کاغذ جلا دے گئے ہیں لیکن ان کے مضامین میں جلائے جاسکتے وہ میرے سینہ میں محفوظ ہیں جہاں میں جاتا ہوں وہ میرے ساتھ ہیں اور اسی طرح میری قبر میں جائیں گے“ اس کے بہت سے صوبہ جات کے لٹکالے جانے کے بعد اس نے اپنے ایک مقبرہ دیہات میں رہنا اختیار کیا۔ اور آخری وقت تک وہیں رہا۔ اس کی تصنیفات سے بہت ہی کم کتابیں باقی ہیں۔ لیکن خوش قسمتی سے اس کی سب سے زیادہ قیمتی تصنیف کتاب الملل والنحل موجود ہے جو مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں غیر اسلامی مذاہب یعنی یہودیوں، عیسائیوں اور زرتشتیوں کا اصول کلام کے موافق رد لکھا گیا ہے۔ اور فرقہ ظاہریہ کے مخالف عقیدوں کا بھی رد لکھا گیا ہے و نیز فرقہ معتزلہ، حنبلیہ

سولہ کے بعض  
حصے از سر نو لکھے  
جانے چاہئیں

شرع کے بعض حصے مثلاً پرائیویٹ (اصول سیاست)، غلامی، نوٹاریان رکنا، نکاح، طلاق، غیر مسلم رعایا کیلاجاری، یہ سب الیواب ٹھیک ٹھیک تعلیم قرآن کے مطابق از سر نو تحریر کرنے اور ترتیب دینے چاہئیں۔ جس طرح کہ میں نے آئندہ اس کتاب کے آئندہ اوراق میں کوشش کی ہے۔

۳۸۔ جس قدر ملکی، قانونی، اور تمدنی مساوات بعض سلاطین عثمانی کے فرامین سے عطا کی گئی ہے، اُس سے زیادہ آزادی عملی طور پر شرعی، یعنی عدالت مذہبی میں دینا چاہیئے۔

اور اسی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ بھی بعض قانونی امور میں رعایت کرنا چاہیئے جو عیسائی سلطنت کی رعایا ہیں، خواہ وہ روس میں یا ہندوستان میں یا الجزائر میں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۔ اور خراج کار دکھا گیا ہے۔ ماخوذ از لٹریچر (اسٹری آف آرمینیا مصنفہ نکل سن) مطبوعہ لندن ۱۹۰۷ء۔

### اوپر۔

۱۵۔ از روئے قیاس کے سوائے شرعی، یعنی مذہبی عدالت کے اور عدالتوں میں ایک عیسائی کی شہادت جائز ہے، لیکن جہاں کسی عدالت میں بھی جائز نہیں، (دیکھ میکان کن ٹم پوری ریویو صفحہ ۷۹) وہ جہاں کہیں غیر مسلم کسی ترکی عدالت میں شہادت دیتی ہے وہاں انصاف معروض خطرمین آجاتا ہے۔ ایک بلگیر کن کی جھوٹی شہادت پر اوسطاً پانچ پیاستہ خرچ کرنا پڑتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ قاضی خالص مسلمانوں کے مقدمات میں، جو از روئے شرع اسلامی فیصلہ ہوتے ہیں، اوس کو جائز نہیں رکھتا۔ ناظرین کو یاد رہے کہ خالص عیسائی مقدمات میں مسلمانوں کی بھی شہادت نہیں لی جاتی۔

” (ایسٹرن کیسین ان بلگیر یا“ مصنفہ سن کلیر اور برنی صفحہ ۲۷، مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء)

مجوزہ اصلاحیہ  
کو کون عمل میں  
لا سکتا ہے

۳۹۔ اب خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مجوزہ اصلاحیہ کو، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، کون عمل میں لا سکتا ہے؟ میں بلا تامل اس کا یہ جواب دیتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت سلطان المعظم وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ قرآن کی سند سے سیاسی، قانونی، یا تمدنی اصلاحیں عمل میں لائیں۔ جیسے گذشتہ سلاطین نے، مذہب حنفی کے خلاف بعض مفید تجاویز کو قانونی اور سیاسی امور میں روانہ کیا تھا جب دیر احکام جاری کرنے کا شرعی حق مندر سلطان کو حاصل ہے، کیونکہ وہ ”خلیفہ خلفائے رسول اللہ،“ ”امیر المؤمنین“ اور ”صوت الہی“ (اسلام کی زندہ آواز) ہیں۔ بلاشبہ خلفائے راشدین کو قانون بنانے کا کامل اختیار تھا، اور وہ اپنے اجتہاد سے جب چاہتے اسلام کے اس قانون میں تغیر و تبدل کر لیتے تھے، جو اس وقت تک ناقص اور غیر مدون تھا۔ مسٹر ڈبلیو ٹی بلنٹ کی رائے کے مطابق قریش کا ایک ایسا خیالی خلیفہ غیر ضروری ہے، جس کو خود مسلمان انتخاب کریں، اس کا مستقر خلافت مکہ ہو، اور وہ روئے زمین کے تمام علماء کو ایام حج میں جمع ہونے کی دعوت دے، اور ایک مجلس میں اس غرض سے ایک نئے مجتہد کا انتخاب کرے، کہ وہ شریعت میں بعض ایسی تبدیلیاں عمل میں

۴۰۔ فیچر رات اسلام، مصنفہ ولفرڈ ایس بلنٹ صفحات ۱۲۵ یا ۱۶۶

مطابع لندن ۱۸۸۲ء۔



لائے، جو اسلام کی فلاح کے لئے ضروری اور احادیث سے مستقیم ہوں۔  
 یہ امر متبر اسناد کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ ترک کی اصلاح کے لئے بڑی ضرورت  
 اس بات کی ہے کہ بجائے فقہ حنفی کے تو ان میں سلطانی پر عمل کیا جائے سلطان کو بحیثیت  
 سلطان، یا بحیثیت خلیفہ اس امر کا حق حاصل ہے۔ یہ خیال، کہ ایسا کرنے سے اسلام کو گزند  
 کا مذہب نہیں رہے گا، محض بے بنیاد ہے، کیونکہ اسلام بحیثیت مذہب سلطنت ترک  
 کے عہدہ انتظام کا مانع نہیں ہے۔ سلطان بحیثیت خلیفہ، اس فقہ حنفی کے اتباع پر مجبور  
 نہیں ہیں جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ موجودہ کی ضروریات کے مناسب نہیں ہے۔  
 تمام خلفائے راشدین فقہ حنفی سے پہلے گزرے ہیں، اور ان کے بعد بھی اس کا رواج کامل  
 طور پر ہر جگہ نہیں ہوا، کیونکہ مختلف اسلامی ممالک میں مختلف قانون رائج تھے۔

۴۰۔ مجھے کرنل آسن برن کی اس رائے سے اتفاق نہیں کہ کسی اسلامی مملکت میں  
 پولیٹیکل اصلاح شروع کرنے سے پہلے مذہبی انقلاب کی ضرورت ہے۔ میں بیان اپنے وجود  
 کا اعادہ نہیں کرنا چاہتا، کیونکہ میں پہلے بتھویل بیان کر چکا ہوں کہ تمدنی قانونی اور سیاسی  
 اصلاحیں کیونکر دول اسلامی میں ہو سکتی ہیں۔ بیان صرف مختصر طور پر یہ بحث کروں گا کہ ابتدا کیوں  
 کی جائے، اور ہمارے اس کے لئے سنگمان سے حاصل کریں، ہمیں جس آس برن کہتے ہیں کہ  
 ”اسلام کی تاریخ میں کوئی نقص یا جرم ایسا نہیں ہے جس کا جواب عیسوی تاریخ میں نہ پایا جاتا  
 ہو۔ عیسائیوں نے غلطی سے مردہ رسوم کو زندہ مذہب سمجھ کر کہا ہے۔ عیسائیوں نے انجیل  
 سے سخت سے سخت مذہبی ایذا رسانی کی اجازت ثابت کی ہے۔ عیسائیوں نے انسانی  
 سذون اور رالیوں کی رو سے اخلاقی اور عقلی قوت کے دبائے اور محمد کو دیکھنے میں بے انتہا  
 کوشش کی ہے۔ لیکن جسے تو یہ شہادت جبران غلطیوں کے خلاف پیش کی جا سکتی ہے  
 وہ خود حضرت عیسیٰ ہیں۔ ہر ایک مصلح جس نے ان سے کہا کہ وہ ان کی مخالفت کی، وہ اپنے  
 دعوے کی صداقت اور ثبوت میں، حضرت عیسیٰ اور ان کی تعلیم کی سند پیش کر سکتا تھا، لیکن کوئی

مجوزہ اصلاحوں کو  
 شروع کیوں کیا جائے؟  
 اور کس سند سے

”دوسلمان کثرت ازدواج، غلامی، قتل، مذہبی جنگ و جدل اور مذہبی ایذا رسانی کے  
 ” خلافت اپنی آواز بلند نہیں کر سکتا، جب تک کہ وہ خود پیغمبر کی ذات پر حملہ نہ کرے، اور ایسا کرنے  
 ” سے وہ مسلمانوں کے زمرے سے خارج ہو جائے گا“ ۱۵

میں نے کثرت ازدواج، غلامی اور عدم مساوات حقوق کی مخالفت اس کتاب میں  
 کی ہے، اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قرآن اور پیغمبر اسلام کی تعلیم کو پیش کیا ہے۔ قتل،  
 مذہبی جنگ، اور مذہبی ایذا رسانی کے متعلق میں نے اپنی ایک اور کتاب میں مفصل بحث کی  
 ہے، اس کتاب کا نام ہے ”محمد کی تمام اہل بیان خود حفاظتی تہیں“  
 کتاب ہذا کے حصہ اول کے تیرہویں فقرے سے سولہویں فقرے تک بھی ملاحظہ  
 کرنا چاہیے۔

تمام سیاسی، تمدنی اور قانونی اصلاحین، جن کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے، ان کی بنیاد  
 قرآن پر رکھی گئی ہے۔ مسلمانوں نے قرآن کی تفسیر اس طور سے کی ہے کہ جس سے کثرت  
 ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، لوٹڈیون کے رکسنے اور مذہبی جنگ و جدل کی اجازت نکلتی ہے  
 لیکن ان تمام غلطیوں کے خلاف سب سے توفی شہادت خود قرآن ہے، کیونکہ قرآن کی تسلیم  
 کثرت ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، مذہبی جنگ و ایذا رسانی، اور لوٹڈیان رکسنے کے  
 خلاف ہے۔ مباحث مذکورہ بالا کے لئے قرآن کی مفصل ذیل آیات کی طرف رجوع  
 کرنا چاہیے۔

کثرت ازدواج کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳، ۱۲۸ -

من مانی طلاق کے خلاف :- البقرہ ۲ - آیت ۲۲۶ - ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵،

مذہبی غیرادات کے خلاف :- الکافرون ۱۰۹، الغاشیہ ۸۸۔ آیت ۲۱ تا ۲۴  
 ق۔ ۵۰۔ آیت ۴۵، ۴۶۔ اجمن ۷۲۔ آیت ۲۱ تا ۲۴۔ النحل ۱۶۔ آیت ۳۷، ۳۸۔  
 العنکبوت ۲۹۔ آیت ۱۷۔ الکہف ۱۸۔ آیت ۴۰۔ الشوریٰ ۴۲۔ آیت ۴۷۔ البقرہ ۲۔  
 آیت ۲۵۷۔ التغابن ۶۴۔ آیت ۱۲۔ آل عمران ۳۔ آیت ۱۹۔ النور ۲۴۔ آیت ۵۳۔ التوبہ  
 ۹۔ آیت ۶۔ المائدہ ۵۔ آیت ۹۹، ۱۰۰۔ الکہف ۱۸۔ آیت ۲۸۔ العنکبوت ۳۹۔ آیت  
 ۱۷، ۱۸۔ الانعام ۶۔ آیت ۱۰۷۔ یونس ۱۰۔ آیت ۹۹۔  
 غلامی کے خلاف :- البطلہ ۹۰۔ آیت ۸ تا ۱۵۔ البقرہ ۱۷۷۔ آیت ۱۷۷۔ النور ۲۴۔  
 آیت ۳۳۔ المائدہ ۵۔ آیت ۹۱۔ محمد ۴۷۔ آیت ۴۷۔ التوبہ ۹۰۔ آیت ۶۰۔  
 لوثریان رکنے کے خلاف :- النساء ۴۔ آیت ۳۳ تا ۳۴۔ النور ۲۴۔ آیت ۳۴۔  
 المائدہ ۵۔ آیت ۷۔

جون کہ آخری آیت اس کتاب کے صفحہ ۱۷۷ (اصل انگریزی) میں نہیں لکھی گئی ہے،  
 لہذا بیان نقل کی جاتی ہے :-

«صلائے گنہگاروں کے لئے... مسلمان بیاہتا بیبیان، اور جن لوگوں کو تم سے پہلے  
 اصل لکھ... المحصنات من المؤمنات، کتاب دی جا چکی ہے اور جن سے بیاہتا  
 والمحصنات من الذین ادوا لک کتب من قبلکم، بیبیان بشرطیکہ ان کے مہر ان کے حوالے کر دے  
 انذاتیتہوہن اجورہن محصنین غیر منافحین ولا اور مہر ارادہ (اون کو) قید نکاح میں لانے کا  
 متخذی اذنہن (المائدہ ۵۔ آیت ۷) ہو، نہ کہ مکمل کلام بدکاری کرنے کا، اور نہ چوری  
 چھپے آشنا بنانے کا»

انتخاب از سر  
 میں پول۔

۴۱۔ سٹر آسٹین لی مین پول اپنے ”انتخاب قرآن“ کے دیباچے میں تحریر  
 کرتے ہیں کہ :-

«اگر اسلام زمانہ آئندہ میں طاقتور ہونا چاہتا ہے تو معاملات تمدن کو مذہب سے بالکل

وہ الگ کر دینا نیت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جیب کے لوگوں نے تمدن کی منزل بہت کم  
 روٹے کی تھی تو شیش (تمدنی) انقص اس قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل شرق اہل یورپ سے  
 دو برابری کے دعویٰ سے ملنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کرنے میں  
 دو ساعی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں کی  
 دو حالت سرے سے بالکل بدل دین مشکل ہے، آٹھری ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام میں  
 وہ بڑا کٹر تعلق ہے، دونوں آپس میں اس طور جکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے الگ کر لینا  
 اور کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو محدود کر دیا جائے، وحی و الہام کے خیال میں کسی  
 دو قدر تبدیلی کرنا پڑے گی، قرآن کے حرف بہ حرف وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا،  
 اور اور ان کو عام و خاص اور عارضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا پڑے گا  
 اور ان کو اس امر پر بھی غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ، جو اگرچہ اُس وقت  
 دو کے لئے مفید تھا، مگر موجودہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ ادن کا علم اکثر جزئی ہوتا  
 اور تھا، اور ادن کی رائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت بھی ایسی ہی قابل تعلیم  
 دو ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات سابقین صدی میں مطابق اخلاق اور بشریت ہو جاتی  
 دو تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلاف اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں ہر ملک سمجھی جائے  
 دو خود پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں محض بشر ہوں، جب میں بتدین کسی نہی کیلئے متعلق حکم دوں تو  
 دو تم اوسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں محض بشر ہوں۔ وہ  
 دو خوب سمجھ ہوئے تھے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ ادن کے چہرے چھوٹے احکام پر  
 دو نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ تم اب ایسے زمانے میں ہو کہ اگر احکام کے دسویں  
 دو حصے کو بھی ترک کرو گے تو تم ہلاک ہو جاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا  
 دو کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو ان کی مغفرت ہو جائے گی لکھ ۱۵

لے دو مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ۔

۱۵۔ انتخاب قرآن، ترجمہ عربی، ترجمہ، صفحہ ۹۵، لندن، ۱۸۷۹ء۔

مین نے بیان کیا، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں، اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، بحیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدنی مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلا دیا تھا۔ جیسے یوں یونان اور عیسائیوں نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈ بڈ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے پیچ در پیچ نہیں ہیں کہ ان کا سبھا نا اوس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو عدم نہ کر دیا جائے گا اور نہ ان مجبورہ اصلاحوں کو عمل میں لانے کے لئے یہ غمزدی ہے کہ وحی والہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولیکلک اور خوشیل اصلا حین، جن کو مین نے اس کتاب کے حصہ اول دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ انکل پچو رامن، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی صفات اور سچی تعلیم اور ظاہر نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

۴۲ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی جدت کو رد کرنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو مستحسن بنا کر اوں کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متعدد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

(۱۹) - فبشر عباد الذین یستمعون القول فیہن و یؤمنون (۱۹) سے پیغمبر ہمارے اوں بندوں کو خوشخبری

سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اوس میں سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور یہی تو صاحب عقل ہیں۔

آمنہ، اولئک الذین ہما ہم السہ،  
اولئک ہم اولو الالباب -

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۹)

(۱۲۷) - اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف لپکو۔

(۱۲۷) - سادعہ الی مغفرت من ربکم (آل عمران ۳۰ - آیت ۱۲۷)

قرآن روحانی ترقی  
اور سیاسی و تمدنی  
اصلاحات کا مانع  
نہیں

(۱۴۳) فاستبقوا الخیرات -

(البقرہ ۲- آیت ۱۴۳)

(۵۳) فاستبقوا الخیرات -

(المائدہ ۵- آیت ۵۳)

(۲۹) ومن ثم سابت بالخیرات باذن اللہ ذلک  
ہو الفضل الکبیر -

(فاطر ۳۵- آیت ۲۹)

(۶۳) اولک یسارعون فی الخیرات وہم ہا  
سابقون -

(المومنون ۲۳- آیت ۶۳)

(۱۰۰) ولکن منکم ۱۰۰ یدعون الی الخیر  
ویأمرون بالمعروف، ویمنعون عن  
المنکر، واولک ہم المفلحون -

(آل عمران ۳- آیت ۱۰۰)

(۱۴۳) نیکیوں کی طرف ہلکوں -

(۵۳) نیکیوں کی طرف ہلکوں -

(۲۹) بعض اون میں سے خدا کے حکم سے  
نیکیوں میں آگے بڑھے ہوئے ہیں  
یہی توفیقی فضیلت ہے -

(۶۳) وہ لوگ نیک کاموں میں جلدی کرتے،  
اور اون کے لئے چکے ہیں -

(۱۰۰) اور تم میں ایک ایسا گروہ بھی ہونا چاہیے جو  
نیک کاموں کی طرف بلائیں، اور اچھے  
کام (کرنے) کو کہیں، اور بُرے کاموں سے  
منع کریں، ایسے ہی اپنی مراد کو پہنچیں گے -

ان آیات میں صاف اجازت ہے کہ مسلمان اپنے دماغی قویٰ کو زندگی کے تمام کاموں  
میں ترقی دے سکتے ہیں -

۴۴ - امام مسلم سے ایک حدیث مروی ہے کہ جب پیغمبر اسلام مدینے کی طرف آ رہے تھے  
تو دیکھا کہ چند لوگ کج روئے درختوں میں نزادہ کو مار رہے ہیں، آپ نے ایسا کرنے سے منع کیا  
اور انہوں نے تعمیل ارشاد کی، مگر اس سال پہل بہت کم آیا، جب آپ کو اطلاع ہوئی تو آپ نے کہا کہ در  
میں محض ایک بشیر ہوں، دینی امور میں جو کچھ کموں وہ قبول کرو، لیکن جب دنیاوی معاملات میں  
راے دوں تو میں محض بشر ہوں۔

نہیب و سلطنت دونوں  
سے ہوئے نہیں ہیں



اس کی نسبت مسطر اور پڑا سبیل یہ لکھتے ہیں کہ :-

” یہ سچ ہے کہ اجتہاد کے لفظی معنی ”سعی“ کے ہیں، اور یہ بھی سچ ہے کہ صحابہ اور اعلیٰ رتبے کے  
 ” مجتہدین مشجہ معاملات میں اپنی رائے قائم کرنے اور اس کے مطابق مناسب طور پر معاملات کے  
 ” فیصلہ کرنے کے مجاز تھے، لیکن یہ شرط ضروری تھی کہ ان کا فیصلہ قرآن یا سنت کے خلاف نہ ہو۔  
 ” لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اسلام میں ترقی کی صلاحیت ہے، یا یہ کہ عملی اصول کی ابتداء پیغمبر اسلام  
 ” سے ہوئی، یا یہ کہ آپ کے الفاظ نے بنی نوع انسان بجھے ہوئے دلوں میں ایک نئی روح پونک دی،  
 ” اور ان میں تقویت اور زور پیدا ہو گیا۔ کیونکہ اگرچہ ہم ” اجتہاد“ کے لفظ کو جب ان بزرگوں کے  
 ” لئے استعمال کریں گے، جن کا میں نے ذکر کیا ہے، تو اس کے معنی کسی قدر وسیع ہوں گے، یعنی  
 ” ذاتی رائے، لیکن اب اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کیونکہ اب یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے،  
 ” اور اس کا مراد ایسی ہی استعمال ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ کسی مشکل امر میں قرآن اور سنت کی روش سے  
 ” حل کرنے کی کوشش کرنا، ۱۵

مستر سبیل نے یہ کہنے میں فاش غلطی کی ہے کہ اب ” اجتہاد“ کے معنی ” ذاتی رائے“  
 کے نہیں ہو سکتے۔ خود ان ہی کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ پہلے، یعنی پیغمبر اسلام کے زمانے  
 میں، اور آپ کے بعد اس وقت تک جب کہ اس کے معنی ایک قانونی اصطلاح میں  
 محدود کر دئے گئے، اس کے لغوی اور لفظی معنی ” ذاتی رائے“ کے تھے، ہم جانتے ہیں کہ  
 اسلامی اصول فقہ میں (جو بعد میں ایجاد ہوا) ” اجتہاد“ صرف ایک اصطلاح ہے جس کے  
 اس فرق میں یہ معنی ہیں کہ ” کسی مشکل مسئلے کے متعلق قرآن و سنت سے استدلال کیا جائے“  
 لیکن زمانہ رسالت میں یہ حالت نہ تھی۔ مستند عربی زبان میں اس کے معنی ” سعی کرنے“  
 کے ہیں، اور جب لفظ ” رائے“ اس کے ساتھ بڑا دیا جاتا ہے تو اس کے معنی ” فیصلہ  
 یا رائے قائم کرنے کے لئے سعی کرنے کے“ ہوتے ہیں۔ چنانچہ معاذ نے یہی کہا تھا۔



کہ "اجتہادِ رافی" یعنی مین اپنی رائے قائم کرنے کی سعی کروں گا۔ لیکن میٹر سٹیل کا خیال ہے کہ معاذ نے صرف لفظ "اجتہاد" کو استعمال کیا، جو تقاضا کی ایک اصطلاح ہے، لیکن یہ بالکل لغو قیاس ہے۔ اول تو معاذ نے صرف لفظ "اجتہاد" ہی نہیں کہا، جو ایک خاص اصطلاحی معنوں میں محدود ہے، بلکہ اس کے ساتھ لفظ "رائے" بھی ایڑا دیا۔ دوسرے معاذ کیوں کر اس لفظ کو ان اصطلاحی معنوں میں استعمال کر سکتا تھا، جب کہ تقاضا نے اس لفظ کا یہ مفہوم معاذ سے صدیوں بعد قرار دیا۔

۴۷۔ ہم لفظ "اجتہاد" پر زور نہیں دیتے، اس کے معنی صرف سعی کرنے کے ہیں، بلکہ ہم زیادہ زور لفظ "رائے" پر دیتے ہیں۔ یہ حدیث ہم کو روحانی غلو، اخلاقی نشوونما، دماغی شائستگی، ترقی اور اصلاح شدہ قانون کی وسیع شاہراہ کی طرف رہنمائی کرتی، اور فقہ کے مذاہب اربعہ کی قید سے آزادی و لاقی ہے، اور جرات و لاقی ہے کہ ہم تمام قوانین کی بنیاد پرانے زمانے کے دقیانوسی خیالات کے بجائے موجودہ زمانے کی زندہ ضروریات پر رکھیں۔

چراغ علی

حیدر آباد دکن

۱۸۸۲ء

(مقدمہ ختم ہوا)



# دول اسلام میں سیاسی قانونی اور تمدنی اصلاحات

## کا امکان

### حصہ اول

## سیاسی و قانونی اصلاحیں

### ۱- ریورنڈ ملکم میکل لکھتے ہیں کہ:-

مشیکال کی راہ  
اسلام کی فرضی الہی  
سلطنت کے  
مستحق۔

دو جس کو ہم دول اسلامی کہتے ہیں، وہ ایک عالم گیر الہی سلطنت کی شاخیں ہیں، اور ان سب پر ایک ہی دول ملکی و مذہبی قانون اور عقائد کا اتباع لازم ہے، جن میں قیامت تک کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اور جو دول کچھ پیچیدہ اسلام کو بارہ سو برس پہلے جاہل اور وحشی عربوں کی ہدایت کے لئے مناسب معلوم ہوا، اسی دول کا اتباع اب بھی تمام اسلامی دنیا پر واجب ہے۔ اور ان کے (پیغمبر کے) احکام کے تقدس کا محافظ ایک دول ایسا زبردست اور دوہمسرفر ہے جس کا فرض اور غرض وفایت یہ ہے کہ اور اصلاحوں کے دول روانہ کر دے جو لوہوریں کے بی نظیر و متاثر نہ آسکا یا مناسب کے لئے سلطان کی خدمت میں پیش کر دے کرتی رہتی ہیں کہ لے

اسلامی خلافتیں جو  
انہی سلطنت کے  
دول جمہوری تھیں۔

### ۲- دول اسلامی یہ لکھا اپنی طرز حکومت کے عمر بڑا آلہی سلطنتیں نہیں خیال کی جاتیں۔

لے کتبچہ پری ریویو، اگست ۱۸۵۷ء، صفحہ ۲۶۷۔

پہلی چار بار پانچ خلافتیں جمہوری الاصل تھیں۔ اون کے بعد خاندان بنو امیہ نے اس طرز حکومت کو خود مختار شخصی سلطنت کی صورت میں بدل دیا۔ پہلے خلفا از روئے انتخاب مقرر کئے گئے تھے چھٹے خلیفہ امیر معاویہ نے خلافت کو اپنے ہی خاندان میں موروثی بنالیا۔ جمہوری خلافت کے بعد تمام خلفا، سلاطین، اور لوگ خود مختار یا جابر بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے چار یا پانچ خلفا کو در خلافہ راشدین کہتے ہیں، اور اون کے بعد کے ”مکافعہ مضافاً“ یا خلفائے جبرہ کہلاتے ہیں۔

ممکن ہے کہ دو مسلمان بادشاہ ایک ہی مذہب رکھتے ہوں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اون میں ملکی اختلاف نہ ہو، یا وہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی مثالیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں۔

۴۔ جمہوری سلطنت کے زمانے میں کوئی قانون یا قانونی کتاب تھی، نہ زمانہ بنو امیہ میں، یہاں تک کہ اس زمانے میں سوائے قرآن کے، الہامی قانون کے کوئی دینی قانون ہی نہ تھا۔

قانون سازی کی  
اہمیت مدالی ضرورت

بنو امیہ کے زوال کے بعد مسلمہ ہجری میں خلافت عباسیہ کا زمانہ آیا، اور قانون کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کچھ تو سلطنت کا کار بار چلانے، اور جان و مال کی حفاظت کے لئے، اور کچھ مطلق العنان بادشاہوں کی خواہشات پورا کرنے اور اون کی جابرانہ اور متلون حرکات کو مسلمان صدر اسلام کے افعال سے تطبیق دے کر جابر کرنے کے لئے (کہیں کہ وہ لوگ عموماً نیک اور پاک باز سمجھے جاتے تھے) قانون کی ضرورت داعی ہوئی، اور اس امر میں سعی بلیغ کی گئی کہ تمام واقعات روزمرہ کے لئے قرآن سے احکام مستنبط کئے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکلی پچھو تاویلیں اور تفسیریں کی گئیں، خواہ وہ عقل و حیا کے کسی ہی مخالفت کیوں نہ ہوں، مخلصہ احادیث محض اس غرض سے داخل کی گئیں کہ لوگ اپنے جابر بادشاہوں کے افعال کو حدیث کے موافق خیال کریں، جو واقعات کبھی واقع نہیں ہوئے وہ اس لئے ایجاد کئے گئے کہ اون سے سلاطین عجب اسیر

کی فالج نہ پالیسی (مصاحبت یا جاہلانہ تجویزوں کی تائید ہو۔

۴۔ تاہم کوئی مجموعہ قانون ملکی و مذہبی کا نہ تھا۔ بعض لوگوں نے اپنے طور پر مختلف احادیث کو جو اس وقت موجود تھیں، جمع کر کے۔ اس ضرورت کو ایک حد تک رفع کیا، اور اس طرح اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے فقہی مسائل کا فیصلہ کیا۔ قرآن کے ادھر سے جملوں اور ایک ایک لفظ سے نازک مرثکافیان، منطقی حجتیں، لفظی امتیازات، اور محض فضول و بے حقیقت مسائل کے استنباط کرنے میں بے انتہا سخت اور جدت صرف کی گئی، اور ان کے لغوی و اصطلاحی معنوں، اور آیات کے سیاق و سباق پر کچھ خیال نہ کیا گیا۔

یہ خود و مقنع خلفاء عباسیہ کے درباروں میں بہت کم حاضر ہوتے تھے، انہوں نے کبھی اپنے مجموعہ احادیث یا ان کی شرحیں شائع کرنے کے لئے نہیں دین تاکہ عام لوگ بھی ان کو اپنے مطلب کے لئے استعمال کر سکیں، ان کو شامل تھا، بلکہ وہ ڈرتے تھے، کہ لوگوں کو اپنے لٹائنس (ایمان) کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جائے، یا اس قسم کے واقعات یا حالات گھرے جائیں جو کبھی واقع نہیں ہوئے تھے۔

۵۔ امام ابوحنیفہ کو، جو مالک نامور فقیہ اور مذہب اہل الرائے کے بانی اور امام ہیں، حمیرہ حاکم کو ذہ نے عمدہ تضا پیش کیا، لیکن امام صاحب نے ہمیشہ اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، جس کا پادشاهین ان پر کوڑے پڑے۔ خلیفہ منصور نے بھی جو خاندان عباسیہ کا دوسرا تاجدار تھا، ان سے اس عمدے کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ امر کیا اور ترغیب دی، لیکن انہوں نے پہر ہی انکار ہی کیا۔ اس پر وہ قید کر دئے گئے۔ اور مرتے دم تک (منہلیجی) مقید رہے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف کو خاندان عباسیہ کے پانچویں خلیفہ ہارون نے عمدہ قاضی القضاات پر سرفراز کیا، یہ پہلے شخص تھے جو ایک ایسے مغرر عمدے پر مقرر ہوئے، انہوں نے مقدمات کی سماعت اور فیصلہ کرنے کے لئے محکمہ عدالت قائم کیئے، ان سے پہلے کوئی باقاعدہ محکمہ عدالت یا قانون موجود نہ تھا۔ اہل عرب اپنے تمام

صدر اسرار  
قانون کی تفسیر  
حالت

ہیکڑے فیصلے کے لئے شیخ قبیلہ یا شہر و ضلع کے امام کے سامنے پیش کرتے تھے، جو عدم  
 موجودگی قانون کی وجہ سے ملک کے رسم و رواج کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے۔ امام ابو یوسف  
 اگرچہ بہت سے مسائل میں اپنے استاد سے مختلف رائے تھے، لیکن علی العموم وہ بھی اون  
 ہی کی رائے پر چلتے تھے، اور اس وقت ملک میں جو قاضی مقرر کئے جاتے تھے اون سے  
 بھی یہ اقرار لیتے تھے کہ وہ فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کا فیصلہ کریں گے۔ اس طرح اونہوں نے  
 بذریعہ حکومت امام ابو حنیفہ کی ذاتی رائے کی تائید اور اشاعت کی، جو بالکل امام ابو حنیفہ کی مرضی  
 کے خلاف تھا۔ امام ابو حنیفہ کے دو سیک شاگرد امام محمد کو بارون الرشید نے خراسان کی عدالتوں  
 کا افسر مقرر کیا، اگرچہ ان کو بھی بہت سی باتوں میں اپنے استاد اور اپنے ہم جماعت سے اختلاف  
 تھا، لیکن باوجود اس اختلاف کے ان دونوں مجنون (قاضیوں) کے اصول فقہ اصول حنفیہ  
 کہلاتے ہیں اسی طرح ابو حنیفہ کی فقہی رائے میں یا صرف اون صوبوں میں جو امام ابو یوسف  
 کے حدود ارضی میں تھے نہایت استحکام کے ساتھ رائج ہو گئیں۔

ازفقہ اور اسپین میں امام ابو حنیفہ کی رائے کا رواج نہ ہوا اور ایشیا کے صوبوں میں  
 بھی مسلمانوں نے پریوٹ معاملات، قانون دیوانی، اور عملی دینیات میں اون کو دفعۃً بخوشی  
 قبول نہیں کر لیا، البتہ قانونی عدالتوں میں امام ابو حنیفہ یا امام ابو یوسف کی رائے کے مطابق  
 مقدمات فیصلہ ہوتے تھے۔

۶۔ تاہم کوئی تحریری مجموعہ قانون باضابطہ نہ تھا۔ اور نہ اون اماموں کی ذاتی رائے  
 کی نسبت کچھ فکر تھا، جو اپنی خوشی سے مسائل فقہ کی تحقیق کرتے تھے کہ آیا اون کی رائے میں  
 عام طور پر گورنمنٹ یا افراد پر پانا فرض ہیں یا نہیں۔ دوسری صدی کے آخر تک یہی حالت  
 رہی تیسری اور چوتھی صدی جبری بھی یوں ہی گزر گئی، اور اس وقت تک فقہ کے متعلق کوئی  
 ضابطہ یا قانون جاری نہ ہوا۔ لہ

تیسری اور چوتھی صدی  
 میں فقہ کی غیر مطبوعہ  
 حالت۔

فقہ اور احکام قرآنی  
میں امتیاز

۷۔ مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ ریورنڈ مسٹر سیکال کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ مذہبی قوانین تو ان میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا بلکہ مسلمانوں کا فقہ مسلمانوں کی سوسائٹی کا ایک غیر تحریری قانون ہے، جو بہت آخری زمانے میں مرتب کیا گیا، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل عرب کے سوا اوروں پر اس کی پیروی لازم ہے، کیونکہ وہ صرف ان ہی کے (عربوں کے) رسم و رواج اور روایات پر حاوی اور مبنی ہے۔ اسلامی فقہ کو اسلام کے علم قانون (احکام قرآن) سے مخلوط نہیں کرنا چاہئے۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جو قرآن کی چست آیات اور ملک کے رسم و رواج سے جمیع کیا گیا ہے، اور اس کی تائید متفقہ احادیث سے کی گئی ہے، اور اس کی بنیاد اجماع یا مستحضر الراء لوگوں کی رضامندی پر رکھی گئی ہے۔ ابتدائی قوانین کی اصلیت کا سراغ لگانا ناممکن ہے، کیونکہ وہ خاص کر چند مفروضہ اور مسئلہ اجتہادات کے استدلال پر مبنی ہیں، اور اس لئے یہ کہنا واقعت کے خلاف ہے کہ ان فیصلوں اور قواعد میں مطلق تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں ہے۔

کیمبل، ہنر اور ہین  
کی رائے اسلامی  
قانون کے متعلق

۸۔ وہ مصنفین ٹی بی غلطی پر ہیں جو قرآن اور فقہ یا شریعت کو غلط ملط کر دیتے ہیں، یا جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن میں اسلام کا پورا قانون درج ہے، یا یہ کہ اسلامی قانون جس سے ہمیشہ اسلامی فقہ مراد ہے، اس قدر بے عیب اور کامل ہے کہ اس میں مطلق چوں دہرا اور تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ مسلمانوں کی قانونی کتابیں ہجو اسلام کا اصلی منابہ، قانون ہیں، قرآن سے بہت کم ماخوذ ہیں، اور تمام مسلمان فقہیہ، امام، مفتی اور مجتہد، ایک خاموش اتفاق کے ساتھ، قانونی مسائل کو قرآن سے نکال کر فقہ اور قانون ملکی کے احاطے میں لے آئے ہیں۔ مسلمان بجائے قرآن کے زیادہ تر ان ہی مذہبی الاصل قانونی کتابوں کے پابند ہیں۔

سر جان کیمبل ممبر پارلیمنٹ سابق لفٹننٹ گورنر بنگال نے اجماع کو مدت تک ہندوستان کے مسلمانوں سے سابقہ رہا، اور جنوں بعد میں یورپین ٹرکی کا بھی سفر کیا، اس بحث کے متعلق عمدہ تحقیقات

کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن ہماری انجیل کی طرح صاف اور سادہ نہیں، بلکہ اس سے بہت مختلف ہے۔ اس کو سمجھنا  
 دو کسی قدر دشوار ہے، اور مسلمان زیادہ تر کتبِ فقہ کے پابند ہیں، گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ جیسے ہمارے  
 دو پاس بائبل نہ ہو اور ہم اپنے مذہب کو اپنے مجتہدین کی تصانیف سے اخذ کریں، تو یہ ایک ایسی حالت  
 دو ہوگی جس میں بیکار و مخالفت اور جھگڑا کسی بہت کچھ گنجائش ہے، اور یہ تقریباً ناممکن ہوگا کہ ہر ایک امر کے  
 دو لئے کلامِ الہی کی نفسِ بشری کی جاسکے گا۔“

ریورنڈ سٹرل کا بھی یہی خیال ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”صرف قرآن سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اکیلا احکام اعتقادی و عملی کا مخزن کے مسلمانوں کا ایک  
 دو فرد بھی ایسا نہیں جس کے عقیدے اور عمل کی زیادہ صرف قرآن پر ہو۔“  
 ۲۔ زبیل ڈاکٹر ہنری بھی کسی قدر سچ کہتے ہیں کہ:-

”قرآن ایک زمانہ دراز سے ضروریاتِ انتظامِ ملکی کے لئے ناکافی ثابت ہوا ہے، اور اس میں سے  
 دو مسلمانوں کی ضروریات کے مطابق ایک قانون مستند کیا گیا ہے۔“

علامہ ادون مصنفین کے جن کی رائے میں اور اقتباس کی گئی ہیں، میں بیان ایک ایسے  
 شخص کی رائے نقل کرنا چاہتا ہوں جو ایک زمانہ دراز تک اسلامی دنیا میں مقیم رہا ہے، اور جو  
 مسلمانوں کے حالات پر واقف ہے، اور اس لئے اس کی رائے زیادہ صحیح اور قابلِ وقعت  
 ہے۔ وہ قرآن کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ:-

”تمام دنیا اسواہن لوگوں کے جوڑ کی بن رہ چکے ہیں، اور جنہوں نے وہاں رہ کر اس کی تحقیق بھی کی ہے،  
 ”یقینی طور پر بلا کسی شک و شبہ کے یہی جہتی ہے کہ قرآن مسلمانوں کا قانون ہے، اور علماء اس قانون کے

لے ”مشرقِ وسطیٰ پر ایک رسالہ“ مصنفہ سر جارج کیمبل، صفحہ ۴۹، لندن ۱۸۸۶ء۔

لے ”عقیدہ اسلام“ مصنفہ رسل، صفحہ ۱، لندن ۱۸۸۰ء۔

لے ”آدرائین مسلمان“ مصنفہ ہنری، صفحہ ۱۳۹، لندن ۱۸۶۱ء۔



دو نافذ کرنے والے ہیں۔ بہت سے ذوی وقفت ریویز (راسالے) بھی تقریباً ہر سینیٹ ہی خیال ظاہر  
دو کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا پر جوش دوست باسورقہ اسمتھ اور ارون کا بڑا دشمن مسٹر فرمین دونوں اس کو  
دو بیچ سمجھتے ہیں، لیکن وہ دونوں اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ تمام  
دو مسلمان ابراہیم علیہ السلام کے مجموعہ قانون اسلام کو جو سلطان سلیمان اعظم کے حکم سے ترتیب دیا گیا تھا،  
دو اپنا مسلمہ قانون سمجھتے ہیں۔ اس کی متعدد جلدوں میں ہے، اور ایک ایک جلد قرآن کے کتبیں  
دو ضخیم ہے، جس میں بہت سے ایسے مضامین پر بحث کی گئی ہے جن کا قرآن میں اشارہ نہ ملے  
دو نہیں۔ قرآن میں بہت کم ایسی باتیں ہیں جو قانون بن سکتی ہیں، اور جن کتبیں کوئی اصول اس قسم  
دو کا بیان کیا گیا۔ تو وہ سب سے بڑی سند خیال کیا جاتا ہے، اور قانون ہی اوس کے مطابق بنایا جاتا  
دو ہے، لیکن وہ ارون امور کے لئے کیوں کر نہ ہو سکتا ہے جن کا اس میں اشارہ نہ ملتا ہے، بخیر اگر  
دو عبادت یا نماز کے تمام ارکان ہی اسی مجموعہ قانون (شریعت) کے مطابق ہیں مگر قرآن کے، اور  
دو یہی حال اور بہت سے دوسرے مذہبی رسوم اور شعائر اسلامی کا ہے جن کی پابندی بڑے جوش و  
دو خروش کے ساتھ کی جاتی ہے، لہ

۲ گے جس کے یہی مصنف لکھتا ہے کہ۔

دو مسلمانوں کا فقہ اور مذہب زیادہ تر قرآن پر نہیں بلکہ حدیث پر مبنی ہے۔ باسورقہ اسمتھ کی اس بے  
دو احتیاطی، بلکہ لاعلمی پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ وہ تمام اسلام کو صرف قرآن میں منحصر سمجھتا ہے۔  
دو یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کے کردار میں کیونکہ اور حبیروں کے طریقے انما جیل اردو  
دو میں موجود ہیں، لہ

۹۔ اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی بچک موجود ہے جس کی وجہ سے وہ  
اور تمام تمدنی و سیاسی تغیرات کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہمارے ارد گرد ہوتے ہیں۔ وہ

لہ "اسٹاک دی ٹریڈنگ" مصنفہ لکبرس جہلن لندن ۱۸۷۷ء صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

لہ مصنف موصوف کی کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۳۳۔

اسلام میں ترقی  
کی گنجائش ہے

اسلام جس سے میری مراد وہ ٹیٹ اسلام ہے جو پیغمبر اسلام نے سکھایا، نہ وہ اسلام جس کی تعلیم اسلامی فقہ نے دی، وہ بجائے خود ایک ترقی اور عمارتِ تغیر تھا۔ اوس میں سرعت کے نشوونما پانے، ترقی کرنے، عقل کے مطابق کے اور نئے حالات کے موافق بن جانے کے زندہ اصول موجود ہیں۔

مسٹر میکال کا یہ کہنا کہ ”اسلامی قانون میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں“ اور نتیجتاً یہ ثابت کرنا کہ اس وجہ سے علماء اسلام پر بین اصلاحوں کے رواج کی مخالفت پر مجبور ہیں تو یہ صرف اسلامی فقہ پر صادق آتا ہے جو کسی طرح مبرا عن الخطائین خیال کیا جاتا۔ اسلامی فقہ الہامی نہیں ہے، بلکہ وہ چند عام و خاص رسوم اور چند مذہبی اور مخصوص قوانین کا مجموعہ ہے اور صرف قرآن ہی ایک ایسا قانون ہے جو مبرا عن الخطا ہے۔

۱۰۔ مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ:-

” چون کہ لازمی طور پر ایک اسلامی سلطنت کے اصول سیاست قرآن پر مبنی ہیں، اور ہر ایک مسلمان قرآن کو خاص ذخائر الہی سمجھتا ہے، لہذا اصلاح صرف فضول ہی نہیں بلکہ ایک قسم کی گستاخی بھی ہوگا۔“

فقہ اسلام میں کوشش کرتے ہیں، قرآن پر مبنی نہیں، فقہ کے صرف چند ہی ملکی و مذہبی مسائل کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے، اور ان کے علاوہ باقی تمام مسائل ملکی و مذہبی عرب کی عام و خاص رسوم پر مبنی ہیں۔ بعض رسوم کی ترمیم و اصلاح کر دی گئی، لیکن بعض جیسی اوس قوت پائی گئیں ویسی ہی چوڑی گئیں، جو عرب کے قانون کا ایک جزو لاینفک قرار پا گئیں۔ اگر پیغمبر اسلام احکامِ اعلیٰ کے علاوہ کسی اور ملکی و مذہبی قانون کا بنانا ضروری سمجھتے تو وہ ضرور بناتے، لیکن درحقیقت انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یوں ہی سنی نے سچ کہا ہے کہ ”اسلام کی روحانی قوت پیغمبر اسلام سے شروع ہوئی اور ان ہی پر ختم ہو گئی“ مجھے مسٹر میکال کے ان الفاظ سے اتفاق ہے کہ ”قرآن میں روحانی جانشینی کا کوئی اشارہ نہیں ہے۔ اور

پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بنائیں طواری

جب خود پیغمبر اسلام سے جانشین مقرر کرنے کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے اس قسم کے خیال کو روک دیا۔ یہ امر اور نیز یہ واقعیت کہ آپ نے کوئی رسول یا نبی ہی قانون مسلمانوں کی رہبری کے لئے نہیں بنایا، اور نہ اون کو کسی قانون بنانے کا حکم دیا، اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نے قانون اور ضابطے کا بنانا عام طور پر خود مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس قسم کے آئین و قوانین وضع کر لیں جو اون کے زمانے کے مناسب اور اون ملکی و تمدنی تغیرات کے مطابق ہوں جن میں وہ گھرے ہوئے ہوں۔

فقہ کی تعریف

۱۱۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جس کو خود پیغمبر اسلام نے لکھا، اور نہ آپ نے لکھا یا، اور نہ آپ کے وقت میں اور نہ پہلی صدی ہجری میں مدون کیا گیا۔ اس میں وہ اصول، وہ رسم و رواج، اور وہ قواعد و درجہ ہین جن کا نفاذ آئین سلطنت اور جان و مال کی حفاظت پر ہو سکتا ہے، جو اپنی سند کے محتاج نہیں، اور جو قرآن کی مخصوص صریح و محکم پر مبنی نہیں۔ اس میں خصوصاً عرب کے دستور و آئین اور پیغمبر و صحابہ کے اقوال و روایات درج ہیں، جن میں سے اکثر غیر صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ، رحم، عقل، سمجھ، اور اخلاقی شانسی کے اصول ہی پائے جاتے ہیں۔ خلافت عامہ کی سبب دوی اور آرام کے لئے اجتماع اور قیاس ہی موجود ہے۔ اس میں اکثر عبدالعباریہ کے مشہور فقہاء اور مفتیین کی رائیں بھی شامل ہیں، یہ اس وقت مدون کیا گیا جب کہ اسلامی جمہوری الاصل سلطنت، یعنی ناقابل تقسیم خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور جب کہ ایشیاء و افریقہ میں خلافت بنو امیہ کو زوال ہو چکا تھا، لیکن خلفاء بنی عباس کے عہد میں اس پر کبھی پورے طور پر عمل درآمد نہیں ہوا۔ مسلمانوں کا فقہ اپنے اصول اور خصوصیات میں یہودیوں کے زبانی قانون یعنی "مشنا" اور رومیوں کے سول اور کامن لا سے ملتا جلتا ہے۔

۱۲۔ سٹریٹیکال اس بلویو میں لکھتے ہیں کہ:-

وہ سلطان کی حکومت سے بلا واسطہ ایسی اصلاحوں کا ہونا جن سے عیسائی رعایا کی حالت میں بہت بہتری اور تبدیلی ہوئے، فضول اور یادہ گوئی ہے۔ اس قسم کی اصلاحیں بالکل غیر ممکن ہیں، کیونکہ سلطان کی

قرآن کی مفسرہ  
غیر سادات متعلق  
بہ اقوام غیر

” کی سلطنت ایک حصہ ہے اوس عالمگیر سلطنت کا جس کا خدائی حکم ہے کہ دنیا تو اسلام قبول کر دے یا غلامی، یا موت۔ غلامی، یا موت اور عیسائیوں کے لئے اور موت اور نام غیر مسلم اور اہل عیسائیت کے لئے جو اپنے ارادے کی حمایت میں ہتھیار اٹھائیں“ ۱۷

یہ امر پہلے تفصیل کے ساتھ بیان اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کا طرز حکومت اگلی الاصل نہیں۔ قرآن میں کسی جگہ یہ حکم نہیں دیا گیا کہ نبی نوع انسان کے سامنے یہ دو نظریں پیش کر دے کہ یا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی۔ اگر کوئی ایسا حکم ہوتا تو اوس کے یہ معنی ہوتے کہ دوسرے مذاہب اور اقوام کی آزادی اور حقوق چھین لو گے بلکہ برخلاف اس کے قرآن کی اکثر کئی اور مدنی سرورق میں بار بار عام طور پر سب کے حقوق اور آزادی قائم رکھنے کی تاکید کی گئی ہے، اور کسی صحیح اور مستند حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام دنیا یا تو اسلام قبول کرے ورنہ غلامی یا موت کے حوالے کر دی جائے۔

۱۴۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیات سے مسئلہ مساوات حقوق پر روشنی پڑتی ہے:-

(۱) (۱) پیغمبر (س) کو کراے کا فرائض  
(۲) میں اور (عبدوں) کی پرستش نہیں کرتا  
جن کی تم پرستش کرتے ہو۔

(۳) اور جس کی میں پرستش کرتا ہوں اوس کی پرستش  
تم نہیں کرتے (۴) زمین تمہارے عبدوں کی پرستش  
کرنے کا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔ (۵) اور نہ تم  
اوس کی پرستش کرو گے جس کی میں پرستش کرتا ہوں  
(۶) تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے  
میرا دین۔

(۱) قل یا ایہا الکفر (۲) لا أعبد  
ما تعبدون (۳) ولا اتعم عبدون ما عبد  
والا عابد ما عبدتم (۴) ولا اتعم عبدون ما عبد  
(۵) لکم دینکم ولی دین۔

(الکافرون ۱-۹ آیت آتا ۶)

آیات قرآنی و بارہ  
مساوات حقوق  
اقوام غیر-

(۲۱) فذکر انما ذکر (۲۲) ست علیہم بصیر  
(۲۳) الامن ولی ذکر (۲۴) فی مذہب اللہ  
العذاب الاکبر۔

(الغاشیہ ۸۸- آیت ۱ تا ۲۴)

(۲۵) نحن اعلم بالیقون ومانت علیہم بحبار  
(۲۶) فذکر بالقرآن من یقات وعبد۔  
(رق ۵- آیت ۴۵، ۴۶)

رہو۔

(۲۰) قل انما ادعوی ولا اشرك به احد  
(۲۱) قل ان لا ملک لکم فرأ ولا رعدا (۲۲) قل  
انی لا یجیرنی من العدا احد (۲۳) ولن اجد من دونه  
مکتھا (۲۴) الا یلقا من اللہ ورسولہ ومن یصلح  
اللہ ورسولہ فان رنا ونبہم خالین فیما ابدنا۔  
(الحج ۷۲- آیت ۲۰ تا ۲۴)

(۷۳) وقال الذین اشرکوا نوحا، اللہ ما عبدنا  
من دونه شیء، نحن ولا ابائنا، ولا حرمنا من  
دونه شیء، کذلک نضل الذین من قبلہم، ففسل

(۲۱) اسے پیغمبر کو گن کہ سمجھاؤ اور تم صرف  
سمجھا دینے والے ہو (۲۲) تم ان پر درود رکھو (کی طرح  
توسط ہو) نہیں (۲۳) ان جو روگردانی اور انکار کرے  
(۲۴) تو خدا اس کو بڑا عذاب دے گا۔

(۲۵) یہ (مسئلہ) جو کچھ کہتے ہیں ہم جانتے ہیں،  
تم ان پر (حاکم) جابر نہیں ہو (۲۶) جو شخص ہمارے  
عذاب سے ڈرتا ہے اس کو قرآن سن کر سمجھاتے

۲۰۔ اسے پیغمبر کو گن کہ اس کو کہ میں تو صرف اپنے  
پروردگار کی عبادت کرتا ہوں، اور کسی کو اس کا شریک  
نہیں کرتا (۲۱) (ان سے) کہو کہ تمہارا نقصان یا  
فائدہ میرے اختیار میں نہیں (۲۲) (ان سے) کہو  
کہ خدا (کے غضب) سے کوئی بھی پناہ نہیں دے  
سکتا (۲۳) اور اس کے سوا کہیں مجھ کو نہ کھانا مل سکتا  
ہے (۲۴) میرا بچاؤ تو اس میں ہے کہ خدا کے حکم  
اور اس کے پیغام پہنچا دوں، جو شخص خدا اور اس کے  
رسول کی نافرمانی کرے گا تو بیشک اس کے لئے  
دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے  
(۷۳) شبہ کہیں کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم  
اس کے سوا کسی اور چیز کی پرستش کرتے اور نہ  
ہمارے بڑے ہی، اور نہ ہم اس کے (حکم کے)

علی الرسل الا بلبلغ المبیین؟-

(۸۴) فان تو افا ناعیدیک البلیغ المبیین-

(انخل ۱۶- آیت ۳، ۴، ۸۴)

بدون کسی چیز کہ کو حرام ٹھیراتے، ایسا ہی ان سے پہلوں نے نبی (جیل حوالہ) کیا، تو (پہر) پیغمبروں پر سوا سے اس کے اور کیا ذمہ داری ہے کہ (احکام خدا کو) صاف طور پر پہنچا دیں۔

(۸۴) اگر یہ لوگ (سمجھانے پر بھی) موزنہ سوزلین۔ تو اسے پیغمبر (تمہارے ذمے صرف مکمل طور پر پہنچا دینا ہے۔

(۱۷) رسول کے ذمے تو (خدا کا حکم) صاف طور پر پہنچا دینا ہے اور بس۔

(۲۰) (اسے پیغمبر عتاب کے) جو جو وعدے ہم ان سے کرتے ہیں،

جیسا کہ بعض وعدے ہم تم کو دکلاؤں، اور چاہے ہم تم کو دنیا سے اوتھالیں، یہ حال پہنچا دینا تمہارا کام ہے، اور حساب لینا ہمارا کام۔

(۲۷) اگر (سمجھانے پر بھی) یہ لوگ روگردانی کریں تو ہم نے تم کو ان پر کچھ وار وندہ بنا کر تو بھیجائیں، تمہارے ذمے تو صرف (حکم انہی) کا پہنچا دینا ہے۔

(۲۵۷) دین میں زبردستی رکا کچھ کام نہیں، مگر ابھی سے ہدایت الگ ظاہر ہو چکی ہے۔

(۱۳) خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو، اگر تم روگردانی کرو تو ہمارے رسول کے ذمہ صاف طور پر

(۱۷) داعلی الرسول الا بلبلغ المبیین-

(العنکبوت ۲۹- آیت ۱۷)

(۲۰) وان یازینک بعض الذی لندیم، افوفینک فانما علیک البلیغ، وعلینا الحساب-

(الرعد ۱۳- آیت ۲۰)

(۲۷) فان اعرضوا فانا رسلک علیہم حفیظا، ان علیک الا بلبلغ-

(الشوریٰ ۲۲- آیت ۲۷)

(۲۵۷) لا اکرہ فی الدین، قت تبیین الرشہ من الغی- (البقرہ ۲، مدنی- آیت ۲۵۷)

(۱۳) اطیعوا للعدا طیعوا الرسول، فان تولیتہم فانا علی رسولنا البلیغ المبیین (التغابن ۲۴، مدنی- آیت ۱۳)

اور ہمارے احکام کا پہنچا دینا ہے اور بس۔

(۱۹) اہل کتاب اور جاہلون سے کہو کہ تم بھی سلام لاتے ہو (یانیہین؟) پس اگر اسلام لے آئیں تو بیشک راہ راست پر آ گئے، اور اگر موذی موذی بنیں تو تم پر وقت (حکم انہی کا) پہنچا دینا ہے۔

(۵۳) (ان سے) کہو کہ خدا اور رسول کا حکم مانو، لیکن اگر تم روگردانی کرو گے تو جو ذمے داری رسول پر ہے اس کے جواب دہ وہ ہیں، اور جو ذمہ داری تم پر ہے اس کے جواب دہ تم ہو، اور اگر رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، اور رسول کے ذمے تو تم (حکم خدا کا) پہنچا دینا ہے۔

(۶) اگر کوئی مشرک تم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اس کو پناہ دو، میانہ کن کہو (اطمینان سے) کہ خدا کو سن لے، پھر اس کو اس کے امن کی جگہ داپس پہنچا دو یہ (سلوک) اس لئے (کرنا ضرور) ہے کہ وہ نادانقہ ہیں۔

(۹۳) شیطان تو بس یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ سے تمہارے آپس میں ہدایت اور بغض ٹوٹا دے، اور یا خدا اور ناز سے تم کو باز رکھے، تو اب بھی تم باز آؤ گے (یانیہین؟) خدا اور رسول کا حکم مانو اور (نافرمانی سے) بچتے رہو،

(۱۹) قل لہدیٰ اولئک کتاب دالامین واسلمتم فان اسلموا فقد اجتدوہ وان تولوا فاما علیکم البلیغ (آل عمران ۳ مدنی - آیت ۱۹)

(۵۳) قل الطیعوا اللہ والطیعوا الرسول، فان تولوا فاما علیکم باحل علیکم ما حملتہم وان تطیعوہ تنتدوا، واما علی الرسول الا البلیغ المبین۔ (النور ۲۴ مدنی - آیت ۵۳)

(۶) - ان احمد بن المشکین استجارک ناجبرو، حتی یسمع کلام اللہ ثم یبلغ ما سئد، ذلک بانتم قوم لا یعلمون۔ (التوبہ ۹ مدنی - آیت ۶)

(۹۳) - انما یرید الشیطان ان یوقیع بینکم البغضاء والبغض فی الخمر والمیسر، ولعیبکم عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ، فممن انتم متہون، والطیعوا اللہ والطیعوا الرسول واعذرہ فان تولیتہم فاعلموا انما علیہم البلیغ المبین۔

اس پر بھی اگر تم (حکم خدا سے) روگردانی کر بیٹو گے  
تو جان لو کہ ہمارے رسول کے ذمے صرف وہاں ہے  
حکومت کا پہنچا دینا ہے۔

(۹۹) پیغمبرِ مہرت (ہمارے حکم پہنچا دینے  
کا ذمے دار ہے) اللہ تمہاری کسلی چھپی (سب  
باتوں) کو جانتا ہے۔

(۲۸) (ان سے) کہو کہ حق (بات) خدا کی طرف  
سے ہے، جس کا جی چاہے مانے، اور جس کا  
جی چاہے نہ مانے۔

(۱۶) (ان سے) کہو کہ میں تو خدا ہی کی فرمان برداری  
میں نظر رکھ کر اس کی عبارت کرتا ہوں۔  
(۱۷) تم اس کے سوا جس کو چاہو پوجو۔

(۱۰۴) (لوگو!) تمہارے خدا کی طرف سے دل  
کی آئینیں تو تمہارے پاس آجھی چکی ہیں، پھر (اب) ہم  
جو دیکھتا ہے تو (اوس کا نفع) اوس کی ذات کے  
لئے ہے، اور جو اندھا ہو جاتا ہے تو (اوس کا دیکھنا)  
اوس کی حیاں پر ہے، (ان سے) کہو کہ میں تم  
لوگوں کا کچھ محافظ تو ہوں نہیں۔

۱۰۷۔ اگر حنفہ اپنا ہوتا تو یہ شرک نہ کرتے، ہم نے  
تم کو ان پر کوئی محافظ (مقرر) نہیں کیا، اور نہ تم

(۹۹) اعلیٰ الرسول الا مبلغہ، واللہ یعلم تبیین  
و ما تکتون۔

(المائدہ ۵، مدنی - آیت ۹۳، ۹۹)

(۲۸) قل الحق من ربکم، فمن شاء فليؤمن، ومن  
شاء فليکفر۔

(الکہف ۱۸ - آیت ۲۸)

(۱۶) قل اللہ اعبد مخلصاً لہ دینی

(۱۷) فاعبدوا ما تشعرون۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۶، ۱۷)

(۱۰۴) قد جاءکم بصائر من ربکم، فمن البصر فليمن  
ومن غمی فليعلم، وانا انما علیکم بحفیظ۔

(۱۰۷) ولو شار اللہ ما اشرکوا، و ما جعلناک

علیہم حفیظاً، و انا انما علیہم برکین۔



(الانعام ۶-آیت ۱۰۴)

(۱۹) دلوشاؤ ربک لاس من فی الارض کلم  
جمیعا ، افانت نکرو الناس حتی یکونوا سوادین  
(یونس ۱۰- آیت ۱۹)

اون بر تعینات ہو (کر ان کو بچکنے نہ دو۔  
(۱۹) اگر متا را پر دو گار چاہتا تو دنیا کے تمام آدمی  
سب کے سب ایمان لے آتے ، تو کیا تم لوگوں  
کو مجبور کر سکتے ہو کہ وہ (سب کے سب) ایمان  
لے آئیں۔

آیات مذکورہ بالا اور خصوصاً اون آیات سے جو مدنی سورتوں میں ہیں ، صاف صاف  
ظاہر ہے کہ قرآن نے ہمیشہ (خواہ مکہ ہو یا مدینہ) دیگر ادیان اور مختلف مذاہب کے ماننے والوں  
کو کامل مذہبی آزادی دی ہے۔ اور وہ لوگ سخت غلطی کرتے ہیں جن کا یہ خیال ہے کہ قرآن  
جب واکراہ کی تلقین کرتا ہے۔

فقہ کی مصمت

۱۴- قطع نظر قرآن کے ، اسلامی فقہ بھی اس خدا کی فرمان کا مدعی نہیں کہ تمام نبی نوع انسان  
یا تو اسلام قبول کریں ، اور نہ غلامی یا موت کے حوالے کر دئے جائیں۔ یہ فرمان غارت گری سخت  
سے سخت متعصب فقہا کی تصانیف میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان فقہا کی کتابوں میں البتہ اس  
بات کی اجازت دی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا پر جو بزور شمشیر فتح کی گئی ہو ٹیکس اور لگان وغیرہ لگائے  
جائیں ، لیکن اون کے مذہبی اور ملکی حقوق میں اون کو اسی قدر آزادی دی جائے جس قدر  
خود اون کو اپنی سلطنت میں حاصل ہو ، یا جس قدر مسلمانوں کو اپنی حکومت میں حاصل ہو۔  
”ہدایہ“ میں لکھا ہے کہ:-

”اگر وہ لوگ جن سے جزیہ لینا چاہئے ، جزیہ ادا کرنا منظور کریں ، تو ان کی حفاظت اسی طور پر کرنا چاہئے  
جیسے مسلمانوں کی ، اور ان کے لئے وہی قواعد ہوں گے جو مسلمانوں کے لئے ہیں ، کیونکہ  
حضرت علیؓ نے کہا ہے کہ جو کفار (غیر مسلم) جزیہ اس لئے ادا کرتے ہیں کہ ان کے خون کو مسلمانوں کے  
خون کی اور ان کے مال کو مسلمانوں کے مال کی حیثیت حاصل ہو جائے گا۔“

۱۵۔ قرآن کی بعض مدنی سورتوں میں چند آیات ایسی ہیں جن میں اہل اسلام کو حکم دیا گیا ہے، جن پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے گئے تھے، جو اپنے عزیز وطن سے نکال دئے گئے تھے، اور جن کے مال و سبب اللہ گھر کے مین غیر محفوظ تھے، اور جب وہ مدینے گئے تو جنگ جو قریش اور اس پاس کے دوسرے قبائل (بنو قریظہ اور غطفان) نے اہل اسلام کو محصور کر کے اہل اسلام پر حملے کئے تھے، کہ وہ اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار اٹھائیں، اور قوت کو قوت سے دفع کریں، لیکن اس امر کی سخت ممانعت کی گئی تھی کہ حملہ کرنے میں وہ خود کبھی پیش قدمی نہ کریں۔ اور صرف اہل اسلام ہی لوگوں سے مقابلہ کریں جو خود اہل اسلام سے لڑنے کو آئیں اور زیادتیان کریں، اور جنہوں نے ایک بڑے جتنے کے ساتھ اہل اسلام پر حملہ کرنے کی سازش کر رکھی تھی، اور اہل اسلام کو توڑ دیتا تھا جو اہل اسلام اور مسلمانوں میں قرار پائے تھے، اور ساتھ ہی اہل اسلام پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے تھے۔

پیغمبر اسلام کی تمام اہلیان خالص خود حفاظتی، اور لوہینس فطرت اور توہین اقوام کے بالکل مطابقت میں۔ علاوہ انہیں آپ کی تمام خود حفاظتی اہلیان اور قرآن کے تمام احکام جنگ صرف عارضی حادثات کی وجہ سے تھے، اہل اسلام کو عالمگیر ناقابل شکست، اور ناممکن التبدیل سیاسی یا فوجی قانون نہ خیال کرنا چاہیے۔ اس قسم کا قیاس فطرت و فشا قرآن کے بالکل مخالف ہوگا۔ قرآن اپنے پیروں کو یہ تعلیم دینے کا دعویٰ دار نہیں کہ جنگ کا انتظام کیوں کر کرنا چاہیے۔ فتوحات کس طرح حاصل کرنا چاہئیں، اور تمام دنیا کو کیسے مطیع بنانا چاہیے، بلکہ بضات اس کے اس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ نبی نوع انسان کو

یتلو علیم ایات، ویزکریم، وعلیم الکتاب  
دائمیہ۔  
”خدا کی نشانیان دکھائے، اہل اسلام کو پاک و صاف کرے، اور کتاب و حکمت سکھائے۔“

{ آل عمران ۳۔ آیت ۱۵۸ }  
{ الحجۃ ۶۲۔ آیت ۲ }  
{

قرآن سے جنگ  
وجہل کا جواز  
مستبظ نہیں پرکنا۔

۱۶؎ ہدایہ کے مصنف نے جو اعلیٰ درجے کا فقیہ نہیں ہے بلکہ بوجہ مقلد ہونے کے ایک کم درجے کا فقیہ ہے، مگر تصحیب انتہا ہے، اپنی حتی الوسع قرآن سے جنگ وجہل کے جواز کا استدلال کیا ہے، لیکن اس کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ وہ لکھتا ہے کہ:-  
”و خدا کے کلام سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قرآن میں آیا ہے کہ تمام کفار کو قتل کر دیا کہ وہ تم سے  
و کو قتل کرتے ہیں، اور نیز حدیث میں آیا ہے کہ جنگ قیامت کے دن ایک مہینہ گئی ہے۔“  
یہاں اس فقید کی سوگنا فی سرسبز نہ ہوئی، اور اپنے اجتہاد کی تائید میں اس کا یہ استدلال  
قرآن کا سیاق نہ ہوا ہے ہدایہ کے مصنف نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے اس کے  
پورے لفظ یہ ہیں:-

(۳۶) ”و ان عدۃ الشور عند اللہ اثنا عشر شهرا“  
فی کتاب اللہ یوم خلق السموات والارض ہمنام  
اربعة حرم، ذلک دین الیقیم، قلنا تظلمونہم انفسکم،  
وقالوا المشرکین کا فہم لکما یقاتلوکم کما فہم -  
(التوبہ ۹ - آیت ۳۶)

(۳۷) ”جس دن سے خدا نے آسمان و زمین پیدا  
کئے ہیں (تب ہی سے) خدا کے ہاں مہینوں کی  
گنتی کتاب اللہ (یعنی محفوظ) میں بارگاہ مینے ہے  
جن میں سے چار (یعنی) ارب (دہن عام) کے ہیں  
دین گاہ اسیدہ (اصول) تو یہ ہے، تو مسلمانوں  
مہینوں میں رکشت و خون کر کے (اپنی جانوں پر ظلم  
ذکرہ اور تم تب مسلمان مشرکوں سے لڑو جیسے وہ  
سب تم سے لڑتے ہیں“

اس آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم اون لوگوں کے بارے میں  
ہے جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، آیت کے شان نزول سے ہی اسی مفہوم کی تائید  
ہوتی ہے۔ ان الفاظ سے کہہ دوں کہ جو تم سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ  
حکم ممانعت اور روک کے لئے دیا گیا تھا۔ کئی دفعہ ہزار بار اہل مکہ نے اپنے صحرائی خلیفوں  
لئے ہدایہ، صفحہ ۱۱، مطبوعہ کلکتہ۔

کی فوجی اعداد کے ساتھ بدر، اُحد اور احزاب میں قدیم مسلمانوں پر حملے کئے۔ چونکہ اونہوں نے بھی ”کانہ“ مسلمانوں پر حملے کئے تھے، اس لئے اون کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی اپنی حفاظت کے لئے، اپنے مخفی عین کی طرح ”کانہ“ اون پر حملے کریں۔ اس آیت سے نہ تو فتوحات کے لئے جنگ کرنے کا جواز نکلتا ہے، اور نہ ایسی لڑائیوں کا جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، اور اس سے آئندہ زمانے میں جنگ و جدل کرنے کا کوئی حکم پایا جاتا ہے، کیونکہ اس کا موقع صرف چند روز کے لئے ایک خاص ضرورت سے تھا۔ اور جو حدیث ”ہدایہ“ کے مصنف نے نقل کی ہے وہ غیر معجز ہے۔ وہ ابو ہریرہ کا قول ہے، اور اس لئے بالکل سند نہیں ہو سکتا بعض نے اس حدیث کو یہ روایت ابو ہریرہ و پیغمبر اسلام تک پہنچایا ہے، لیکن کچھوں نے، جس نے یہ قول ابو ہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے، کو کئی حدیث اون سے نہیں سنی، لہذا اس حدیث کی صحت مشتبہ ہے۔ ہدایہ کا مصنف غلط اور موضوع حدیثوں کے نقل کرنے اور حوالہ دینے میں اکثر اس قسم کی غلطیاں کر جاتا ہے۔

۱۷۔ عیسائی رعایا کے حقوق پر نظر کر کے مسٹر میکال نے ایک نہایت غیر منصفانہ جملہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”اسلام کے مقدس قانون کی رو سے غیر مسلم رعایا کے لئے حقوق کی مساوات بالکل ممنوع ہے“ ۱۷

پیغمبر اسلام کا  
مساوی سلوک  
مسلم اور غیر مسلم

اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاید کسی مصنف نے قرآن کی شان میں ایسا تحقیر آمیز خیال ظاہر نہ کیا ہوگا، جیسا کہ مسٹر میکال نے مسلمانوں کی مفروضہ عدم قابلیت اصلاح سے متاثر ہو کر نہایت مایوسی سے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا کی حالت کسی طرح حکمران قوم کے کم نہیں ہے۔ غیر مسلم رعایا کی بعض قانونی محرومیاں جو اسلامی فقہ میں باقی حاتی ہیں، اور جن کا پتہ مسٹر میکال نے اپنے ایک مضمون ”مذہبہ ناسیہ نیٹھ سچری“ (دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۸۳۴) میں ایک فقہی کتاب ”ملتی“ کے حوالے سے دیا ہے، کچھ کوششِ ابراہیم جلی نے سو لمون صدی کے اوائل میں تصنیف کیا تھا،

وہ بالکل خیالی اور سیاسی ہیں، نہ اون پر کبھی عمل درآمد ہوا، اور نہ کبھی اون کا یہ نشانہ تھا۔ وہ فقہ کی کتابوں میں اپنی جگہ پر درج رہیں، جیسا کہ بعض برے قانون قانونی کتابوں میں لکھے رہتے ہیں، اگرچہ ایک مدت سے اون پر عمل درآمد موقوف ہو جاتا ہے۔ یہ کنکنا کوئی تاویل نہیں ہے کہ ان قوانین پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کسی ملک میں کبھی عمل نہیں ہوا، حتیٰ کہ اوس زمانے میں ہی نہیں جب کہ اسلام کا ستارہ اقبال عین عروج پر تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قابل جرح اور نامکمل مسائل، بجائے خود، قابل تضحیک اور غیر معقول ہیں، نہ قرآن و سنت سے اون کی سند ملتی ہے، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے عمل سے اون کا ردواج ہوا، کیونکہ آپ کی پالیسی قابل مثال تھی۔ آپ کی تمام سیرت اور اصول سے بالکل مختلف تھی جو عام طور پر آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، آپ مساوات حقوق کی تلقین کرتے تھے، اور صلح پسند مہربان تھے، یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ بلا طرف بازی کے یکساں برتاؤ کرتے تھے۔

پیغمبر اسلام نے اپنے قیام مدینہ کے زمانے میں کئی سہین عیسائیوں اور یہودیوں کو عطا کیں، جن سے کامل طور پر مذہبی آزادی اور مساوات حقوق ظاہر ہوتی ہے۔  
(الف) یہودیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

جوسہ مدینہ کے یہودیوں کو عطا کی گئی اوس میں مفصلہ ذیل شرائط درج تھیں۔  
”یہودیوں کی مدد اور اعانت کی جائے گی، اور کو کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے گا، نہ اون کے خلاف کسی دشمن کو مدد دی جائے گی۔ یہودی اپنے مذہب پر قائم رہیں گے اور مسلمان اپنے مذہب پر، اور اگر کوئی اون پر حملہ کرے گا تو ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔“

خبر کے یہودی اپنے مقبوضات پر پورے تصرف کے مجاز تھے، اور اپنے مذہبی عقائد بلا کسی مزاحمت کے ادا کرتے تھے، یہاں اوس عدم مساوات حقوق کا کہیں نام ہی نہ تھا۔

جس کا ذکر کلیبی نے کیا ہے۔

(ب) عیسائیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

مندرجہ ذیل عہد نامہ مسیحی مین، مسلمانوں اور بخران کے عیسائیوں کے

درمیان مرتب ہوا۔

” پیغمبر نے بشارت دی، یاد رکھو اور راہبوں کو یہ تحریر دی کہ اوس کے گرجاؤں، عبادت اور خانقاہوں  
 ” میں ہر ایک چوٹی پر جیسی جیسے ہی بی بی بزرگوار ہے۔ خدا اور اس کے رسول نے یہ عہد کیا کہ نہ  
 ” کوئی شپ اپنے ہم سے سے، اور نہ کوئی راہب اپنی خانقاہ سے، اور نہ کوئی باوری اپنے منصب سے  
 ” خارج کیا جائے، اور نہ اوس کے اختیارات، حقوق اور معمول میں کسی قسم کا تغیر ہونے پائے، اور  
 ” جب تک وہ امن و مسلح اور سچائی کے ساتھ رہیں، نہ اوس پر جبر و تعدی کی جائے، اور نہ وہ کسی پر جبر  
 ” یا زیادتی کریں گے۔“

” مسیحی مین کے چوتھے سال (۱۱۱۷ء) پیغمبر اسلام نے خانقاہ و سنت کی تشریح متعل کو  
 ” سین کے راہبوں اور تمام عیسائیوں کو پوری آزادی اور وسیع حقوق عطا کئے، اور ساتھ ہی اس کے  
 ” اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ خدا کے عہد کو توڑنے  
 ” والا، اور اس کے احکام کے خلاف کرنے والا، اور اپنے دین کا ذلیل کرنے والا خیال کیا جائے گا۔  
 ” اس حکم کی مد سے خود بخیر ہون کے ذمے دار ہوئے، اور نیز اپنے پیروؤں کو تاکید کی کہ وہ عیسائیوں کے  
 ” گرجاؤں، راہبوں کے مکانات، اور نیز زیارت گاہوں کو اوس کے دشمنوں سے بچائیں، اور تمام مضر اور  
 ” تکلیف رساں چیزوں سے پورے طور پر اوس کی حفاظت کریں، نہ اوس پر بیجا ٹکس لگایا جائے، نہ  
 ” کوئی اپنے عہد سے خارج کیا جائے، نہ کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑنے پر مجبور کیا جائے، نہ کوئی  
 ” راہب اپنی خانقاہ سے نکلا جائے، اور نہ کوئی زائر زیارت سے روکا جائے، اور نہ مسلمانوں کے  
 ” مکانات اور مساجد بنانے کی غرض سے عیسائیوں کے گرجا سار کئے جائیں۔ (بہ خلافت اس کے)

” لائف آف محمد، مصنف سیرۃ النبی، آؤیشن، صفحہ ۱۵۸۔



ایک زمانہ ہوا کہ ان "حقون" اور ضابطوں کے ذریعے سے فقہ کا یہ بیکار سیاسی حصہ پہلے ہی منسوخ کر دیا گیا ہے، اور یہودیوں اور عیسائیوں سے ادن کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کا پورا وعدہ کیا گیا ہے، اور تمام "عثمانی رعایا" (آٹومن) قانون کی نظر میں برابر پیش لائی گئی ہے، اور بلا امتیاز مذہب و ملت، اور بلا تعصب مذہبی ادن کو وہی حقوق اور رعایتیں دی گئی ہیں جو مسلمانوں کو، اور ادن پر وہی فرائض ملک حاکم کے لئے گئے ہیں جو مسلمانوں پر۔

۱۸۔ ریورنڈ میکال اسی ریویو میں لکھتے ہیں کہ:-

دنیا کی تقسیم دارالحرب  
اور دارالسلام قرآن  
میں کہیں نہیں باقی رہی

دو قرآن نے دنیا کو دارالسلام اور دارالحرب میں تقسیم کیا ہے، یعنی اسلام کا ملک دشمن ملک ملای و دار کا یہ فرض ہے کہ وہ دارالحرب یعنی تمام غیر مسلم دنیا کو بزور شہر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے گا۔

یہ بیان دھمکنہ غلط بلکہ محض بے بنیاد ہے۔ قرآن نے دنیا کو ایسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، نہ اوس میں اس قسم کا کوئی اشارہ کنا یہ پایا جاتا ہے، جبکہ ریورنڈ جٹلین نے لکھا ہے۔ انگریزی اور شیر لورپ کی اکثر دوسری زبانوں میں قرآن کے بہت سے ترجمے موجود ہیں، جس کسی کو اس مضمون سے دلچسپی ہو وہ جان سکتا ہے کہ قرآن میں کسی جگہ سر میکال کے اس بیباکانہ اور غلط دعوے کا کہیں نام و نشان بھی نہیں، ادنوں نے جو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ پیشوائے مذہب اسلام (خلیفہ) کا یہ فرض ہے کہ وہ غیر مسلم دنیا کو بزور شہر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، بالکل ایک فرضی اور بلا دلیل بات ہے۔

۱۹۔ اسلامی فقہ میں جو دارالحرب اور دارالسلام میں فرق رکھا گیا ہے وہ تفصیل فقہات کے لئے صرف محدود اور ضعیف کا ایک مسئلہ ہے۔ صاحب "بدایہ النکت" لکھتے ہیں کہ:-

"دارالحرب" اور دارالسلام  
کے متعلق صاحب  
حدیث کی رائے

لفظ "آٹومن" سرکاری طور پر ترکی رعایا کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اور از روئے قانون سب کے ساتھ یکساں رہتا ہوتا ہے، دیکھو ناٹن ٹیٹھ سچری "جنوری ۱۹۰۷ء مضمون" ترکی کے موجودہ واقعات اور یارک وغیرہ کے اثرات آذربیل اور آسٹریا سے فورڈار کلف مضمون ۹۔

۱۰۔ رسالہ "کن فرم سے ریویو" صفحہ ۶۰۔



۱۰ اگر کوئی مسلمان پتہ دیا اسن کا فرمان حاصل کرنے کے بعد کسی دارالحرب میں چلا جائے، اور وہاں  
 ۱۰ کسی پر دیسی کے ہاتھ پائال اور دار بیچے، یا کسی پر دیسی کا مال اور دار خریدے، یا کسی پر دیسی کا مال  
 ۱۰ غصب کر لے، یا کوئی پر دیسی اوس کا مال غصب کر لے، اور بعد ازاں یہ مسلمان اسلامی ملک میں  
 ۱۰ چلا آئے، اور یہ حربی بھی مستامن بن جائے، تو ایسی صورتوں میں قاضی ان دونوں میں سے کسی ایک  
 ۱۰ کے حق میں بھی مخالفت یا موافق فتویٰ نہیں دے سکتا۔ پہلی صورت میں اس لئے نہیں دے سکتا  
 ۱۰ کہ قاضی کا فتویٰ اوس کے اختیار کی وجہ سے قابل تسلیم ہوتا ہے، اور اس وقت جب کہ یہ  
 ۱۰ معاملہ قرض۔ طے یا تو (ا) جنسیت ملک کی وجہ سے، قاضی کو نہ قرض لینے دے پر اختیار حاصل ہوتا  
 ۱۰ اور نہ قرض دینے دے پر، اور نہ فتوے کے وقت اوس پر دیسی مستامن ہی ہوا اوس کو کچھ اختیارات  
 ۱۰ حاصل ہیں، کیونکہ اس پر دیسی نے اسلامی قوانین کی اطاعت کو اپنے گزشتہ افعال کے حق میں  
 ۱۰ تسلیم نہیں کیا، بلکہ مرثا اپنے آئندہ افعال کو اودن کے ماتحت کیا ہے، (یعنی اوس وقت سے  
 ۱۰ جب کہ وہ مستامن بنا)۔ اور دوسری صورت میں اس لئے فتویٰ نہیں دے سکتا کہ مال مفسود۔ اب غاصب  
 ۱۰ کی ملکیت ہے، کیونکہ مال مفسود پر غاصب کا قبضہ دیا ہی ہے جیسا اوس مال پر جو کسی کی ملکیت  
 ۱۰ نہ ہو۔ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے ۱۰ ملہ

حنفی فقہ کی مستند کتاب ”ہدایہ“ کے اقتباس مذکورہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ درملکوں  
 کا امتیاز صرف حدود ارضی (جسرس و کشن) کا ایک مسئلہ ہے۔ اگر کوئی محالہ کسی مسلمان اور پر دیسی  
 میں، یا دو پر دیسیوں میں، کسی غیر ملک میں طے پائے، تو اوس کا فیصلہ کسی اسلامی عدالت  
 میں نہیں کیا جاسکتا یہی صورت اوس محالے کی بھی ہوگی جب کہ ایک مسلمان کسی پر دیسی کا  
 مال غصب کرے، اور وہ اوس کے بعد مسلمان ہو جائے، تو اس مسلمان کے خلاف فتویٰ  
 نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ محالہ اسلامی حدود ارضی کے باہر وجود پذیر ہوا۔ اگر کوئی مسلمان  
 دوسرے مسلمان کو کسی غیر ملک یعنی ”ودا الحرب“ میں قتل کر ڈالے، اور قاتل اسلامی ملک

میں واپس چلا آئے تو قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا، کیونکہ غیر ملک (موقع واردات) اسلامی حدود ارضی سے باہر ہے۔

۲۰۔ ڈاکٹر ہنٹر نے اپنی کتاب ”آؤر انڈین مسلمانس“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں ”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“ میں بہت کچھ فرق بتلایا ہے۔ چند سال ہوئے، ہندوستان میں مسئلہ لوہب کے متعلق، فرضی یا خیالی ہجوش کے ضمن میں، اس مسئلہ پر بڑے شد و خف کے ساتھ بحث ہوئی تھی کہ آیا ہندوستان مثل پیشتر کے اب بھی ”دارالاسلام“ ہے یا ”دارالحرب“ ہو گیا ہے۔ شمالی ہند کے علماء اور نیز گئے کے مفتون کے مستند فتوے طلب کئے گئے۔

حکومت کی ”محمد علی سوسائٹی“ نے بڑے جوش کے ساتھ اس مسئلے میں حصہ لیا، اور اس کے سکریٹری مولوی (نوب) عبداللطیف خان بہادر (رحمہم) نے جو ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان ہیں، اور جن میں علمی کام کرنے کا خاص ملکہ ہے، اپنے ہم وطنوں، ہم مذہبوں، اور برٹش گورنمنٹ کی بڑی خدمت کی، یعنی اونہون نے ایک پمفلٹ (رسالہ) لکھ کر شائع کیا، جس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان ایک اسلامی ملک ہے، جان مذہبی جنگت جدال یا جہاد بالکل ناجائز ہے۔ لیکن دراصل یہ مسئلہ کہ کوئی ملک ”دارالحرب“ کہے یا ”دارالاسلام“

اوس قبیل کا مسئلہ ہے جیسے اسلامی فوجداری یا دیوانی عدالتوں میں حدود ارضی کی بحث، اس کو مذہبی بغاوت یا مذہبی جنگ یا جہاد سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ برٹش انڈیا میں کوئی مسلمان بادشاہ نہیں، اور نہ اسلامی عدالتیں ہیں، اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں یا عیسائیوں کو اس مسئلے میں بحث کرنا بالکل فضول ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی فقہ مسلمانوں کے لئے بنایا گیا تھا۔ اور اس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی تھی کہ مسلمان فاتح نہ کہ مفتوح اس لئے ہندوستان مسلمانان ہند کے حق میں ”دارالحرب“ ہے، نہ ”دارالاسلام“، اور نہ کسی مسلمان فرمان ردا کا محکم ملک۔ یہ صرف برٹش انڈیا ہے، جان مسلمان انگریزی حکومت کی رعایا ہیں، اور وہی ادن کی حفاظت کرتی ہے، اس لئے ایک تیز فہم مجتہد برٹش انڈیا کو

”دارالامان“ یا ”دارالذمہ“ کہہ سکتا ہے۔

۲۱ یہی مقدس شخص پر لکھتا ہے کہ :-

حقوق رعایا

” اس طرح اسلام ایک ایسی عالم گیر سلطنت کا دعویٰ ہے جس کی بنیاد قرآن کے غیر تبدیل بلکہ

” ناممکن التبدیل قانون اور سنت پر ہے، اور اس وسیع دنیا کے انتظام سلطنت میں رعایا کے حقوق،

” پیدایش، یا قوم، یا زبان، یا ملک پر منحصر نہیں، کیونکہ اسلام سوائے ”دارالاسلام“ کے کسی دوسرے

” ملک کو تسلیم نہیں کرتا، بلکہ اُن کے حاصل کرنے کے لئے مذہب کا قبول کرنا شرط ہے۔

یہ بات نہیں، بلکہ درحقیقت، تمام آزاد باطنیوں کے حقوق توطن، اور ملک

کی حفاظت، جس کو اسلامی فقہ کی زبان میں ”حریت“ اور ”عصمت“ کہتے ہیں، فطرت

یعنی پیدایش پر منحصر ہے۔ رعیتی حقوق مذہب کے قبول کرنے پر موقوف نہیں۔ جس طرح غیر مسلم

لوگوں کو اپنے اپنے ملک میں رعیتی حقوق حاصل ہیں، اور وہ اُن سے مستفید ہوتے ہیں۔

اُسی طرح اُن کو اسلامی ممالک میں بھی وہی حقوق حاصل ہیں، بشرطیکہ وہ سلطنت کے

جنحالت نہ ہوں، اور بادشاہ کے امان میں ہوں۔

” ہدایہ“ میں ”ہجو اسلامی فقہ“ کی ایک جامع کتاب ہے، لکھا ہے کہ :-

”وہ حفاظت جسم و جان اور روئے انسانیت لازم قرار پائی ہے لہٰذا

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ :-

” یہ پانچ چیزیں ہیں کہ کسی ممالک کی جان کی حفاظت اس لئے کی جاتی ہے کہ اُس نے مذہب اختیار

” کر لیا ہے، کیونکہ یہ ”مقور“ (وہ حفاظت جس کے لئے معاذ ادا کیا گیا ہو) نہیں ہے، بلکہ اُس کے

” مال پر دست اندازی کرنا سرے سے ناجائز ہے۔“

” اس مضمون پر سرسید رحم نے ہنگامی کتاب ”آراء ائمین مسلمان“ پر رد و کر تھے جوئے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے۔

” لے رسالہ ”کنظم“ پر ”ری ریو“ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۷۰ کتاب ”الیر“ باب الحجۃ صفحہ ۴۳، مطبوعہ کلکتہ۔

عربی۔ صفحہ انگریزی ترجمہ ۲۱۰۔ کتاب ”الغنائم“ صفحہ ترجمہ انگریزی ۱۰۲۔

آگے چل کر اسی کتاب میں، ”مستأمنون“ یعنی اون لوگوں کے بیان میں  
 جو کسی غیر ملک میں وہاں کے بادشاہ کی حفاظت میں رہتے ہوں۔ لکھا ہے کہ:-  
 ”عصمت مرفوعہ کو اسلام کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں۔ حفاظت مورث معصیت کا تعلق اسلام  
 سے نہیں بلکہ انسان سے ہے، کیونکہ انسان اس غرض سے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ تکلیفات شرعیہ کا  
 ”وجہ برداشت کر سکے، اور اون کی بجائے آدمی اُمتوں تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ انسان کا تکلیف دینا  
 ”اور قتل کرنا ناجائز نہ قرار دیا جائے، کیونکہ اگر انسان کا قتل کرنا خلاف شرع نہ ہو تو وہ اپنے نفس  
 ”اور انہیں کر سکتا، لہذا انسان نظر ایک ایسی چیز ہے جس کی حفاظت لازم ہے۔  
 ”فتاویٰ دہلوی“ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ خلیفہ ملک کے لوگ مد اعرار  
 ہیں، یعنی اون کو حق رعیت حاصل ہے۔ شامی نے بھی ”رد المحتار“ میں یہی  
 فتویٰ دیا ہے۔

شامی، جو ملک شام کا ایک نہایت مستند فقیہ ہے، اپنی کتاب ”رد المحتار“  
 شرح ”رد المحتار“ میں، جو ”رد المحتار“ بجائے خود ”تنویر الابصار“ کی شرح ہے، لکھتا ہے کہ:-  
 ”اگر عصمت مرفوعہ قطع کر دی جائے تو امن کا قائم کرنا از روئے انسانیت لازم ہے، کیونکہ انسان  
 ”ذہب کی اطاعت کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے، اور احکام مذہب کے سامنے اس کا تسلیم ختم کرنا  
 ”اوس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ یہ حکم نہ دیا جائے کہ کوئی شخص اوس کو تکلیف دینے کا مجاز  
 ”نہیں، اور ذیلی کی رائے کے مطابق وہ کبھی قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کوئی خارجی وجہ نہ ہو  
 ”اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”دار الحرب“ یا خلیفہ ملک، یا غیر سلطنت کی غیر مسلم رعایا  
 کو لازمی طور پر از روئے استحقاق توطن کے وہی حقوق، آزادی، اور حفاظت حاصل ہیں،  
 ”بہایہ“ باب المستامن، جلد ۲ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۰۱ تا ۲۰۲۔ اصل عربی، جلد ۲ صفحہ ۳۳۳،  
 مطبوعہ کلکتہ۔

”جلد دوم کتاب الجہاد، صفحہ ۲۴۷، باب فتح کفار۔

جن سے مسلمان خاص اپنے ملک میں مستغید ہوتے ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ  
 رعیتی حقوق کی بنیاد پیدائش یعنی نفس انسانی کے لحاظ سے ہے، لہذا ہر ایک انسان کو رعیتی  
 حقوق حاصل ہیں۔

رقيق و ملوک

۲۲۔ بعض مسلمان فقہاء خصوصاً وہ جو سخت متعصب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ کفار خود  
 اپنے مودار الحرب، (یعنی مخالف کے ملک) میں بھی مہ احرار، یعنی آزاد یا شہری نہیں ہیں، بلکہ  
 مہ رقيق، یا مہ ارقا، ہیں، جو رقیبت اور حقوق حریت کے مابین ایک خیالی درجہ ہے۔ یہ دعویٰ  
 مسر سرتا انصافی پر مبنی ہے، لیکن فاضل اور غیر متعصب فقیہ کسی غیر ملک کے باشندہ دن کی یہ  
 حالت تسلیم نہیں کرتے۔ وہ فقیہ بھی اوسے درجہ تعصب سے کلام لیتے ہیں جو اس بات کے  
 مدعی ہیں کہ مخالف ملک کی رعایا بلا ملک بنے مہ رقيق کہے، یعنی وہ بلا کسی کے قبضے میں آئے  
 اپنے حق حریت سے محروم ہے۔ لیکن بڑے علماء اور کم متعصب فقیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے  
 اور ان کی یہ رائے ہے کہ کفار اپنے ملک، یعنی اسلام کے تسلیم کردہ دار الحرب، میں پورے  
 آزاد، اور اپنے تمام حقوق رعیتی کے پورے مالک ہیں، لیکن جب وہ مفتوح ہو جائیں، اور  
 اسلامی حکومت کی رعایا بن جائیں، اور جبراً اودن کے ملک سے نکال کر اسلامی ملک میں لاے  
 جانے سے پہلے مہ رقيق، ہیں، لیکن جب وہ اسیران جنگ کی حیثیت سے اسلامی حکومت  
 میں آتے ہیں تو فوراً مہ رقيق سے مہ ملوک بن جاتے ہیں۔

عبدالعزیز مسعود، فرزند تاج الشریعت، اپنی کتاب مہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں کہ مہ  
 ممکن ہے کہ کوئی چیز، مہ ملوک، ہو مگر مروق نہ ہو، لیکن مروق کا ملوک، ہونا لازمی ہے مہ نہ  
 صاحب مہ درالمنہار، مہ مصنف جامع الرموز شرح وقایہ، ملائیس الدین محمد قوہستانی  
 کے حوالے سے لکھا ہے کہ:-

مہ مروق یعنی ملک، کی مثال، دار الحرب، کے کفار میں پائی جاتی ہے، لیکن کردہ تمام رقيق، تو ہیں مگر کسی کے  
 مہ شرح وقایہ، کتاب الحاق، صفحہ ۱۳۰۔

” و ملک، نہیں، پس پہلے پہل جب کوئی اسے کیا جائے تو وہ ’رفیق‘ ہے نہ کہ ’ملک‘ بلکہ ’ملوک‘، اس

” وقت ہوگا جب ہمارے ملک میں آجائے گا۔“

علامہ ابن عابدین اپنی کتاب ”روا مختار شرح در المختار“ میں لکھتے ہیں کہ:-

” مصنف نے جبر سے کہا ہے کہ وہ تمام فرق ہیں، تو اس سے اس کا یہ مطلب ہے کہ مطیع ہونے کے

” بعد، ورنہ اس سے پہلے ۷۰ احزاب، یہ ظہیر کے مطابق ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ماحرب

” کے باشندے آزاد ہیں۔“

۳۳- ریلورڈ مسٹر کمال کے بیان کے مطابق اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا جس قانونی عدم مساوات میں رکھی گئی ہے۔ جن جلد اس کے ایک یہ ہے کہ:-

” (۱) ان کی (غیر مسلموں کی) شہادت مسلمانوں کے مقابلے میں قابل تسلیم نہیں سمجھی جاتی۔“

ایک غیر مسلم رعایا کی شہادت کا ایک مسلمان کے خلاف میں نامعتبر ہونا نہ تو قرآن میں ہر حکم دیا گیا ہے جو مسلمانوں کا الہامی قانون ہے، اور نہ حدیث میں اس کا ذکر ہے، جو اسلامی فقہ کا ایک جز ہے۔ چونکہ قرآن و حدیث میں اس کا پتہ نہیں، اس لئے یہ کوئی مقدس اور ناممکن التبدیل قانون کے فرمان طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات عقل و انصاف کے بھی خلاف ہے کہ غیر مسلم کی شہادت ایک مسلم کے مقابلے میں تسلیم نہ کی جائے، لہذا اگر رسم و رواج اجازت دے تو خاص اس سلسلے میں اسلامی فقہ کی اصلاح ہونا چاہیے۔

۳۴- میں مسرت کے ساتھ اس امر کو لکھتا ہوں کہ یہ قانون پرکشش سول کوڈا ترک کی منسلک دیوانی ”غلام“ میں نہیں پایا جاتا، جو سلطان کے حکم سے ۱۲۹۷ھ ہجری میں بمقام مصلحتیہ نافذ ہوا، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چند روز سے سلطنت ترکی میں غیر مسلم رعایا کی یہ قانونی عدم مساوات بالکل اٹھا دی گئی ہے۔

۷۵- در مختار جلد ۱، کتاب النفاق۔

۷۶- جلد ۲، صفحہ ۱۵۸، مطبعہ مصر۔

پہلی شریعی عدم مساوات،  
غیر مسلم کی شہادت

” یہاں پر پیکر کش سول کوڈ  
موجود ہے۔“

شرکی عدالتوں میں  
مسئلہ شہادت  
غیر مسلم کی بحث

۲۵۔ امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور دوسرے مسلمان فقہاء نے مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کے عدم حجاز کو ضعیف بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ انہوں نے بعض اور لوگوں کی شہادت کو بھی، خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، ناقابل تسلیم ٹھہرایا ہے جہاں چہ اند ہے، غلام اور افترا پر دار لوگ اسی زمرے میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ پدیری سلسلے کے رشتے دار، شوہر و زوجہ، آقا و غلام اور اہل بیت و متاجر (ایک دوسرے کے حق میں) مردود الشہادت لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ نہ آقا کی شہادت اپنے غلام کے حق میں تسلیم کی جاسکتی ہے، اور نہ کسی مشترکہ معاملے کے متعلق ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں، نہ پیشہ ور مائتم کرنے والوں اور گویوں کی شہادت قانونی نظروں میں معتبر تسلیم کی جاتی ہے، نہ شراب خواروں اور بیہوشوں کی، نہ فاسق و فاجر اور سنگین مجرموں کی، نہ سود خوروں اور قمار بازوں کی، اور نہ ایسے لوگوں کی جو بد مذہب اور ناشائستہ ہوں۔ ایک مسلمان، یعنی ایک اجنبی جو چند روز کے لئے اسلامی ملک میں پناہ گزین ہے، ایک ذمی، یعنی اسلامی گورنمنٹ کی مستقل غیر مسلم رعایا، کے متعلق شہادت نہیں دے سکتا۔ مذکورہ بالا لوگوں کی شہادت کے عدم حجاز کے مختلف وجوہ بیان کئے گئے ہیں، بعض اہل حق و عاقل و دانش کے مطابق، اور بعض عقل کے خلاف اور طفلانہ سبک راہیں ہیں۔ مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کا ناقابل تسلیم ہونا ان وجوہ پر مبنی بتلایا جاتا ہے۔

- (۱) کہ ان کو مسلمانوں پر کوئی امتداد یعنی ولایت حاصل نہیں ہے،
- (۲) اور ان پر مسلمانوں کے مقابلے میں افترا و درزی کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ دونوں وجوہ ناکافی ہیں:-

اول، اس لئے کہ مسلمان فقہاء ”ذمیوں“، یعنی غیر مسلموں کی شہادت کو ایک دوسرے کے خلاف میں، خواہ وہ مختلف المذاہب ہی کیوں نہ ہوں، تسلیم کرتے ہیں، اور نیز مختلف المذاہب ”متارمنون“ کے خلاف میں بھی ان کی شہادت کو جائز رکھتے ہیں۔

اس سے بلاشبہ ثابت ہوتا ہے کہ ”ذمی“ یا غیر مسلم شہادت کی پوری ”اہمیت“ اور ”مہولایت“ رکھتے ہیں۔

دوسرے، اس لئے کہ جب ایک ”مسلمین“ کی شہادت دوسرے ”مسلمین“ کے خلاف از روے قانون جائز خیال کی جاتی ہے، تو اس سے بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ ”مسلمین“ شہادت دینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔

تیسرے، اس لئے کہ خود مسلمانوں کی نسبت بھی بوجہ نفرت و تعصب اور جوش مذہبی کے عیسائیوں اور دوسرے لوگوں سے کچھ کم افترا پر داری کا لگان نہیں ہو سکتا۔

چوتھے، اس لئے کہ جس طرح مسلمانوں اور ذمیوں میں عدالت ہو سکتی ہے، اسی طرح یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں اور دوسرے مذاہب کے پیروں میں بھی خصومت ممکن ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان میں سے بھی کسی ایک اہل مذہب کی شہادت دوسرے مختلف العقائد کا شخص کے متعلق قابل تسلیم نہ ہونا چاہیے جب یہ بات کافی طور پر ثابت ہو گئی تو پھر صاف ظاہر ہے کہ اگرچہ ”ذمی“ یعنی مختلف مذاہب کی غیر مسلم رعایا، اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے سے بغض و حسد رکھیں، لیکن تعصب مذہبی اور سنگدلی یا بھی متفرق پیدا کرنے کے لئے بوجہ اہم کافی ہیں، اور اس لئے اس شبہ کا پورا موقع ہے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف افتراء پر داری کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ باز جو وہ ان تمام نقصوں کے، جو ایک ”ذمی“ کی شہادت میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کے حریف کے خلاف میں جائز خیال کی جاتی ہے، لہذا ہم بطور قدرتی نتیجہ کے اس فطری صداقت تک پہنچ جاتے ہیں کہ ایک ”ذمی“ کی شہادت ایک مسلمان کے برخلاف قابل تسلیم ہونا چاہیے۔

پانچویں، اس لئے کہ اگر غیر مسلم رعایا پر مسلمانوں کا تفوق اور وہ عناد و جو غیر مسلم اپنے مخالفوں کے ساتھ رکھتے ہیں، ان (غیر مسلموں) کو جو فی شہادت دینے کا مستقل قرار دیتا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن ممالک میں مسلمان دوسرے اہل مذاہب کی رعایا



مہین، جیسے ہندوستان اور روس میں ہندوؤں اور عیسائیوں کی رعایا ہیں، تو وہاں اون کی شہادت اپنے غیر مسلم فاتحوں کے خلاف میں ناقابل تسلیم ہونا چاہیے۔ لہذا یہ صاف ظاہر ہے کہ فقہ کا یہ اصول کہ ایک ذمی، کسی شہادت کسی مسلمان کے خلاف جائز نہیں، بالکل کم کردار اور غیر معقول ہے۔

چٹے، اس لئے کہ وہی علماء جو ایک ذمی کی شہادت کو ایک مسلمان کے خلاف ناجائز خیال کرتے ہیں، بعض مواقع پر بہا وسط یا بلا واسطہ تسلیم ہی کرتے ہیں مثلاً ایک ذمی کی شہادت ایک غیر مسلم غلام کے خلاف، جو ایک مسلمان کی ملک ہے، جائز ہے، اور نیز ایک غیر مسلم کی شہادت بخلاف ایک آزاد غیر مسلم کے جو کسی مسلمان کا ایک بیٹا ہے، قابل تسلیم ہے۔ شہادت ان دونوں آخری صورتوں میں مسلمان کے خلاف عمل کرتی ہے۔ اور مسئلہ ایسا، و ثبوت نسب غیر مسلم کے بارے میں ایک غیر مسلم کی شہادت بلا واسطہ ایک مسلمان کے خلاف جائز بھی جاتی ہے۔

غیر مسلم کی شہادت  
کے متعلق قرآن  
سے لغو نتائج نکالنا

۴۴ مفسرین و جامعین فقہ نے جہاں قرآن سے یہ اصول استنباط کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کو اجابہ تاش کے خلاف میں جائز نہیں، وہاں انہوں نے قرآن کی نہایت غیر معتبر اور قابل تفہیم تاویل کی ہے۔ چنانچہ وہ اس استدلال میں سورہ نسا کی ایک سو چالیسویں آیت کا یہ آخری حصہ پیش کرتے ہیں کہ:

وَلَا يَحْسِبُ الْمَرْءُ لَدَيْنَا عِدْلًا - ۱۱۰ (الانعام - آیت ۱۱۰)

”خدا کا نزد میں مسلمانوں پر درجہ کا موقع نہیں دے گا“

وہ آیت کے اس حصے سے طرح طرح کے قیاسی اور ضلالت آمیز نتائج استخراج کرتے ہیں، اور بعض ان میں سے جو سخت متعصب ہیں، وہ خیال کرتے ہیں کہ اس آیت سے صحیح استدلال یہ ہو سکتا ہے کہ نہ تو غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف قابل تسلیم

لے معنا یشرح ہادیہ، معنفہ لکھنؤ، جلد ۲، صفحہ ۴۱۵، مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۲ء۔

ہے، نہ غیر مسلم ایک مسلمان سے وراثت حاصل کر سکتا ہے، نہ وہ کسی مسلمان کی اوس ملک کا جائز مالک قرار پاسکتا ہے جو اس نے زور یا فتح سے حاصل کی ہے، اور نہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے خون کے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے، یہ تمام مستنباط محض غلط اور بوردے ہیں۔

آیت مذکورہ بالا کے پورے الفاظ یہ ہیں :-

الذین یقرعونکم، فان کان کل فتح من اللہ  
قالوا، انکم معکم، وان کان لکافرن نعیب  
قالوا، انکم معکم، وانکم من المؤمنین، قالوا  
یککم سیککم، لوم اقصیٰ، وان یجعل اللہ لکافرن  
علی المؤمنین سبیلاً۔

(النصار: آیت ۱۲۰)

”یہ تمہارے (مآل کار) کے منتظرین، تو اگر خدا نے  
تم کو فتح دی تو کہنے لگتے ہیں کہ تمہارے  
ساتھ نہ تھے؟“ اور اگر کافروں کو (فتح) نصیب  
ہوئی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تم پر غاب نہیں  
ہو گئے تھے؟ اور تم کو مسلمانوں کے ہاتھوں  
سے نہیں بچایا؟“ تو (مسلمانو!) خدا تعالیٰ میں (اور  
منافقوں میں) نیابت کے دن فیصلہ کر دے گا،  
اور خدا کا فزون کو مسلمانوں پر (ہر طرح) در ہے گا  
موقع ہرگز نہیں دے گا۔

سورہ بقرہ میں ایک اور لفظ ”منکم“ ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے کہ وہ مستشدد و  
شہیدین میں سے رہا کرتے، (البقرہ: آیت ۲۴۸) یعنی تم اپنے لوگوں میں سے دوسروں کی شہادت لاؤ گے  
فقہاس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ گواہ تمہارے ہم مذہب ہونا چاہئیں، لیکن یہ غلط استدلال  
ہے، اور اس کی تردید ایک دوسری آیت سے ہوتی ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے ”و انما  
وفا عدل منکم“ اور آخر ان میں غیر کم“ (المائدہ: آیت ۱۰۵) یعنی تم (مسلمانوں) میں سے  
اور عادل گواہ یا غیر ذل میں سے دو گواہ۔

پس اگر سورہ بقرہ کی آیت کے لفظ ”منکم“ سے مسلمان مراد ہے، تو سورہ مائدہ کے

لفظ "میں غیر کم" سے مراد نہ ایک غیر مسلم کی شہادت کا جو ازنا بت ہوتا ہے، لیکن درحقیقت الفاظ "میں کم" اور "میں غیر کم" مذہب کے کچھ لازمی تعلق نہیں رکھتے، ان الفاظ سے صرف دو شاہ عادل مراد ہیں، جو خواہ تم سے ہوں یا کسی غیر تم سے۔

مسلم یا غیر مسلم کی شہادت کے مسئلے کے متعلق کوئی صحیح حدیث موجود نہیں، اس دعوٰی میں پورے طور پر یقینی ہی ہمارا ہم زبان ہے۔ لہ

سراج کبیل کی رہ  
اسلامی قانون شہاد

۲۷۔ میرے پیش کردہ دلائل سے مسئلہ شہادت میں ہمارے نقصا کے اس خیال ہول کی عدم صحت پورے طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ ایک غیر مسلم ہم رعایا کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف ناجائز ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ قرآن میں جو اسلام کا صرف وہی الہامی قانون ہے، کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا، لہذا میں اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اگر ٹرکی عدالتوں میں اس چچا عمل درآمد کی اصلاح میں کوئی دشواری واقع نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ وہاں اس قسم کا کوئی قانون باقی ہو۔ انیورسٹ میں اس بحث کو سر جارج کیمبل کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، جو اوچون۔ نے مسلمانوں کے قانون شہادت پر دی ہے۔

”اُن کے (اہل اسلام) پاس ایک ایسا نظام قانون موجود ہے جو اُس زمانے کی ترقی کے لحاظ سے جبکہ عدالت میں کیا گیا تھا، تو کچھ بڑا نہیں تھا۔ اُن کے قانون شہادت کا بہت سا حصہ جاریہ دور میں غیر معقول ہے مثلاً: دو مقدمات میں جین ٹیم ونگو، گوان کاہو، ناضوری ہے، یا بعض واقعات اور جرائم کے ثابت کرنے کے لئے گوان کی قعداؤں اور اکثر مواقع میں کفار کی شہادت کا عدم جواز اللہ اور بت سے سب سے بدترین، لیکن باوجود اس کے کہ کم کو اُن کی ان غلطیوں پر طعن و تشنیع کرنا زیادہ نہیں، کہیں کہ ابھی تو ابھی زندہ گزارا ہے کہ ہمارا قانون شہادت میں ایسا ہی خراب ہے، اور ابھی تک اس کی ترقی اور اصلاح نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کے قانون شہادت کے جس خاص مسئلے پر ہم بڑی شدت سے بغض و غضب ظاہر کرتے ہیں، یعنی غیر مذہب والوں کی شہادت کا عدم جواز، تقریباً یہی وہ مسئلہ قانونی ہے جس کو ہم نے

لکھنؤ میں لاہور طائر شرعی نقی الانبیا، از قاضی محمد کفائی، جلد ۱، صفحہ ۵۵۵، مطبعہ مدینہ

” سب سے آخر میں ترک کیا ہے، بشرطیکہ حقیقت پر اس طور پر ہم نے ایسا کیا ہو۔ اس کو کتنی رستہ چھوڑا  
 ” جب سے کہ غیر مسیحیوں کی شہادت انگریزی عدالتوں میں قبول کی جانے لگی ہے وہ ہم نے رشتہ رشتہ  
 ” ایک ایک قسم کے محمدوں اور مذاہب باطلہ کے پیروں اور لوگوں کو مقبول الشہادت مانا ہے  
 ” اور مجھے پورا یقین نہیں ہے کہ اب بھی ہم سب قسم کے غیر مسیحیوں کی شہادت کو جائز سمجھتے ہیں۔ میرے  
 ” خیال میں مسلمان چند دنوں سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں۔ لیکن یہ مسئلہ مذہب اسلام کا کوئی  
 ” اصلی جزو ہے، اور نہ اس کی خصوصیات میں داخل ہے، بلکہ یہ محض متعین کا جزو ہے، جبکہ ہم  
 ” سب کی عدالت ہوتی ہے“ ۱۵

۲۸۔ ریورنڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق دوسری قانونی بے بسی اور مجبوری  
 جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا گرفتار رہے وہ اسلامی قانون کی مذہبی فراغت  
 اور بے تعلقی ہے، اور ان کے الفاظ یہ ہیں:-

(۱) ”اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی بالکل ممنوع کر دی گئی ہے، ۱۶  
 پہلا سوال، جو میں ان سے پوچھنا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ تم کیا قرآن نے مذہبی  
 عدم آزادی کا حکم دیا ہے؟ اور کیا پیغمبر اسلام نے کبھی اہل اسلام کو ایسی تعلیم دی ہے؟  
 جہاں تک قرآن اور پیغمبر کی تعلیم سے تحقیق کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کا اہامی قانون  
 اس کے بالکل برخلاف اصول، یعنی مذہبی آزادی کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کتاب کے  
 تیرھویں فقرے میں، جو قرآن کی متعدد آیات نقل کی گئی ہیں، اور میں مناسبت صاف و صریح  
 طور پر مذہبی آزادی کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ترکوں نے ایک ایسے مقام پر  
 جرح کا گنبد بچانے کی ممانعت کی ہو جہاں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہوں، یا اونٹوں  
 نے ایسی جگہ پر نیا گرجا تعمیر کرنے کی اجازت نہ دی ہو جہاں مختلف عقیدے کے لوگ

۱۵۔ ہندی ایکسپریس، ۱۸ اگست ۱۸۸۱ء، (مشرقی مسئلے پر ایک رسالہ)، مصنفہ سر جارج کیمس، صفحہ ۲۹،

مطبوعہ ۱۸۸۱ء۔ ۱۶۔ کن ٹم پر سے ری ریویو، اگست ۱۸۸۱ء، صفحہ ۲۷۲۔

دوسری شرعی عدم  
 مساوات۔  
 مذہبی آزادی میں

سکونت پزیر ہوں، ممکن ہے کہ وہ ان کے مذہبی جلیوس میں غفلت انداز ہوئے ہوں، یا ان کی بیعت اور دوسرے افسر کا فروغ کے بارے میں غیر متعصب اور ہنس آمیز الفاظ استعمال کرنے کے متعلق ہوئے ہوں، اور ممکن ہے کہ انہوں نے باب عالی کی کسی عیسائی رعایا کو مقامی نظم و نسق میں کسی بالائی یافت کے عہدے پر ترقی نہ کیا ہو، یا انہوں نے عیسائیوں کی مدد سے اور دوسرے نظاماتِ رفاه عام بند کر دیے ہوں۔ اگر یہ تمام شکایتیں، جو وائس کونسل مانگ نے کی ہیں، صحیح بھی مان لی جائیں، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی بدولت ہے، جس سے میری مراد اسلام کا الہامی قانونِ قرآن ہے۔ ممکن ہے کہ بعض تنگ دل اور تنگ خیال متعصب ترکوں نے یہ کارروائیاں کی ہوں، لیکن اس سے اسلام کے قانونِ قرآن پر کوئی حرج نہیں آسکتا، اور بنابرین اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بہت آسانی سے ان برائیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، اگر بعض متعصب ترکوں نے مذہبی فراموشی کی نسبت بیان تک پہنچا دی ہے، تو ہمارے قیاس غلط نہ ہوگا کہ اس کی تین رو سی سازش چھپی ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ رو سی دلال سلسلہ جنبانی کر رہے ہوں۔

۱۵۔ اسلامی نعت میں کئی ذمی، ”کوہ یا کافر“ اور ”یا عدو اللہ“ کے الفاظ سے مخاطب کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے، جو غیر مسلم رعایا کی تحقیر دہی یا دل آزاری کے لئے ایسے غیر متعصب الفاظ سے ان کو مخاطب کرے۔ ”در المختار کا مصنف فقہیہ (تعلیف تاج الدین زہدی، متوفی ۷۵۵ھ) سے نقل کرتا ہے کہ ”ایک ذمی کو لفظ ”یا کافر“ سے خطاب نہ کرنا چاہیے، اور جو شخص اس لفظ سے مخاطب کرے اس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوتا ہے۔“

مصنف ”در المختار“ و موضح ”در المختار“ اس فقرے کی شرح میں کہ ”جو شخص اس لفظ سے مخاطب کرے اس کا دل دکھاتا ہے، وہ گنہگار ہوتا ہے“ لکھتا ہے کہ اس لفظ کے استعمال کرنے والے کے لئے قانونی سزا مقرر کی گئی ہے۔ مصنف ”بحر“ کی بھی یہی رائے ہے۔ مصنف ”در المختار“ نے بھی اسے ظاہر کی ہے، لیکن صرف ”بحر“ کا مصنف اس پر مقرر ہے۔ (”در المختار“، جلد ۳، صفحہ ۱۴۴، مطبعہ مصر)

” سٹر لانگ درخت، انگلش کانس جہل متینہ بلگرٹر نے اپنی کونٹ کورپورٹ کی کہ عیسائی مفسدین  
 ” سرو مائین بیجے گئے ہیں، اور کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے سے نام اختیار کریں،  
 ” اور دوسرے عیسائیوں پر حملے کریں، تاکہ ایک عام شور اور غوغا برپا ہو جائے، ۱۵

گر جا کے گئے بھانے  
 کی مانعت۔

۲۹۔ سٹر میکال نے وائس کونسل مانگ کے حوائے سے ایک اور قابل اعتراض مثال  
 بیان کی ہے جس سے اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی کی مانعت  
 ظاہر ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ:-

” ایسے مقام پر چرچ کا گنٹھ بکایا جاے جہاں مختلف مذاہب کے لوگ یکجا رہتے ہوں، احوال کی  
 ” عیسائی خصوصیت کے ساتھ اس کو عزیز رکھتے ہیں، ۱۵

اب اس پر غور کرنا چاہیے کہ گھنٹوں کا بجانا از رو سے مذہب منع نہیں کیا گیا، بلکہ برخلاف  
 اس کے اسلامی فقہین صراحتہً اس کی اجازت دی گئی ہے۔ شمس الامیر غفری نے، جو ساتویں  
 صدی ہجری میں حنفی مذہب کے بڑے مسلم فقہ گزرے ہیں، اپنی کتاب مجموعہ امین گرجاؤں  
 میں گنٹھ بھلنے کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر کسی ایسے مقام پر گنٹھ بھانے کی اجازت نہیں  
 دی گئی، جہاں باہم مختلف ملت و مذہب کے لوگ رہتے ہیں تو یہ ایک انتظامی امر ہے، تاکہ  
 اس عام میں خلل نہ پڑے، اس کو مذہبی فراغت سے کچھ تعلق نہیں۔

” سرو جان لکھتے ہیں کہ ترکوں کے بیان میں انگریزوں کے ایک قانون سے جس کی رو سے کینسائے  
 ” مخالفت دین دوم (ڈی سنٹک چرچ) کے میناروں پر گنٹھ بھانے کی مانعت ہے، سٹریٹری میں کتے  
 ” ہیں کہ بت سے لوگوں کا خیال ہے کہ گرجا کے گھنٹوں کا معاملہ نہایت خفیف ہے، لیکن ہمارے  
 ” مذہبوں کا یہ خیال نہیں، کیونکہ لاؤڈھی نے سٹریٹری ایٹ متعینہ قطعہ زمین کو اس کی اطلاع دی،  
 ” اور اونہوں نے اس معاملے کو ذرا عظیم ٹرکی کے سانسے پیش کیا، وزیر اعظم نے اس کی ذرا بھی

۱۵ کیس کی سمجگ روس در دوم، مسند آؤ مشاہدہ، جلد ۱، صفحہ ۴۴۔ ۱۵ گنٹھ پر سے ری ریو، ۱۵ اگست

” پرداؤں کی، لیکن مسٹر کونسل پریم سے دریافت کیا کہ اس معاملے میں تھامری کیا راے ہے ۱۹ دہائیوں نے  
” اس کے جواب میں لکھا کہ:-

” واقعہ نفس الامری یہ ہے کہ عیسائیوں کو ایک زمانہ دراز سے سوائے گھنٹوں کے استعمال کے ہر قسم  
” مذہبی آزادی حاصل ہے، لیکن اس ایک حق کے منہ کئے جانے سے جس کو وہ اپنی مذہبی آزادی  
” اور مقبولیت کا نشان اور ثبوت سمجھتے ہیں، دوسری سلسلہ عایتیں بھی بے وقعت ہوئی جاتی ہیں، اگر  
” اوں کو گھنٹے بجانے کی اجازت بھی مل گئی تو یہ اوں کو مذہبی آزادی کے متعلق کسی قسم کی شکایت باقی  
” نہ رہے گی، اور اوں کو گورنمنٹ کی نیک نیتی پر اعتماد کلی ہو جائے گا، محمد ارمسلمان اس پر بالکل راضی  
” ہیں اور حیدر آفندی خود اس کے سراپا تمام دینے کا وعدہ کرتے ہیں یا کسی قدر سرت کا موقع ہے  
” کہ یہ بزرگ روشنیں اراکین نہ لگیں، اور تین ہفتے کے بعد مشرفی میں نے یہ رپورٹ بھیجی :-

” میں خوشی کے ساتھ اس امر کی اطلاع دیتا ہوں کہ گزشتہ اتوار سے اس شہر کے اچھوڑ کس  
” چیچ میں منہ بجا شروع ہو گیا ہے، اور مسلمانوں نے اس کی کچھ پرداؤں بھی نہیں کی، یہ سچ ہے کہ  
” گھنٹہ نہایت چھوٹا ہے، اور اس کی آواز یہ نسبت گھنٹے کی گونج کے گھڑی کی آواز سے زیادہ مشابہ  
” ہے، لیکن اب جب کہ ابتدا ہو گئی ہے تو ترک رفتہ رفتہ اس کے عادی بھی ہو جائیں گے، اور غائب  
” اوس وقت بھی فراغت نہ کریں گے جب کہ گھنٹہ نہایت زور شور کے ساتھ بجے گا، ۱۵

۱۵۔ مذہبی فراغت کی ایک دوسری قابل متراض مثال یہ بیان کی

گئی ہے :-

” گرجا تعمیر کرنے کی آزادی چھین لی گئی ہے، اور بعض اوقات یا کسی محفل عذر کے بالکل مخالفت کر دی  
” جاتی ہے، اس سے ایسے مقام پر بے انتہا دشمنوں کا سامنا ہوتا ہے، عجیب مختلف مذاہب و اہل  
” کے لوگ ملے جلتے رہتے ہیں ۱۶

۱۵۔ فرس آؤنٹ علی (معارف علی)، نمبر ۳، صفحہ ۵۹، ۵۹، ۶۹ وغیرہ اور آؤنٹس این یورپ، مصنف جیل

صفحہ ۱۰۴ یا ۱۰۵، مطبعہ لندن ۱۸۵۶ء۔ ۱۵۔ کن ٹریس، می ڈیو، اگست ۱۸۵۶ء، صفحہ ۲۰۲۔

تعمیر گرجا کے بارے  
میں کانسن پائل گرو  
کی راے۔

لیکن کونسل پال گریو کی شہادت بالکل اس بیان کے برعکس ہے، وہ بڑے زور کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

” عیسائی رعایا کو مذہبی آزادی اور سادات کے متعلق کوئی شکایت کی وجہ نہیں ہے، اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک نئے گرجا کی تعمیر کے لئے فرمان کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ایک نئی مسجد بنانے کے لئے بھی شرط ہے، یہ اجازت و دون صورتوں میں یقیناً نہایت آسانی کے ساتھ مل جاتی ہے۔ گھنٹے ٹکائے اور بجائے جاتے ہیں، صلیبیں اور تصویریں نکالی جاتی ہیں، اندھیری لباس ہر جگہ اور علانیہ پہنے جاتے ہیں۔“

۱۳۔ از روئے فقہ، اسلامی شہروں میں، غیر مسلم رعایا کو نئی عبادت گاہیں بنانے کی ممانعت ہے، لیکن اسلامی قصبوں اور گاؤں میں ایسی عمارتیں بنانے کی اجازت ہے ”ہدایہ“ کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” احادیث میں آیا ہے کہ اسلامی ممالک میں کئی۔ اور بیچ کا بنانا ناجائز ہے، لیکن اگر یہودیوں اور عیسائیوں کے قدیم معبد کرنے لگیں یا سارے چاروں طرف ان کی حرمت کی پوری آزادی ہے، کیونکہ عمارتیں ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتیں، اور چونکہ امام نے ان لوگوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے تو لازمی طور پر اس سے نتیجہ نکلا کہ ان نے ان کو اپنی عبادت گاہوں کے از سر نو بنانے یا مرمت کرنے کی ممانعت نہیں کی۔“

میں اس مسئلے پر دو مختلف پہلوؤں سے بحث کروں گا۔ اول اس حیثیت سے کہ فقہی کتابیں اسلامی ممالک میں عیسائی رعایا کے نئے گرجا تعمیر کرنے کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہیں اور دوسرے اس پہلو سے کہ اس قانون کا ماخذ کیا ہے۔

۱۴۔ حوالہ دینا اس لیے کہ مصنفہ رحمان علی مصنفہ ۲۸۴، لندن ۱۹۵۷ء

۱۵۔ ”ہدایہ“ سترجہ بہترین، جلد ۲، صفحہ ۲۱۵ یا ۲۱۶ میں عربی متن ۳۴۴، لکھتے ہیں جس بنا پر قدیم گرجاؤں کے مرمت کرنے اور نئے بنانے کی اجازت دی گئی ہے اسی بنا پر نئے گرجاؤں کے تعمیر کی اجازت بھی ملنا چاہیے۔

فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر



اسلامی شہروں کی تقسیم

۴۴۲۔ مسلمان فقہانے اسلامی شہروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے :-

(۱) وہ شہر جن کی بنامرت مسلمانوں نے ڈال ہے، مثلاً: کوفہ، بغداد، بصرہ اور واسطہ

ایسے شہروں میں نئے گرجا بنانے کی اجازت نہیں، لیکن اگر اس نئے شہر کے احاطے میں قدیم گرجا آجائیں، جیسے قاہرہ میں، تو وہ بحال رکھے جائیں گے، اور اون کو سمارت میں کیا جائے گا۔

(۲) وہ شہر جن کو مسلمانوں نے بزرگ مسیحی فتح کیا۔ ان شہروں میں نئے کینسے اور بیسے

تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو پہلے سے موجود ہوں وہ بدستور قائم رکھے جاتے ہیں، اور اون کی مرمت کی بھی اجازت ہے۔

(۳) وہ شہر جو مخالفین کی باہمی مصالحت سے فتح ہوئے ہیں اگر معاہدے میں یہ شرط ہے

کہ زمین کو غیر مسلموں کی رہے گی اور اس کی مالگداری مسلمانوں کو دی جائے گی، تو وہ ان گرجاؤں

وغیرہ کی تعمیر جائز ہوگی۔ اور اگر معاہدے میں یہ شرط ہو کہ مکانات پر فاتحین کا قبضہ ہوگا، اور مفتوح

ہمس ادا کریں گے تو گرجاؤں وغیرہ کا بنانا مکذہب اطاعت نامے کے شرائط پر موقوف ہوگا۔ اگر

یہ شرط لگئی ہے کہ غیر مسلم رعایا کو نئے گرجا بنانے کی اجازت دی جائے گی تو پھر وہ یقیناً نئے

گرجاؤں کی تعمیرے باز نہیں رکھے جاسکتے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد جہنم، حنیفہ میں

سب سے قدیم سندانے جاتے ہیں، اپنی کتاب مسیر الکبیر میں غیر مسلم رعایا کو ایسے شہر میں

گرجا تعمیر کرنے کی اجازت دیتے ہیں جہاں اگرچہ مختلف مذاہب کے لوگ آباد ہوں، لیکن

اون کی تعداد اپنے مسلمان ہم وطنوں سے بہت زیادہ ہوئے

۴۴۳۔ فقہانے اسلامی شہروں میں کینسے اور بیسے تعمیر کرنے کی ممانعت میں صرف ایک

حدیث پیش کی ہے، وہ ایک حدیث ہے جس کا حوالہ ”ہدایہ“ کے مصنف نے دیا ہے، اور

لے ”فتح القدیر“ شرح ہدایہ بحوالہ تھوری جلد ۲، صفحہ ۴۲ تا ۴۴۔

۴۴۴۔ فتح القدیر شرح ہدایہ، صفحہ ۴۲، مطبوعہ مکتبہ۔

نتیجہ احادیث دربارہ  
تعمیر گرجا



ابن عباس علم فقہ میں مستند نہیں مانے جاتے۔

قرآن میں گرجاؤں کی  
تعمیر کے خلاف کوئی  
حکم نہیں۔

۳۴- اوپر جو جرح و قدح کی گئی ہے، اوس سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو نئے معابد بنانے کی ممانعت میں کوئی کافی دلیل موجود نہیں، اور یہ صراحتہً صرف مذہب کے پردے میں اندھا دہندہ جوش و تعصب مذہبی کا نتیجہ ہے۔ مذہب اسلام غیر مسلم رعایا کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے سے ہرگز منع نہیں کرتا، اگر ایک اسلامی سلطنت ایسی صورت میں گرجا بنانے کی اجازت نہیں دیتی، جہاں مختلف مذاہب کے لوگ ملے جلے رہتے ہوں، تو یہ صرف ایک انتظامی امر ہے، اور اس کی مخالفت ہمیشہ دوسرے فرقوں کے عیسائیوں کی طرف سے ہوتی ہے۔

عیسائی بڑے  
عہدوں کے کہی  
مہم نہیں رکھے  
گئے۔

۳۵- وائس کونسل لانگ، جن کا ذکر ایک پہلے فقرے میں ہو چکا ہے، عیسائیوں کی دوسری شکایت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”باب عالی کی عیسائی رعایا کو کبھی مقامی انتظام میں بڑی آمدنی کے عہدے نہیں دئے جاتے،

” سوائے ایک مثال کے جس سے کسی اصول کی بنیاد نہیں بن سکتی۔“

میں اس کے جواب میں ایک ایسے شخص کی بے لاگ شہادت پیش کرتا ہوں، جو ”کرش پالیسی“ کا نہایت قابل وقعت ذاتی علم اور کامل تحقیق رکھتا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”سلطنت عثمانیہ پندرہویں سال سے رفتہ رفتہ اپنی عیسائی رعایا کو بڑے بڑے ملکی عہدے دے رہی ہے

” اس واقعیت سے اس قدر متاثر ہوا کہ کیا گیا ہے، اور یہ بات کہ غیر مسلم رعایا کو اعلیٰ عہدہ نہیں دئے جاتے

” اس قدر اصرار سے کہی گئی ہے کہ اب اس کے متعلق کوئی سیدہ سادہ بیان کافی نہیں ہو سکتا۔ اس

” لیے میں اس موقع پر جہاں تک مجھ سے ممکن ہے، ایک نہایت اون دوگون کی وجہ کرتا ہوں جو

” بڑے بڑے عہدوں پر تیار کئے گئے ہیں۔ اس کی ایک کامل نہرست تو صرف قسطنطنیہ ہی میں

” تیار ہو سکتی ہے، اور ہر ایک شخص کا مختلف عہدہ اور درجہ بہ ترتیب لکھا جائے گا، اور جو لوگ مر گئے

۱۷۸۵ء تک ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۷۲-

” ہین اون کا نام پھلے دن کیا گیا ہے، اور اون کے ”شروع مین“ م کا لفظ لگا گیا ہے، جو لوگ  
 ” اپنی خدمتوں سے علیحدہ ہو گئے ہین اون کے نام کے پھلے ”ع“ لگا گیا ہے، جو ابھی میدان  
 ” ہین اور کوئی عہدہ ملنے تک نصف تنخواہ پر کام کرتے ہین اون کے ساتھ ”ام“ لگا گیا ہے، اور  
 ” اور جن ناموں پر کوئی نشان نہیں لگا یا گیا، وہ اب تک ملازم ہین اور اون کے نام اخیر مین درج کئے  
 ” گئے ہین۔

” یہ فہرست بہت وسیع ہو سکتی ہے، لیکن سوائے قسطنطنیہ کے اور کین سمیت کے ساتھ تیار نہیں  
 ” ہو سکتی۔ مذکورہ افسر اپنے اختیارات اور سوخ سے سیکڑوں عیسائیوں کو چوٹے چوٹے عہدوں پر  
 ” مامور کر رہے ہین، اور یہ لوگ اپنی ایانت اور محنت سے مسلمانوں کو ہٹا کر اون کی جگہ پر قابض ہو جاتے  
 ” ہین۔ محکمہ جنگی، پبلک ورکس، محکمہ بحری، دار الفرب، ٹیلیگراف، ریلوے اور خاص باب عالی  
 ” بھی اردو جے کے عیسائیوں سے چڑھے، اور اس دس سال کے عرصے میں اس سلسلے میں بہت  
 ” کچھ ترقی ہوئی ہے گا۔

۱۸۳۸۔ اسلامی سلطنتیں دنیا کے مختلف حصوں میں مذہبی آزادی دینے میں ہمیشہ شہوا  
 ” رہی ہین، اور ترک تو خصوصیت کے ساتھ اس معاملے میں نہایت نیک نام ہین۔ میں اس  
 ” کے ثبوت میں رپورٹڈ سائرس ہلن کی شہادت پیش کرتا ہوں، جو ایک زمانہ دارالتک، ایک  
 ” امریکن مشنری کی حیثیت سے، ترکی میں رہ چکے ہین۔ اور انہوں نے اپنے ایک لکچر میں ۱۸ اکتوبر  
 ” ۱۸۷۶ء میں، بمقام پوسٹن دیا، یہ لکھا کہ:-

” ۱۵۔ انگ ڈی ٹرکس، ” ترکوں (میں) مصنف سائرس ہلن، مصنف ۲۰ تا ۳۰۔ عبارت مقتبہ میں جج کبہ  
 ” فقط دئے گئے ہین دہان سائرس ہلن نے ایک طویل فہرست ترکی کے اعلیٰ عیسائی عہدے داروں کی  
 ” دی ہے، جو اردو میں غیر ضروری جملہ کر پڑھی گئی ہے۔

ترکوں کی قابل  
 ” سمیت



” پوچھا کہ اگر تم فتح یاب ہوئے تو تم کیا کرو گے؟ اُس نے جواب دیا کہ تمام باشندہوں کو جبراً  
 ” رومن کیتھولک بنائوں گا۔ اس کے بعد برنیکو ورج سلطان کی خدمت میں گیا، اور اوں سے  
 ” یہی ہی سوال کیا۔ وہاں سے یہ جواب ملا کہ میں ہر مسجد کے قریب ایک ایک گرجا بنائوں گا، اور تمام  
 ” لوگوں کو اجازت دوں گا کہ وہ اپنے اپنے مذہب کے مطابق خواہ مسجدوں میں سجدہ کریں، یا گرجاؤں  
 ” میں صلیب کے سامنے جھکیں، جب اہل سر ویانے یہ سنا تو اونھوں نے لیٹیں جیسیں کے محکوم  
 ” بننے کے مقابلے میں سلطان کی اطاعت کو زیادہ پسند کیا۔ ۱۷

یہ سلطان محمد ثانی کا ذکر ہے، ان کے عہد میں بوسینا اور بگیریا کے بہت اعیان و  
 اشراف نے اسلام قبول کیا۔ سلطان سلیم اول جیسے سخت آدمی کو بارہا مفتی نے اوں کے  
 ظالمانہ مقاصد سے روکا، اور صاف صاف اوں سے یہ کہہ دیا کہ عیسائیوں کو قتل کرنا یا اوں  
 کو اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکنا اسلام کے مقدس احکام کے بالکل خلاف ہے، سلطان  
 نے بھی اس کو تسلیم کیا۔

ایک مرتبہ کسی مفتی سے دریافت کیا گیا کہ اگر گیارہ مسلمان کسی ایسے عیسائی کو  
 بے گناہ قتل کر دلائیں جو بادشاہ کی رعیت ہو، اور جزیہ بھی ادا کرتا ہو، تو کیا کیا جائے گا؟  
 مفتی نے جواب دیا کہ اگر ایک ہزار اور ایک مسلمان بھی ہوں گے تب بھی وہ سب کے  
 سب قتل کئے جائیں گے۔ ۱۸

۱۸- ۳۸۔ ٹارکی نے حقیقی طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ جدید خیالات کے اثر سے بالکل  
 بیگناہ نہیں تھی۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ان خیالات نے مسلمانوں کے متعصب  
 جمہور انام میں نہایت دھیمی رفتار کے ساتھ اثر کیا، لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس  
 زیر بحث زمانے میں یورپ کے کسی حصے میں بھی ان خیالات کا قابل ذکر اثر نہ تھا۔

۱۷- ٹارکی ان یورپ“ مصنفہ جیمس سیکر، ایم ۱۷۱۷ء صفحہ ۲۷۹۔

۱۸- ٹارکی ان یورپ“ مصنفہ جیمز، صفحہ ۱۷۲۔

ٹارکی کی ترقی پزیر تہذیب  
 وشت انگلی

”وہ انگلستان میں، جابج سوم کے زمانے میں، تعصب اور مذہبی عدم آزادی گورنمنٹ کے اصول  
 ”مسئلہ میں داخل تھی، اہد یہ تعصب و عدم آزادی مذہب جیٹھوں میں ظاہر ہوتی تھی وہ صرف وشیاء ہی  
 ”نہیں بلکہ کیفیت وہ ہوتی تھیں۔ ایک صدی نہیں گزری کہ فرانس میں مینٹس (مقام) کے شاہی فرمان  
 ”کی نتیجے کے بعد بے شمار مظالم ٹوٹ پڑے، اور ”ری“ دوشن“ کے زمانہ تک ہر وقت اور مقام کے  
 ”اعادے کا امکان تھا۔ یورپ کے دوسرے حصوں میں رومن کیتھولک پراسٹنٹون پر ظلم و ستم کرتے  
 ”رہتے تھے، اور پراسٹنٹ رومن کیتھولکوں پر۔ اور روس کا گریک چرچ تو ان دونوں کا دشمن تھا۔ ایسے  
 ”وقت میں جب کہ ترکی سے بہت زیادہ توبہ و تمدن ممالک نے (مذہبی آزادی کے مسئلے میں) کوئی  
 ”مستندہ ترقی نہیں کی تھی، تو اس بارے میں ترکی نے جو کچھ پیش قدمی اور ترقی کی، خواہ وہ کتنی ہی بھی  
 ”تھی، وہ ایک اسید دلاسنے والا واقعہ تھا، اور آئندہ اس سے بہت زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی تھی،  
 ”بشرطیکہ یورپ بھی عقل و انصاف کے اصول کا صحیح احساس رکھتا۔

”فرانس کے فرمان روا ہنری چہارم نے پندرہ اپریل ۱۵۹۵ء کو بمقام مینٹس ایک شاہی فرمان شائع  
 ”کیا تھا، جس میں فرانس کی تمام مذہبی لڑائیوں کا خاتمہ کر دیا گیا تھا، اور جس میں پراسٹنٹون کو رومن کیتھولکوں کے  
 ”برابر پولیٹیکل حقوق دے گئے تھے، اور جو بھی عدالتی احکامات بھی ان کے ساتھ کی گئی تھیں، لیکن یہ آزادی  
 ”بعض امرا اور چند شہروں کے باشندوں ہی کو حاصل ہوئی تھی، اور خاص شہر پیرس، اور اس کے قریب ہجواری، اور  
 ”چرب کے محکوم شہر اس نعمت سے محروم رکھے گئے تھے۔ یہ فرمان تاریخوں میں ”اڈکٹ اون مینٹس“ کے  
 ”نام سے مشہور ہے۔

”اس کے بعد، جیسے اس کے کہ یہ رعایتیں فرانس کے تمام پراسٹنٹون کو حاصل ہوتیں، ان پر  
 ”اوپنٹھیت یہ نازل ہوئی کہ تقریباً ستاسی برس کے بعد فرانس کے سنگدل بادشاہ لوئی چہارم نے ۱۷۴۴ء کو  
 ”کونیکلہ سری کے فرمان کی نتیجہ میں ایک دوسرا شاہی فرمان شائع کیا، اور پراسٹنٹون کو جو کچھ تھوڑی بہت حریت حاصل  
 ”ہوئی تھی وہ بھی چین لی، جس کا یہ تباہی بخش نتیجہ نکلا کہ اس فرمان کی اشاعت کے بعد فرانس کے تین لاکھ باشندے  
 ”اپنا بیاہار وطن چھوڑنے پر مجبور ہو گئے، اور ہالینڈ، پرتگیا، انگلینڈ، سوئٹ زر لینڈ، اور امریکہ میں جان بکھار گئے۔

”اکثر یہ رائے دی گئی ہے کہ معاملات ٹرکی میں روس کی مسلسل مداخلت نے اُنوں میں مصلحت اور زیادہ انگلیں  
 ” بنادیا، جس میں عیسائی مبتلا رہتے تھے، اور بجائے اچھا نامہ لانے کے اور مصلحتوں اور کاؤٹوں میں  
 ” پھنسا دیا۔ سلطنت عثمانیہ میں عیسائیوں کی حالت کبھی ایسی نہیں ہوئی جیسی اوس میں ہیں۔ اس کے  
 ” عرصے میں جولائی ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کے درمیان گزرا، جب کہ عہد نامہ پیرس نے ٹرکی کو (یورپ کی) غیر  
 ” محتاط افواج جو منگلی کی دست برد سے محفوظ کیا لے

۳۹ - سلطان عبدالحمید خان کی عورت و احترام میں ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا چاہیے  
 کہ اُونوں نے اپنی ٹرکی رعایا کو مذہبی سماعت کے خیال سے مالوت و مانوس بنادیا۔ ارل وٹ  
 شیفری نے ۱۰ مارچ ۱۸۵۷ء کو باؤس آف لارڈز میں اس پر دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ موجودہ  
 سلطان نے ہمیشہ پرائسٹوں کے ساتھ یکساں آزادی اور فیاضی سے سلوک کیا ہے۔ اوس  
 موقع پر اُونوں نے روس کے اوس شاہی اعلان پر بھی لعنت و ملامت کی جس میں یہ بیان کیا  
 گیا تھا کہ انگلینڈ اور فرانس، جو بالآخر زار کی عالی جنس کلیوں کو روکنے کے لئے ایک اتحاد کرنے  
 والے ہیں، اسلام کی طرف واری میں لڑا رہے ہیں، اور روس عیسائیت کی حمایت میں۔ اُنوں نے  
 یہ بھی لکھا کہ کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق اصول انصاف سے ہے، اگر مجبوران و دونوں  
 میں سے کسی ایک کے پسند کرنے کے لئے مجبور کیا جائے، تو میں روسی تہذیب کے مقابلے  
 میں ترکی تہذیب کو بے انتہا پسند کروں۔ ٹرکی میں عیسائیوں کو کچھ پر تکلیفیں جیسا پڑیں، اُن میں  
 سے اکثر ہمیشہ اپنے ہاتھوں: آپس کے مذہبی جھگڑوں اور سازشوں یا گریگ چرچ کے پارلیون  
 کی ہوا و ہوس کی بدولت اونٹانا پڑیں۔ باب عالی نے اپنے تمام ممالک و محروم عثمانیہ میں کتابوں  
 مشربوں، مطبوعات اور ترقی و تنصیر کے تمام ذریعوں کو پوری آزادی کے ساتھ اجازت دے رکھی ہے  
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۶ - ہوئے جس میں ہر قسم کے عالم و فاضل اور مدافع و بالکمال لوگ شریک تھے۔ یہ فرمان  
 تاریخچہ میں مدناسخ فرمان غفرس کے نام سے مشہور ہے۔ (ختمہ)

۵ - میکس کی تاریخ جنگ روس و روس صفحہ ۲۶۹ -

یورپ میں روس  
 کے مقابلے میں ترک  
 زیادہ پسند  
 جاتے ہیں۔



برخلاف اس کے روس کی سرحد اس قسم کی (علمی و مذہبی اشیاء) کی درآمد کے لئے  
منایت سختی کے ساتھ سد و کردی گئی ہے، اور تیس سال سے بائبل کی ایک جلد ہی کسی ملکی  
زبان میں (ان حدود میں) شائع نہیں ہوئی ہے۔ ارل آؤٹ شیفری نے ٹرکی معاملات میں  
روس کی بیجا مداخلت کے پوشیدہ محرکات کا حشر پھر روس کے اوس رشک و حسد کو قرار دیا،  
جو پرائسٹنٹ عیسائیوں کے حق میں ٹرکی کی مسامحت سے اوس کے دل میں پیدا ہوا۔  
اودنوں نے اس بات کو منایت مدلل طریقوں سے ثابت کیا کہ اگر عثمانی سلطنت کے بجائے  
روس کی حکومت آئے تو مذہبی آزادی بجائے ترقی کرنے کے مقصود ہو جائے گی۔

” اصول عدالت، انتظام مملکت، تشفیض نثر اب، تعلیم اور مذہبی مسامحت کے متعلق گزشتہ تیس بیستیس  
سال کے عرصے میں منایت قابل اطمینان اصلاحیں شروع کی گئی ہیں، اور گو مذہب انگریزوں کی  
ایک حد تک اون پر عمل درآمد بھی ہونے لگا ہے۔ عیسائیوں کے فرمان نے جو جنگ کریمیا کے خاتمے  
کے بعد جاری ہوا، عیسائیوں کے حقوق میں بہت کچھ اضافہ کیا، اور اون کو آزادی کے ساتھ رہنے اور  
اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ کرنل جیمز بیکی کہتے ہیں کہ کچھ نئے قوانین بنانے کی  
ضرورت نہیں ہے، بلکہ اون ہی قوانین کا جاری کر دینا کافی ہے جو پہلے سے موجود ہیں۔ ایک  
لاکھ ٹرک نے کرنل مہموت سے کہا کہ ہمارے ملک کو اس بات کی سب سے بڑی ضرورت ہے  
کہ اندرونی انصاف اور بیرونی انصاف ہو۔ یہ فقرہ قابل تعریف صداقت و لطافت اور لذت بھی  
سے بھر ہوا ہے۔“

۴۰۔ ٹرکی نے گزشتہ تیس سال کے عرصے میں تنزل کرنے کے بدلے، پست  
دوسرے ممالک کے، تمدنی اور اخلاقی امور میں، اندیز مذہبی مسامحت میں بہت زیادہ ترقی  
کی ہے، اور حقیقت ان ایام میں ٹرکی نے حیرت انگیز مذہبی مسامحت کا نظارہ کیا ہے۔ سر جارج  
کیمبل، جو انڈین سول سروس میں ایک منابت مشہور شخص ہیں، اور جو ایک ایسے شاہد ہیں

لکھنؤ کی تاریخ جنگ روس و روس، صفحہ ۲۹۹ تا ۳۰۰۔

نقد کی بے انتہا  
مسامحت

جن کو ترکی گورنمنٹ سے مطلق ہمدردی نہیں، اپنے خاص مشاہدے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کی مساحت ”حد سے زیادہ“ ہے باوجود ان تمام مخالف شہادتوں کے ریپوزٹنگ ملکہ میکل ترکوں پر مذہبی تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔

ذمی اور جزیہ

۴۱۔ اسلامی فقہ، خواہ کتنی ہی سختی اور تعصب مذہبی کا لازم طرہ یا جاسکتا ہو لیکن اس پر بھی وہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حق میں اس انتہائی درجے پر نرم اور دریا دل ہے کہ وہ ان کو ”ب نبی“ (جیسے بد مذہبی کے فعل پر ہی) اس حفاظت سے خارج نہیں کرتا جس کی ذمہ داری اون کے جزیہ ادا کرنے کے معاہدے پر کی گئی ہے۔ میں اس مضمون کے متعلق ”ہدایہ“ کا ایک فقرہ نقل کرتا ہوں:-

”اگر کوئی ذمی جزیہ ادا کرنے سے انکار کرے، یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے، یا سب نبی کرے، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس سے اس کا معاہدہ اطاعت معدوم نہیں ہو جائے گا، کیونکہ ذمیوں کا قتل کرنا جس بنا پر ملتوی کیا گیا ہے وہ جزیہ کا (صرف) تسلیم کرنا ہے نہ کہ حقیقی طور پر اس کا ادا کرنا، اور جزیہ تسلیم کرنے کا معاہدہ ابھی تک باقی ہے۔۔۔ ہمارے (حقیقی) فقہاء کی رائے میں سب نبی، صرف ایک کافر ہے جو ایک کافر سے سزا ہوا ہے، اور جب کہ اس کا کفر معاہدہ اطاعت کے وقت مانع معاہدہ نہیں ہوا، تو یہ نیکافر اس معاہدہ اطاعت کو ساقط بھی نہیں کر سکتا۔“

۴۲۔ اسلامی اصلاحوں پر نکتہ جینی کرنے والا ریپوزٹنگ ملکہ کیس کی رائے نقل کرتا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے:-

ملکہ کیس کی تاریخ جنگ روس و روم، صفحہ ۲۳۔

”ہدایہ“ ص ۲۱۱۔ یا اصل عربی، جلد ۲، صفحہ ۴۴۱

مطبوعہ گلکست

قرآن میں ارتداد

داہم: التحذیر من  
نہین

” عیسائی سرورِ نفرت و حقارت قرار دے گئے ہیں، اور یہی قرآن کی تعلیم ہے“

اور پھر وہ خود لکھتا ہے کہ :-

” اگر کوئی عیسائی کسی مسلمان کا مذہب تبدیل کرے تو اس کو بھی موت کی سزا دی جائے گی، اور

” مذہب تبدیل کرنے والا مسلمان بھی قتل کیا جائے گا“

قرآن میں کسی جگہ عیسائیوں سے نفرت و حقارت کی تعلیم نہیں دی گئی، اور جب میں یہ

خیال کرتا ہوں تو مجھے افسوس ہوتا ہے کہ سر کے کیس جیسا کونسل جنرل قرآن سے ایسی گھری

نادانفیت کی مصیبت میں مبتلا ہو، اور یہ جو ارتداد کی سزا موت بتائی جاتی ہے تو یہ کوئی پیغمبر اسلام

کا قانون نہیں ہے، اور نہ قرآن نے الٰہی کی کسی دنیاوی سزا کا فتویٰ دیا ہے۔

میں بھان قرآن کی اون چند آیات کو نقل کرتا ہوں جو ایک مسلمان کے ارتداد

مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ ریپورٹر مسٹر میکال کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گی کہ ان میں سے کسی ایک

آیت میں بھی ارتداد کی سزا موت نہیں بتلائی گئی ہے بلکہ برخلاف اس کے قرآن اون

لوگوں کو محاف کرتا ہے جو کسی مسلمان کو اس کے مذہب سے منحرف کر دیں۔

(۱۰۳) (مسلمانوں) اکثر اہل کتاب باوجودیکہ

اون پر حق ظاہر ہو چکا ہے (پہر ہی) اپنے دلی

حسد کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان لا

پیچھے پہر تم کو کافر بنادیں، تو معاف کرو اور درگزر

کرو بیان تک کہ خدا اچھا (کوئی اور) حکم صادر کرے،

بیشک اللہ بہتر پر قادر ہے۔

(۱۰۳) و اکثر من اہل الکتاب یویدونکم

من بعد ایاکم کفارا، خدا من عند انفسہم،

من بعد متین بعد ہم الحق، حتی یاتی اللہ بارہ،

من اللہ علی کل شئی قدير۔

(البقرہ ۲)

(۲۱۴) ..... (یہ کفار) سداً تم سے

لڑتے ہی رہیں گے بیان تک کہ اگر اون کا پس

پہر تم کو تمہارے دین سے برگشتہ کر دیں، اور

(۲۱۴) ..... ولا یزالون یقاتلوکم

حتى یردواکم عن دینکم، ان استطاعوا، ومن

یرتد منکم عن دینہمیت وہوا کافرا، فاولئک

جنت اعمالم فی الدنیا والاخرۃ ، واولئک  
اصحاب النار ، ہم فیما خالدون -

(المبتدء ۲)

(۸۰) کیف یسدى اللہ تو کا کفر و ا  
بعد یا انہم شہد ان الرسول حق ، و جاہم  
البینات ، واللہ لا یدى القوم الظالمین -

(۸۱) اولئک جزاؤہم ان علیم لعنہ اللہ  
والملائکۃ والناس اجمعین - (آل عمران ۳)  
(۸۲) خالدین فیما ، لا یخفف عنهم عذاب اللہ  
والا یم تنظرون - (آل عمران ۳)

(۸۳) الا الذین تابوا من بعد ذلک  
واصلحو ، فان اللہ غفور رحیم (آل عمران ۳)

(۸۴) الا الذین کفروا بعد ایمانہم ،  
ثم ازدادوا کفرا من تقبل تو بہم ، واولئک  
ہم العنانون -

(آل عمران ۳)

جو تم مین اپنے دین سے برگشتہ ہوگا ، اور کفر ہی  
کی حالت میں مرجائے گا ، تو ایسے لوگوں کا کیا کرلیا  
دنیا و آخرت (دونوں جگہ) کا رت جائے گا ، یہی  
اہل دوزخ ہیں ، اور ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے  
(۸۰) خدا ایسے لوگوں کو کیوں ہدایت دینے  
لگا ، جو ایمان لائے پیچھے لگے کفر کرنے اور وہ  
اقرار کر چکے تھے کہ پیغمبرِ برحق ہے ، اور اودن کے  
پاس (اس کے) کسلے ثبوت بھی آچکے ، اور اللہ  
ایسے سہل دہم لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا -

(۸۱) ان کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا کی اور فرشتوں  
کی اور لوگوں کی سب کی ہٹکار -

(۸۲) یہ ہمیشہ اسی (ہٹکار) میں رہیں گے ،  
نہ تو اودن سے عذاب بھی ہلکا کیا جائے گا ، اور نہ  
اودن کو مہلت بھی دیا جائے گی -

(۸۳) مگر جن لوگوں نے ایمان لایا کئے پیچھے تو بہ  
کی اور اپنی اصلاح کر لی ، تو اللہ بخشنے والا  
مہربان ہے -

(۸۴) جو لوگ ایمان لائے پیچھے پہرے گئے  
اور اودن کا کفر بڑھا چلا گیا ، تو ایسوں کی تو یہ کبھی  
قبول نہیں ہوگی ، اور یہی لوگ گمراہ ہیں

(۵۹) مسلمانو! تم میں سے کوئی اپنے دین

سے ہرجائے، تو خدا ایسے لوگ موجود کر دے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا، اور جو اس کو دوست رکھتے ہوں گے، مسلمانوں کے ساتھ نرم، کانپوں کے ساتھ کرے (اپنی حفاظت کرنے اور اودن کے جملے روکنے میں)، (اور جو) خدا کی راہ میں کوشش کریں گے، اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا کچھ (خوف نہیں کھیں گے) یہ خدا کا (ایک) فضل ہے، جس کو چاہے دے، خدا (بڑا) وسعت والا اور عظیم ہے۔

(۵۹) یا ایہا الذین امنوا، من یرتدکم عن دینہ، نفوت یا فی اللہ! لعلکم تحکمون، وکیونہ، اذ لعل علی المؤمنین، اعزۃ علی الکافرین، یجاہدون فی سبیل اللہ، ولایخافون لومة لائم، ذلک فضل اللہ، یؤتیہ من یشاء، واللہ واسع علیم۔  
(المائدہ ۵)

یہ ہے اسلام کا وہ عالمی قانون جس میں مرتدوں کے ساتھ بے انتہا سمحت کی گئی ہے۔ اگر ٹرکی میں مذہب بدلنے والوں کے ساتھ کسی قسم کا جاہراۓ اور متعصبانہ برتاؤ ہوتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سلطان ٹرکی اس کی اصلاح نہ کریں۔

احکام فقہ متعلق :-  
مرتدین

۲۳۳۔ ریورنڈ میکال غلطی سے جس فقہ کو "اسلام کا نامکمل التبدیل قانون" لکھتے ہیں وہ مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ تجویز کرتا ہے، لیکن فقہا اودن اسباب وعلل کے تشخیص کرنے میں باہم مختلف الراء ہیں جن پر یہ فتویٰ دیا جائے گا، وہ اس مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ دین گے جو اپنے بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتا ہے، لیکن ایسی حالت میں جہت سعادت بالکل بدل گئی، کیونکہ یہ فتوے موت بر بنائے ارتداد نہیں دیا گیا، بلکہ اپنے بادشاہ کے برخلاف بغاوت کے سنگین جرم کی بادشاہت میں دیا گیا ہے۔

سوائے مرتد پرچٹ

۲۴۴۔ فقہا نے مرتدوں پر سزائے موت جاری کرنے کی دو وجوہ پیش کئی ہیں، "ہجاء" اور "بیان کی گئی ہیں۔"

پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ ”مشرکوں کو قتل کرو“ (المتوبہ ۹- آیت ۵)

دوسری وجہ کی بنیاد اسی مضمون کی ایک حدیث پر رکھی گئی ہے کہ ”جو شخص اپنا مذہب بدلے اور اس کو قتل کر دے لیکن یہ دونوں وجوہ ضعیف اور بے بنیاد ہیں۔“

پہلی وجہ کا بطلان تو اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ (اس استدلال میں) اور متعدد آیات کے مضامین سے غماض کیا گیا ہے، جو خصوصیت کے ساتھ مسئلہ ارتداد سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کو ہم نے بیا لیسویں فقرے میں نقل کیا ہے، اور نیز اس استدلال کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ فقہانے سورہ توبہ کی با نون آیت کا صرف ایک غیر مرکبہ لفظ پیش کیا ہے جس کو مسند زیر بحث سے کچھ تعلق نہیں۔ سورہ توبہ کی آیت اور اہل مکہ سے تعلق رکھتی ہے جنہوں نے حبشیہ کا معاہدہ توڑ دیا تھا، اور جنہوں نے باجوہ محمد و پیمان کے اس قبیلہ پر سخت ظلم و تعدی کی تھی جس نے اور کے خلاف معاہدہ تاخت و تاراج سے تنگ آکر مسلمانوں کے زیر حمایت پناہ لی تھی۔ علاوہ اس کے اس آیت میں ”مشرکین“ سے بحث کی گئی ہے، اور اسی نام سے اہل مکہ موسوم کئے گئے ہیں، اور مجھے اس بات کے تسلیم کرنے میں تذبذب ہے کہ ”مرتدین“، ”مشرکین“ کے لفظ سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔

اب رہی وہ حدیث جس پر دوسری وجہ کی بنیاد رکھی گئی ہے، سو میری رائے میں چون کہ یہ حدیث قرآن کی اور آیات کے مخالف ہے، جو اور نقل کی گئی ہیں، لہذا ناقابل اعتبار ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں اصولی تفسیر حدیث کے مطابق کوئی ایسی علامت موجود نہیں جس سے صحیح اور منوع حدیث میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ بخاری لکھتے ہیں کہ انہوں نے ابو النعمان سے سنا، اور نعمان نے حماد سے، اور حماد نے ایوب سے، اور ایوب نے عکرمہ کی سند پر یہ بیان کیا، اور عکرمہ کہتا ہے کہ ابن عباس نے پیغمبر کے قول کے حوالے سے یہ لکھا کہ

لے دیکھو سورہ توبہ آیات ۱۵، خصوصاً آیات ۳، ۴، ۵، ۸، ۱۱، ۱۳۔

جو اپنا مذہب بدلے اوس کو قتل کر ڈالو، لے

اس حدیث میں پیغمبر و ابن عباس کے درمیان، اور عکرمہ و ابن عباس کے درمیان فصل واقع ہو گیا ہے۔ نہ تو ابن عباس یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبر سے اس حدیث کو سنا، اور نہ عکرمہ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بلا واسطہ ابن عباس سے یہ قول لیا۔ اس طرح یہ حدیث کے راویوں کا سلسلہ مسلسل نہیں رہتا۔ اس لئے یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو سکتی عکرمہ کا حال چلن مجروح ہی، کیونکہ ایک ایسی چالیسویں حدیث اگر اس حدیث و متمم کے لفظوں پر خیال کیا جائے تو ہر قسم کے تبدیل مذہب کی مناسبت قرار پاتی ہے، خواہ ایک غیر اسلامی عقیدہ ترک کر کے دوسرا غیر اسلامی عقیدہ، یا خود مذہب اسلام ہی کیوں نہ اختیار کیا جائے، اور یہ بالکل خلاف عقل اور فطرتِ عبادت ہے۔

۴۵۔ مسکۃ ارتداد کے متعلق چند اور حدیثیں بھی ہیں، جو ایسی ہی غلطی میں ڈالنے والی اور ناقابل اعتبار ہیں۔

بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے کہ جب معاذ ابو موسیٰ کے پاس آیا تو دیکھا کہ ابو موسیٰ کے پاس ایک شخص با زنجیر پکڑا ہے، معاذ نے ابو موسیٰ سے پوچھا کہ اس شخص پر کیا عیب ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا کہ ”یہ ایک یہودی ہے، جس نے مذہب اسلام قبول کیا تھا، اور اب پھر یہودی ہو گیا ہے“ اس پر معاذ نے کہا کہ ”جب تک یہ شخص قتل نہ ہوئے گا میں نہ بیٹھوں گا“ اور اسے لایا یہ کہا کہ خدا اور اس کے رسول کا یہی حکم ہے ۴۵

اب اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معاذ اپنی فانی رائے کو خدا اور اس کے رسول کی طرف منسوب کرنے میں یقیناً غلطی رہتا، کیونکہ ہر قرآن میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں پاتے۔

بہیقی اور دارقطنی نے متعدد مسلمات روایت سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت ام مروان مرتد ہو گئی، پیغمبر نے کہا کہ اوس کو توبہ کرنے کی ہدایت کرنا چاہیے، اور اگر توبہ نہ کرے گی

۴۵ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد والمرتدة۔

۴۵ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد والمرتدة۔

منہج احادیث متعلقہ  
پر ارتداد۔

توفیق کر دی جائے گی، لیکن نقاد حدیث مقررین کی یہ سلسلہ روایت ضعیف ہے، اور محجہ اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ یہ سلسلہ رواۃ اون لوگوں کی تائید کی غرض سے وضع کیا گیا تھا جو یہ تسلیم کرتے تھے کہ مرتد عورت بھی قتل کی جائے، اور اس گروہ کے خلاف میں جو اس پر برسر تھا کہ صرف مرتد مرد ہی اس انتہائی سخت سزا کے مستوجب ہیں۔

اسی مضمون کے متعلق حضرت عائشہؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے، جس میں ایک مرتد عورت کی نسبت یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس پر غیر نے یہ حکم دیا تھا کہ ”وہ جنگ احراء کے روز اپنے گناہ سے توبہ کرے، ورنہ قتل کی جائے گی“ اس حدیث کو بہیقی نے بھی بیان کیا ہے، لیکن اس کی صحت کی نسبت شبہ ہے ۱۵

احمد توفیق آفندی  
کا معاملہ

۱۶۶۔ احمد توفیق آفندی کے معاملے کو جس کی نسبت مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ ”وہ صرف اس علمی کام کے جرم میں سزا سے موت کا مستحق قرار پایا کہ اس نے ایک معمولی انگریزی دعا کی کتاب کے ترکی ترجمے کو صحیح کیا تھا“ ۱۶ مسلمانوں کے کچھ تعلق نہیں۔ اگر وہ اپنا مذہب بدل لیتا، یا عیسائی ہو جاتا تو کوئی اس کے فعل میں کچھ مداخلت نہ کرتا، اس پر جو الزام لگایا گیا وہ یہ تھا کہ اس نے مذہب اسلام کی توہین کی، اور اس طرح مسلمانوں کی فیلنگ کو صدمہ پہنچایا، اور اس وجہ سے امن عامہ خلافت میں خلل پڑ جائے گا تو قوی اندیشہ ہٹا ٹرکی وزیر خارجہ نے ۱۵ جنوری ۱۸۸۸ء کو سرسری لیا رڈ کو صراحتہً اوصاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی آزادی یا برلن سمیورنڈم یا فران سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر احمد آفندی اپنا مذہب بدل لیتا تو کسی شخص کو اس سے بدسلوکی کرنے اور اس کے فعل میں دخل دینے کا حق نہیں تھا۔ احمد آفندی نہ تو مرتد تھا، اور نہ اس انحراف کی بدولت اس کو یہ سخت سزا ملی۔ احمد آفندی پر جو الزام لگایا گیا اس کی نوعیت ایسی تھی کہ ہر ایک گورنمنٹ اپنے زیر حمایت مذاہب کی

۱۵ ”نیل الاوطار“ از قاضی شوکانی، جلد ۸، صفحہ ۹۸۔

۱۶ کن ٹم پرے ری ریلوڈ، اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۴۳۔



مراعات میں ادس کو جائز رکھے گی۔

۴۷۔ مسٹر ایڈوارڈ، انگریزی قانون متعلق بہ کفر پر بحث کرتے ہوئے کہتے

میں کہ :-

” کفر کے معنی ہرین خدا کی ہستی یا ادس کی قدرت سے انکار کرنا مسیح کی شان میں کلمات تحقیر و بدیل  
 کا استعمال کرنا بھی قانون مجرم سزا یافتنی ہے۔ شاہجیس اول (۱۶۰۲ء تا ۱۶۲۵ء) کے قانون کی  
 رو سے تحقیر طرہ میں خدا، یا مسیح، یا تثلیث مقدس کے نام کو تمسخر یا حقارت کے ساتھ لینے  
 کی سزا ادس پونڈ ہے۔ انجیل مقدس کی شان میں حقارت آمیز الفاظ کا استعمال کرنا بھی کفر ہے اور  
 اس کی سزا جرمانہ، قید، یا جہان نما سزا ہو سکتی ہے۔“

” قانون وصیت، نمبر ۱۰۰، سن ۱۸۰۱ء میں ہوم، سی، اس کی رو سے، اگر کوئی شخص جس نے عیسائی  
 مذہب میں تعلیم و تربیت پائی ہے، یا جس نے خود مذہبی عیسوی قبول کیا ہے پھر یہ سے، طاعت  
 سے، تعلیم سے، یا پند و وعظت کے ذریعہ سے، مذہب سچی کی صداقت یا انجیل مقدس کے الہامی  
 ہونے سے انکار کرے، یا یہ ظاہر کرے کہ ایک سے زیادہ خدا ہیں، تو ادس کے بہت سے سول  
 حقوق تلف ہو جائیں گے، اور اگر دوبارہ یہی جرم سرزد ہو تو تین سال کے لیے قید ہو کر  
 جائے گا۔“

مسلمانوں کا فقہی قانون جرم ارتداد کی سزا معین کرنے میں بہت نرم ہے ”مذہب انصاف“  
 کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” کسی مسلمان کے ارتداد پر ادس وقت تک فتوے کفر نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اس کے  
 انفاذ کا کوئی عمدہ عمل پیدا ہو سکتا ہو، یا جب کہ اس کے کفر میں اختلاف رائے ہو، اگرچہ کہ اس

لے ”اور کانٹنی ٹیوشن: این اپی ٹوم آف آد جیف لاز ایڈ سسٹم“ (زہاری گورنٹ کے مہتمم باشندان قوانین اور  
 طرز سلطنت کا خلاصہ) مصنفہ چارلس ایڈوارڈ لنڈن ۱۸۶۷ء، صفحہ ۸۱۔

۱۷ کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۱۶۶ تا ۱۶۷۔

انگریزی قانون متعلق  
 بہ کفر

” اختلاف کی بنیاد غیر صحیح احادیث ہی پر کیوں نہ ہو“ ۱۵

۴۸ - اسلامی فقہ میں ارتداد و بغاوت کے ساوی سمجھا گیا ہے، لہذا یہ مسئلہ پوٹلیکل  
مباحث میں شریک کیا گیا ہے، نیز قانون فوجداری میں ارتداد بھی گورنمنٹ کی بغاوت کے  
اہم پانچیاں کیا جاتا تھا، اور اکثر افس کے ساتھ ہتھیاروں کی جنگ کا بھی ہوتی تھی، اور یہی وجہ ہے  
کہ فقہ نے مرتد عزت کے قتل کا فتویٰ نہیں دیا، کیونکہ وہ بادشاہ کے خلاف ہتھیار  
اٹھانے اور معرکہ آرا ہونے کی قابلیت نہیں رکھتی ۱۶

۴۹ - ترکی میں مرتدون کے متعلق فقہ کا طرز عمل کچھ بدل گیا ہے، اور بمقابلہ  
روس کے مختلف کلیساؤں کے عیسائیوں کو بہت زیادہ آزادی دی گئی ہے۔ ریلورڈ سائرس  
جہاں اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ترکی میں مسیحی مذہب قبول کرنے کی کوئی سزا تجویز نہیں  
کی گئی ہے۔ ریلورڈ موصوف گزشتہ نصف صدی میں مذہبی آزادی کے متعلق تحریر  
کرتے ہیں کہ:-

” تمام عیسائی دنیا کے روس کی تہذیب اور پراٹسٹنٹ مشن اپنے اپنے مشاغل کے ساتھ  
سلطنت کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں، اور گورنمنٹ ان کی حفاظت کرتی ہے۔ ہر فرقے  
کے عیسائی اور یہودی آپس میں ایک دوسرے کا مذہب قبول کر سکتے ہیں، اور ان کی حفاظت  
کی جاتی ہے، اور اس بارے میں کبھی کبھار کوشش کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو بھی عیسائی مذہب  
قبول کرنے میں زیادہ آزادی دی جائے، جیسا کہ ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں پہلے کی طرح تبدیل  
مذہب پر موت کی سزا نہیں دی جاتی، لیکن مذہب بدسنے والوں کو عوام الناس سے ہر قسم کی  
انفرادی سانس کا اندیشہ لگا رہتا ہے، اور بعض شہروں میں، مثل قسطنطنیہ اور سمرناک، ان کو گھس  
کا ہی خوف نہیں ہوتا۔ مسلمانوں کو اس وقت تک کسی جگہ مسیحی مذہب قبول کرنے کی آزادی

۱۵ ”درمختار“ کتاب البراء، باب المرتد صفحہ ۴۴، مطبوعہ مصر۔

۱۶ ”نہر ایہ“ جلد دوم صفحہ ۲۲۸۔

ارتداد و بغاوت فقہ

میں ایک جگہ  
جانتے ہیں۔

گورنمنٹ ترکی کی مذہبی  
آزادی پر سائرس جہاں  
کی رائے

” نہیں، اور وہ اس وقت تک ہو سکتی ہے جب تک کہ وہ لوگ خود بہت زیادہ دروش خیال نہ ہو جائیں گے۔  
 ۵۰۔ مدت ہوئی کہ سلطان نے اس قانون کو منسوخ کر دیا ہے جو مردوں کے متعلق تھا جس سے بتجاری ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون احکام قرآن کے زمرے میں نہ تھا نہ مصنف نے کو رکھتا ہے :-“

” سراسر سٹریٹ فریڈم کے تمام سفر اور دل پر آپ کی تائید سے اجن میں غیر روس شریک نہیں تھا، اور چاہی خصوصیت کو چھپایا جاتا تھا، نہایت سخت افغان میں یہ مطالب کیا، کہ مردوں کے متعلق جو احکام میں وہ قطعی منسوخ کر کے جائیں، اور بچہ وعدہ کیا جائے کہ ہر کبھی ایسا واقعہ پیش نہ آئے گا، ورنہ انگلینڈ ترکی کی یقینی تباہی کے لئے۔ اس کے دشمنوں سے مل جائے گا، نیز اس نے اس پر بھی زور دیا کہ اس ناشائستہ قانون کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ اس کا ماخذ ایک غیر معتبر حدیث ہے۔ وزیر اعظم نے حکون کی تائید میں بہت کچھ باتہ بہ بارے، لیکن بالآخر اس مطالبہ کو منظور کر لیا۔“

” اس کے بعد سراسر سٹریٹ فریڈم نے سلطان سے ملاقات کرنا چاہی، تاکہ وہ خود امیر المومنین اور خلیفہ پیغمبر کی حیثیت سے اس کو منظور کریں محکمہ وزارت سے اس کا یہ جواب ملا کہ:-  
 ” باب عالی اس کا بدورا انتظام کرنے والی ہے کہ آئندہ کوئی عیسائی قتل نہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ مرد نہ ہو۔ از اسلام ہو۔“

” دوسرے روز سلطان نے دربار عام میں اپنی منظوری کا اظہار کیا، اور اس کا میرے ملک میں نہ مذہب سبکی کی توہین کی جائے اور نہ عیسائیوں کو اون کے مذہب کی بنا پر کسی قسم کی تکلیف پہنچائی جائے۔“

” باب عالی کی اس خط و کتابت کی ایک ایک نقل ہر ایک بطریق کے پاس بھی گئی، جس کے ساتھ سلطان کا وعدہ بھی منسلک تھا، اگرچہ ابھی تک اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی تھی،

طرک سلطین نے  
 سزاے ارتداد کو  
 موقوف کر دیا۔

” لیکن اس کا ترجمہ کیا گیا، متعدد نقلین کی گئیں، اور نہایت کثرت کے ساتھ ملک کے تمام معززین میں تقسیم کی گئیں۔“

” فوراً عام عیسائی اور اسلامی دنیا میں اس پر سخت مباحثہ چھڑ گیا کہ اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا سلطان نے قرآن کے قانون کو بالائے طاق رکھ دیا؟ اس سے صراحتاً یہ ثابت ہو گیا کہ ایک تو قانون قرآن میں نہیں ہے، اور دوسرے یہ کہ قرآن قانون نہیں ہے۔ لیکن اس آخری بات کا دعویٰ کرنا بالکل فضول ہے۔“

۵۱۔ مسلمانوں نے ارتداد کی یہ سزا عیسائیوں سے لی، اور عیسائیوں نے اپنے دور میں اس کو یہودیوں سے اخذ کیا۔

اگر کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر یہودیت، یا بت پرستی، یا اور کوئی مذہب باطلہ اختیار کر لیتا تھا، تو شہنشاہ کا نس ٹرن ٹی اس اور شہنشاہ جولین نے اس کے لئے بہتر از اردی تھی کہ اس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا جائے، شہنشاہ تیسوٹوسی اس اور ویلن ٹی نین نے اس پر یہ اور اضافہ کیا، کہ اگر یہ مرتد دوسرے لوگوں کو بھی اسی جرم (تبدیل مذہب) کی ترغیب و تحریص دلائے، تو اس کو سزائے موت دی جائے۔ بریکٹن کے زمانے میں، جو تیرہویں صدی کا قانون نویس تھا، انگلینڈ کے مرتد زندہ جلا دئے جاتے تھے۔

کپٹن گرے لکھتے ہیں کہ:-

” طویلہ سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا، کہ ایک لوگ کے نے، جس کا نام تھامس لیکن ہیڈ تھا،

لے ”انگ دی وکس“، صفحہ ۸۲ تا ۸۱۔

۵۲۔ کتاب استشہاء، باب ۷، درس ۲ تا ۴۔ کتاب قضاء، باب ۲۰، درس ۱ تا ۵۔ اس جرم کی سزا موت بالاجہتی

۵۳۔ ”شیخ تواریخ انگلستان“، مصنفہ بلک اسٹون، جلد ۴، صفحہ ۴۴، مطبوعہ لندن

۱۸۴۱ء

عیسائی قانون پر بارہ  
مرتدین

۱۰ اپنے دوستوں میں یہ رائے ظاہر کی کہ محمد مسیح سے اعلیٰ درجے کے مقنن تھے، اور انہوں نے  
 ۱۱ بنیبت مسیح کے ایک زیادہ عقلی مذہب کی تلقین کی تھی، اس لوگ کے کو ان کلمات کفر پر اس کاٹھنڈ  
 ۱۲ میں اپنا نسبی دی گئی۔ اور یہی حال کی بات ہے کہ قانون انگلستان کے بموجب عدالت میں اس  
 ۱۳ شخص کی شہادت، جو مذہب عیسوی کی صداقت یا تثلیث مقدس کی صفات میں شبہ رکھتا ہو،  
 ۱۴ ایسی ہی عیبت اور غیر معیہ بھی جاتی تھی جیسے ٹرکی قانون میں عیسائیوں کی شہادت کے لئے  
 مسیحی قانون میں لحدون کو قتل کی سزا دی جاتی تھی۔ ۱۵

۱۶ چنانچہ منشاہ تیسوڑوسی اس اور جس ٹی ٹی ان نے قدیم پروان ڈوٹے ٹس اور تابغان مانی  
 ۱۷ کو موت کی سزا دی تھی، ان ڈوٹے ہی منشاہ فریڈرک کے آئین میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ تمام شہزادوں  
 ۱۸ جن پر صا کم کلیسا کی طرف سے احکا کا جرم قائم کیا جاتا تھا، بلا امتیاز آگ میں جلا دئے جاتے  
 تھے ۱۹

## ۵۲۔ ریورنڈ مسٹر پیکال خیال کرتے ہیں کہ:-

۲۰ اسلامی فقہ کا یہ ایک مسلہ اصول ہے، جس کی تصدیق علماء کے بیشتر مفتودن سے ہوتی  
 ۲۱ ہے، کہ جو معاہدہ دشمنان خدا و رسول (یعنی غیر مسلموں) سے کیا جائے وہ توڑا جاسکتا ہے۔ لکن  
 ریورنڈ موصوف کے اور اقوال کی طرح ادون کا یہ جملہ بھی محض بے بنیاد اور غلط ہے۔

۲۲ ممکن ہے کہ اس قول کی تصدیق میں بہت سے ایسے خیالی فتوے موجود ہوں جن کی  
 شان میں اصول کا دقیق اور اہم لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن جو ایک مسلمان کے  
 لئے اصل اصول ہے، کبھی اپنے پیروں کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیوروں کے ساتھ ایفاء  
 و عہد میں غفلت کریں، بلکہ برخلاف اس کے وہ تمام مسلمانوں کو یہ تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام

۲۳ کتاب "آرمینین، کروائیڈ ٹرس" مصنفہ جمیس کرے، جلد ۱، صفحہ ۱۰۶۔

۲۴ "بلیک اسٹون کی شرح قوانین انگلستان"، فصل چہارم، صفحہ ۴۵۔

۲۵ کن ٹرپے زی ریورنڈ، اگست، صفحہ ۲۷۔

معاہدوں کی کار  
 پابندی

باصحابہ معاہدے جو وہ مسلم یا غیر مسلم قوموں کے ساتھ کریں نہایت سختی کے ساتھ  
اودن کی پاسداری اور پابندی کریں۔

(۳۶) (اپنا) عہد پورا کر، بیشک (احیاء کے  
دن) اقرار کی پرستش ہوگی۔

(۳۶) اودن بالعہد ان العہد  
کان سکولاً۔

(بھی اسرئیل ۱۷-آیت ۳۶)

(۴) مگر ان مشرکوں میں سے جن سے تم نے عہد  
کیا تھا، چراہوں نے (اپنا عہد پورا کرنے میں)  
تم سے کوئی کمی نہیں کی، اور نہ تمہارے مقابلے  
میں کسی (تمہارے دشمن کی) مدد کی، تو جو مدت  
مقرر ہو چکی تھی اس تک اودن کا عہد پورا کر، بیشک  
الہ پر ہیز کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

(۴) اواللہین عاہد من المشرکین،  
ثم لم یفقدوا کم شیاء، ولم یظاہروا علیکم احداً،  
فانتموا الیہم عہد الی مدتکم، ان اللہ یحب  
المتقین۔  
(التوبہ ۹-آیت ۴)

گبن نے اپنی تاریخ میں، جہاں مسلمانوں کے اوس حملہ شام کا ذکر کیا ہے، چوتھے  
میں خلیفہ اول کے ارشاد سے کیا گیا تھا، وہاں اوس نے یہ امر بھی بیان کیا ہے کہ مسلمان  
جب ایک مرتبہ وعدہ کر لیتے ہیں تو اوس پر بڑے شدید دد کے ساتھ قائم رہتے ہیں۔  
خلیفہ نے اپنی فوج کی روانگی کے وقت، اوس کی کثرت، اور آئندہ کامیابی کی  
توقع سے خوش ہو کر، اپنے اہل فوج کو مفصل ذیل نصیحت کی :-

” جب تم خدا کی لوائیاں لڑو، تو حرارہ وارو، لیکن اپنی فتوحات پر بچوں اور عورتوں کے خون  
کا وہ بہ نہ لگاؤ۔ کوئی گھوڑا درخت منانے نہ کرو، نہ اناج کے کیتھن کو جلاؤ۔ کوئی بار آور درخت  
نہ لگاؤ، نہ مویشیوں کو ستاؤ، سوا ان کے جو کہ ان کے لئے لڑنے کی حیالیں۔ اور جب تم کوئی معاہدہ یا شرط  
کو تو اس پر قائم رہو، اور اپنے قول اور فعل کو مطابق کر کے دکھلاؤ۔“

”رومن امپائر“ مصنف: گبن، مرتبہ ڈاکٹر ولیم اسمتھ، جلد ۴، صفحہ ۳۰۲ تا ۳۰۳۔

خلیفہ اول کے جانشین حضرت عمرؓ نے، اپنے بسترِ برگ پر تائکید کے ساتھ اس امر کا اظہار کیا کہ میرا جانشین اہل کتاب کے ساتھ اپنے معاہدوں اور ذمے داریوں کو کامل طور پر ملحوظ رکھے، اور نیز یہ ہدایت کی کہ اذن کی حمایت میں اذن کی طرف سے (وے) اور اذن پر ناقابلِ رد و استرجاع نہ لگائے۔

۵۳۔ ریورنڈ موصوف نے قانونی محرمی کی چوتھری اور چوتھی مثال پیش کی ہے، اور جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا پنسی رہتی ہے، وہ یہ ہے، اور یہ بار بار بیان کی جا چکی ہے کہ :-

- ۱۔ (۳) اسلامی حکومت میں عیسائی رعایا کو ہتیار رکھنے کی ممانعت ہے، اس قانون میں کبھی ترمیم متنبہ نہیں ہو سکتی، چنانچہ ۱۸۵۷ء میں علما و قضاة نے اس مسئلے کا قابلِ تنقیح سائل میں شمار کیا ہے۔
- ۲۔ (۴) ایک عیسائی کو زعفران پہننے کا حق حاصل کرنے کے لئے سالانہ زرقہ دینا پڑتا ہے، اور رسید کے نام پر اس امر کی تصدیق کی جاتی ہے کہ اس کو اور ایک سال کے لئے یہ استحقاق دیا گیا ہے کہ اس کا سرسری گردن پر رہ سکے۔

میں مسلمانوں کے الگ قانون یا احادیث میں کسی جگہ یہ نہیں دیکھتا کہ عیسائی رعایا کو قانوناً اسلحہ رکھنے کا حق نہیں ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ ایک ایسی شرط پر کیوں کر ناقابلِ ترمیم قانون کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ فیصلہ منسلک ملکی پریزبی ہو سکتا ہے کہ رعایا کے بعض فرقے ہتھیار نہ رکھ سکیں، اخذ مٹا مفسد اور سرکش لوگ، یہ محض ایک احتیاطی تدبیر ہے، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کوئی مذہبی حکم یا ایک ناقابلِ ترمیم قانون ہے۔

جزیرہ جس کو سطر میکال نے سالانہ ضمانتہ الحیاء سے تعبیر کیا ہے، اس کو گردن و سر کے تعلق سے کچھ بحث نہیں۔ یہ ایک ٹیکس ہے جو بالغ مردوں پر بجا کئے جان والے

۱۔ بخاری، کتاب النصاب، فصل عثمان، کتاب الجنائز اور کتاب الحجاد۔

۲۔ کنظم پر سے ریویو، اگست، صفحہ ۲۷۳۔

پتھری اور چوتھی  
قانونی غرض  
بالکل اور چوتھی

کی امداد کے لگایا جاتا ہے، کیونکہ اگر وراثت اپنی غیر مسلم رعایا سے نہ اخراجات جنگ کے لئے کچھ لیتی ہے، اور نہ اون کو ذاتی طور پر شرکت جنگ کی تکلیف دیتی ہے۔

چنانچہ ”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ:-

”جزیرہ لنگھنے کی وجہ سے کہیں ٹیکس بچاے اس امداد کے حائد کیا جاتا ہے جو جان و مال کے

ساتھ کی جاتی ہے“ ۱۵

مذہب شافعی میں جزیہ کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ:-

”جزیرہ یا تو جان کی حفاظت کے بدلے میں واجب الادا ہے، یا اسلامی حدود میں رہنے کے معاوضے

میں ہے“ ۱۶

لیکن یہ کسی مسلمان فقہ، یا سنی فقہ، احنفی و شافعی کی رائے نہیں ہے کہ جزیہ کوئی سالانہ ضامنۃ الحیاء ہے جس سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہو کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا سر اڑا دیا جائے۔ بلکہ برخلاف اس کے اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس سالانہ ٹیکس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا معاہدہ اطاعت نسخ زمین ہو سکتا، جیسا کہ میں اگلا لیبون فقرے کے آخر میں ”ہدایہ“ سے ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ اس کے، فقہ میں بیان تک نرمی ہوتی گئی ہے کہ اگر کسی کے ذمے دو سال کا جزیہ باقی ہو تو صرف ایک سال کا وصول کیا جائے۔

”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ:-

”اگر کسی دینی پر دو سال کا جزیہ چڑھ جائے، تو یہ دو دنوں سال ملا دئے جائیں گے، یعنی صرف ایک

سال کا جزیہ لیا جائے گا۔ جامع الصغیر“ میں لکھا ہے کہ اگر کسی دینی سے سال کے گزر جانے تک

”جزیرہ وصول نہیں کیا گیا، اور دو سال آتی چلی، تو پچھلے سال کا ٹیکس نہیں لیا جائے گا۔“ یہ امام ابوحنیفہ

”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۲۔

”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۵۔



”کی رائے ہے“

۵۴۔ بہت کم مسلمانین ایسی نکلیں گی جو گزشتہ سال کے بقایا ٹیکس کے معاف کرنے میں اسلامی سلطنت کی فیاضی کا مقابلہ کر سکیں، تاہم پورٹریٹ میکال اسلامی فقہ پر تنگی اور سختی کا الزام لگاتے ہیں، رسید کا وہ فارم جس کا حوالہ ریورنڈ موصوف نے دیا ہے، میں اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا، کیونکہ وہ میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن فقہ اسلام اس دعویٰ بے دلیل اور اس مسئلے سے بالکل بری ہے جو وہ اس کے سر توپتے ہیں۔

”باب عالی کی غیر مسلم رعایا جو ٹیکس ادا کرتی ہے، وہ فوجی خدمات سے مستثنیٰ ہونے کے معاوضے میں لگایا گیا ہے۔ گزشتہ سرکاری حسابات کی رو سے اس ٹیکس کی آمدنی پانچ لاکھ اسی ہزار پانچ سو تیس پونڈ ہوتی ہے۔“

”اس مقدمہ کے لئے ۱۵۵۱ء میں بعض اضلاع کی مردم شماری کا سرسری اندازہ لگایا گیا، تو یہ قاعدہ مقرر کیا گیا کہ نظام، یعنی باقاعدہ فوج کی سالانہ برقی کے لئے ایک سو اسی بالغ مردوں میں سے ایک انگریز ہونا چاہئے، باقی ہزار ساڑھے پانچ غیر مسلم اپنے حصے کے آدمیوں کے بجائے کر دیے، یعنی ایک انگریز کے بجائے پانچ ہزار سپاہی (اکتالیس پونڈ بارہ شلنگ) اس حساب سے ٹیکس کی سالانہ مقدار فی عیسائی - ۲۷ پیسہ، یا تقریباً پانچ شلنگ دس بنس سالانہ ہوتی ہے۔ اور وہ یہی ٹیکس ہے جس کی نسبت تمام دنیا میں ایک شور مچا ہوا ہے، اور ان عیسائیوں کے حق میں سخت ظلم سمجھا جاتا ہے جو صرف پانچ شلنگ دس بنس سالانہ ادا کرنے پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کر دیے جاتے ہیں۔ حال ان کہ ایک مسلمان کو اسی خدمت سے بچنے کے لئے پینتالیس پونڈ سے لیکر نوے تک ادا کرنا پڑتے ہیں“

۵۵۔ ترکی کے عیسائی قطعاً طور پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، اس کی کچھ ہی وجہ کیوں نہ ہو۔ خواہ سلطان اون سے خائف ہوں، یا او کوئی دوسرا سبب ہو۔

”ہدایہ“ جلد ۲ صفحہ ۲۱ - ترجمہ انگریزی ۱۵۷ - ”طرحی ان یورپ“، مصنف فرانسس سیکر، صفحہ ۴۴ تا ۴۷ -

وہ ٹیکس جس کو عیسائی رعایا دیتی ہے

فوجی خدمت سے عیسائیوں کا مستثنیٰ ہونا، اور اس سے ملنے والی گرانٹ کو نقصانات

لیکن جب کہ صرف مسلمان ہی اپنے خون سے ٹیکس ادا کرتے ہیں، تو پھر عیسائیوں کو اپنے اس فوجی خدمت کے استثناء پر کوئی شکوہ و گلہ نہ کرنا چاہیے۔ فوج بہتر کرنے کے جبریتہ قاعدے کا جان تباہ اثر جن لوگوں پر پڑتا ہے، وہ عیسائی نہیں ہیں، بلکہ صرف مسلمان ہیں، لیکن عیسائی اس پر بھی اس قاعدہ استثناء کو اپنی عدم مساواةِ مذلیج کے ثبوت میں شکایت پیش کرتے ہیں۔

ٹرک اپنے قدیم حقوق: ”قرس“، ”زیامت“، ”دبے“ اور ”المتغہ“ سے بالکل محروم کر دئے گئے ہیں، اور ان پر ٹیکس وہی عائد کیے گئے ہیں۔ جو ٹرک کی عیسائی رعایا کو دینا چاہتے ہیں، اور مزید برآں فوجی خدمت انجام دینے پر الگ مجبور کئے جاتے ہیں۔

ہر ایک جوان ٹرک پر ”آرمی“ (محکمہ بری) میں پانچ سال تک اور ”نیوی“ (محکمہ بحری) میں سات برس تک فوجی خدمت کا انجام دینا لازمی ہے، اور اس نقصان سے عیساد کے بعد وہ اور سات سال تک ”ریزرو“ (ردیف) میں رکھا جاتا ہے۔ اس کو تقریباً ہمیشہ مسلح رہنا پڑتا ہے، اور اس کی اس عملی خدمت کا زمانہ کم سے کم بھی دس سال سے کم نہیں ہوتا۔ اگر کوئی اس خدمت سے مستثنیٰ ہونا چاہے تو دس ہزار پیاسٹر ادا کرے، جو کم و بیش بچاؤ سے پونڈ ہوتے ہیں، حال آن کہ ایک عیسائی رعایا کو اس خدمت سے بچنے کے لئے اپنی جوان سالی کے ہر ایک سال کے معاوضے میں اوسطاً سالانہ پچیس پائسٹر، یا چار شلنگ چھ پنس ادا کرنا پڑتے ہیں، اور اگر کوئی ٹرک ”ردیف“ میں خدمت انجام دینے سے بچنا چاہے تو اس کو (قرم نمکدہ کے علاوہ) ڈیڑھ سو پونڈ اور زیادہ دینا پڑتے ہیں۔

مسٹر مین کلیئر اور مسٹر برونی لکھتے ہیں کہ:-

”رومیٹا میں ایک شخص محمد آغا ساکن اوجاک کے قبضے میں اس قدر زمین ہے جس میں بونے کے لئے تین سو کس غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے پاس دو جوڑیاں تین سو کی بھی ہیں۔ اس کو علاوہ ”عشر“ (تین سو) کے تین سو کس پیاسٹر ملائیہ“ (پراپرٹی ٹیکس) کے ادا کرنا پڑتے ہیں۔

”ایک دسر شخص، غیر مسلم، آناستاز، ایک درے کے قریب وجو رکا رہے، الاجہ چند کمیتوں کا مالک ہے

” ادرجن مین کے بونے کے لئے باغ سوکیل غلے کی ضرورت پڑتی ہے اور چوتھ جڑ بیان بنیوسون کی  
 ” رکنا ہے ، اوس کو بھی سالانہ تین سو پیاسٹر ادا کرنا پڑتے ہیں۔

” اس طرح پراس عیسائی کی ابتدا ہی بہت سے فوائد کے ساتھ ہوئی۔ لیکن چھڑ غنا کے چھڑ بیٹے ہیں،

” جن مین سے باغ فوجی خدمت انجام دے رہے ہیں، اور سب سے بڑا بیٹا دس ہزار پیاسٹر ادا کر کے

” مستثنیٰ ہوا ہے، اب وہ مجبور ہے کہ بجائے بیٹوں کے فردودوں سے اجرت پر کام، جن کو تین ہزار

” پیاسٹر یا تقریباً اٹھائیس پونڈ سالانہ دینا پڑتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں اناسٹار کے چاروں

” بیٹے کام کرتے ہیں، یا اگر کسی کے بیٹا تو وہ خاتون مین سے کسی جگہ شراب پیئے پڑے رہتے ہیں، اور

” ہر ایک کاروبار کی آزادی کے لئے صرف پچیس پیاسٹر سالانہ ادا کر دیتے ہیں۔

” اگر ہم اس سلسلہ استثنائے خدمت غیر مسلم کو حسابی اصول سے جانچ پرتال کریں تو مناسب باہمی

” حیرت انگیز ہو گا۔

” اگر اس موقع پر ہمیں برس کی عمر کے بعد اور میں سال اسیٹ زندگی فرض کریں، اور زندگی کا یہ ہیں

” برس کا حصہ، ہمیں سے چالیس تک ایک تاب و توان اور قوت و تحمل کا زمانہ ہوتا ہے، جس میں

” انسان ہر طرح کی متواتر اور پاکیزہ مشقت و محنت برداشت کر سکتا ہے، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک حرکت

” کو مجبوراً میں سال کی عمر سے فوج میں کام کرنا پڑتا ہے، اور ایک غیر مسلم رعایا کو میں برس کی عمر سے دھپیاٹر

” ”بدل عسکری“ ادا کرنا شروع کرنا ہے۔ اس طرح مسلمان اپنی جوانی کے دس سال، یا یہ کہ اپنی نہایت

” سفید زندگی کا نصف حصہ اپنے ملک کی نذر کرتا ہے، دہان جائے کہ ایک غیر مسلم نہایت چوٹی چوٹی

” قطون میں باغ سو پیاسٹر ادا کر کے ان میں سال کے لئے آزادی حاصل کر لیتا ہے۔

” اس مسئلے پر نظر ڈالنے کا ایک اور طریق بھی ہے، چونکہ مسلمان کی حیران سال کا نصف زمانہ گورنمنٹ

” لے لیتی ہے، اس لئے ایک سال مین سے خود اوس کے قبضہ قدرت میں صرف ایک سو بیالیس پونڈ

” (نصف سال) رہ جاتے ہیں، دہان جائے کہ بلگیر مرف چار ہفتہ تک چھ نہیں ادا کر کے سال کے

” پورے تین سو پینسٹھ دن کا مالک ہے۔ لہذا اسی اصول تناسب سے، ایک عیسائی کی پید اوار

” ہر ایک ترک سے زیادہ ہونا چاہئے، لیکن صورت واقعہ اس کے خلاف ہے، اگر دونوں کے  
 ” بیدار غلہ وغیرہ میں کچھ فرق نظر آتا ہے تو افسانے کا پہلا مسلمان کی جانب ہے۔ اس عجیب و غریب  
 ” نتیجے کی وجہ ایک تو بلیک یون کی جلی سستی دکلائی ہے، اور دوسری وجہ مذہبی تہوار دن کی یونانی  
 ” فرستہ کی تین ستر ہے، لیکن بلیک یون اس نصف سال سے، جو ادین کو گورنٹ عثمانی کی بدولت  
 ” مل جاتا ہے، یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ وہ ان ایک سو تراسی دنوں کو ایک چھ کے تہوار دن میں منسلک  
 ” کر دیتے ہیں۔ گویا ایک ترک میں زمانے میں کو بے کرنا اور لڑتا ہے، تو اس وقت ایک غیر مسلم  
 ” ناجائز اور شراب میں ہے، اور کم و بیش خود اس کی فوجی خدمت کا استننا اس کو بے انتہا مفت خوری  
 ” اور مطلق العنان سے نوشی پر غریب و تحریص دلاتا ہے۔

” اس سب کے کایک اور پہلو بھی ہے جس کا اثر زیادہ زیادہ پر پڑتا ہے، اور وہ ترک کی مالی  
 ” حالت ہے۔

” سلطان کی مسلمان رعایا، اپنی خیالی آمدنی پر، بطور ذاتی ٹیکس کے، تیس پیا سٹر ادھار کے  
 ” حساب سے، خرچ ادا کرتی ہے، اور علامہ اس کے وہ اپنی محنت کے ایک سو سیاسی دن بھی گورنٹ  
 ” کے تدکر کی ہے جس کی قیمت خود گورنٹ نے پانچ سو پیا سٹر قرار دی ہے، اس تمام رقم کا مجموعہ پانچ سو  
 ” پیا سٹر ہوتا ہے، ہم نے اس میں دن ٹیکسون کو شمار نہیں کیا جو پیداوار اور مال منقول پر عائد کئے  
 ” جاتے ہیں۔

” غیر مسلم رعایا ایک تو وہی تیس پیا سٹر ادا کرتی ہے، اور فوجی خدمت سے مستثنیٰ ہونے کے لئے  
 ” پچیس پیا سٹر اور یعنی کل پچیس پیا سٹر۔ اس طرح ہر گویا ایک مسلمان اپنا ذاتی ٹیکس ۵۵ اور ۵۰  
 ” کے تناسب سے ادا کرتا ہے، یعنی تقریباً غیر مسلم سے دس گنا زیادہ، جس کی نسبت افسانہ کیا جاسکتا  
 ” ہے کہ ایک غیر مسلم اس حساب سے ہر سال چار سو پچیس پیا سٹر کا شاہی خزانے کا مقروض ہے، اور یہ  
 ” ایک ایسا افسانہ ہے کہ ٹرکی خزانے کے حق میں نہایت مفید ہو۔ اب اگر غیر مسلم خزانہ ایک کرور  
 ” میں لاکھ کی کل آبادی کا پانچواں حصہ مقروض کیے جائیں، تو اس حساب سے یہ ایک ارباب اٹھارہ

” کوہ پیر تہرا اور پیا ستر کی عظیم اشان رقم جو جاتی ہے، جو قدر تہا دوس ملین اسٹرلنگ پونڈ ہوتے ہیں۔ ہمارے  
 ” نزدیک اس رقم کا وصول کرنا عین انصاف ہوگا، کیونکہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جبکہ سلطنت  
 ” عثمانیہ اپنی مسلمان رعایا پر اس قدر ٹیکس لگاتی ہے تو وہ عیسائیوں سے اسی قدر رقم لینے کا حق  
 ” رکھتی ہے۔“

” جب، زمانہ بایزید میں، ترکوں کے ساتھ پوری رعایتیں کی جاتی تھیں، اور غیر مسلموں کو کوئی مالی اور  
 ” ملکی حقوق حاصل نہ تھے تو اس وقت یہ چیز یہ خدمت شایکہ تکلیف دہ ہوتی، لیکن اب جبکہ ترک اور غیر  
 ” مسلم رعایا ہر لحاظ سے سوائے فوجی خدمت کے ایک حالت میں رکھے گئے ہیں (حال آج کرچی استثنا  
 ” عثمانی نسل کے نسبت دنیا بود ہو جانے کا خوف دلدادہ ہے) اور جبکہ غیر مسلم اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے اور شرف و منفعت  
 ” عہدے حاصل کر سکتے ہیں اور جبکہ تمام سرکاری مدارس اور کالج اور نئے بنے کھلے ہوئے ہیں، تو  
 ” ایسی صورت میں کسی قسم کا کوئی ممکن یا معقول غرض پیش نہیں کیا جاسکتا کہ غیر مسلم توحش کے ٹیکس  
 ” سے مستثنیٰ کر دئے جائیں دران حالہ کہ مسلمان اپنے خون کا ٹیکس ادا کرتے ہیں۔ ہم سے ایک  
 ” ٹیپہ ترک نے کیا اچھی بات کہی کہ جب کفار یا شاہانائے جاستے ہیں تو سپاہی کیوں نہیں بنائے  
 ” جاستے۔ اس میں شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ پاگل اور بزدل ہے۔“

۵۶۔ اغلباً یہودی یونانی ارمنی اور ترکی کی دوسری غیر مسلم قومیں جنگ جو نہیں بلکہ فوجی  
 ” خدمات سے بچنے سے بہت خوش ہیں اور پوری رضا مندی کے ساتھ مستثنیٰ ہونے کے واسطے  
 ” تیار ہیں مگر مختلف احکام کی رو سے وہ ہر طرح مسلمان رعایا کے برابر رکھے گئے ہیں، باہمی تفرقہ

” علی۔ دی اریزن کو چین ان بلگیا سینٹ کیر ویرونی صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۲۔

” علی۔ تہذا عصر ہوا مختلف غیر مسلم اقوام کے لوگوں کی ایک مجلس اس مسئلہ پر بحث کرنے کی غرض سے منعقد ہوئی  
 ” اور بعد ازاں ان کے دکھانے در پر اعظم سے ملاقات کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں اور ارمنیوں نے جو تجارتی اقوام  
 ” کے وکیل تھے ان شرانعا کو منظور کیا جو یونان میں تھیں اور ٹیکس کو ترجیح دی لیکن اہل بلغاریا جو تیس لاکھ مز اہلین  
 ” کے وکیل تھے وہ فوجی خدمت سر انجام دینے کیلئے مستعد تھے اور یہی ترجیح دیتے تھے (ڈیپریس آفڈی اریزن کو

کی وجہ سے مسلم اور غیر مسلم دونوں ایک ہی فوج یا رسالہ میں مل کر نہیں رہ سکتے یا اگر دون کی یلینین اور رسالہ الگ الگ بنائے جائیں تو جب کبھی وہ ایک جہاں کے ضرور آپس میں کھٹ پھٹ اور جھگڑے فساد پیدا کریں گے گو نہ منت کا یہ فرض ہے کہ وہ باہمی مصالحت کی تدبیر عمل میں لائے اور اس رو کا دھ کو پہنچ سے نکال ڈالنے جبکی وجہ سے آدھی رعایا ایک طرف ہے اور دوسری آدھی ایک طرف۔ لیکن ان مختلف قوموں میں باہمی عداوت اس قدر سخت اور گہری نہیں ہے جیسی اکثر بیان کی جاتی ہے کہ اعتبار بانفرت کبھی اس امر کا باعث نہیں ہوتی کہ مسلمان عیسائی رعایا کو فوج میں ہر تہی نہ کریں۔ جان نثاری جن پر پہلے عثمانی قوت کا دار و مدار تھا ان میں ایک بڑی تعداد عیسائی رعایا کی تھی وہ اپنے باپ دادا کے مذہب کی پابندی سے خدمت کے ناقابل نہیں سمجھے جاتے تھے۔

د جان نثاری عیسائیوں کے مفاد کے برخلاف شیعہ حامی تھے اور اگر گو نہ منت مسلمانوں کے

د حق میں غیر منصفانہ رعایت کرتی تھی تو اسکی مخالفت کرتے تھے ۱۱۷

۵۷۔ ریونیڈ میکل کانسل ہو سز کی تحریر سے اقتباس کرتے ہیں جبکی نسبت (قبول

پادری صاحب) اسلامی سلطنت سے نفرت کا شبہ تک نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنی رپورٹ میں مذکور ۲۴ فروری ۱۸۷۲ء میں تحریر کرتے ہیں ۱۱۸

ترکی میں غیر مالک کے باشندوں کی کیا حالت ہو اگر اولیٰ یورپ اپنے اپنے جہوں و کشتیوں و

ارضی سے ہاتھ دھو لیں ۹ مجھے یقین ہے کہ اویکی حالت خصوصاً صوبہ جات میں ناقابل برداشت

ہو جائے کہ وہ دون کا رہنا باطل ترک کر دیں اور ایک آدمی تک در ہے اور یورپ میں ترکی کے خلاف اس

د قدر تنکر پڑ جائے گا آخر کار وہ تباہ ہو کر رہے ۱۱۹

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ سچین مصنفہ کے گینگا جلد اول صفحہ ۱۹۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء

۱۱۷۔ ڈیڑن دی ایڈیٹن کو سچین مصنفہ کے گینگا جلد اول صفحہ ۱۶۲۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء

۱۱۸۔ کنپوری ریویو ماہ اگست ۱۸۸۵ء صفحہ ۴۴۔

جزیرہ کاسلاؤ کی تاریخ

۱۱۹۔ ریویو بیانیان

میں اس کے جواب میں صرف - ایس - جی - پی - سن کلیئر جبارس اسے برونی کی کتاب ٹولویس اسٹڈی آف دی ایسٹرن کوآپشن (بارہ سال کا مطالعہ مشرقی مسئلہ کے متعلق) سے کچھ اقتباس کر کے بیان لکھتا ہوں -

” ترکی میں کسی غیر ملکی سے بچو کہ وہ کانٹون کے اختیارات اور عدالتوں کی نسبت کیا خیال رکھتا ہے وہ اس مضمون پر ایک لمبا چٹرا کچرے گا کہ ترکون میں عدل و انصاف نام کو نہیں اور اون کی بد نظمی بے حد پایاں ہے اور یہ کہ اگر اون کی عدالتیں اڈامادی جابین یا کونسون کے اختیارات میں مداخلت کی جائے تو کسی غیر ملک کے باشندہ کا وہاں ٹھکانا ممکن ہے پر وہ یہ بیان کرے گا کہ میں تو فی الفور ترکی کو ترک کر دوں جس تک مجھے یہ معلوم ہو کہ ان کفار (ترکون) کو مجھ پر اختیار مل گیا ہے اور کبھی وہ پس آؤں“

” جو حقیقت سلطنت عثمانیہ کے لئے نقصان عظیم کا باعث ہوگا“

” ان عدالتوں کے متعلق جو ایک جنون سا پیدا ہو گیا ہے وہ حقیقت اون غیر مسلم آبادیوں کا ضعف ہے جو ترکی میں قائم ہیں اور یہ زمین فی الحقیقت اپنے تئیں ترکون سے ہر بات میں اس قدر اعلیٰ سمجھتے ہیں کہ کسی سلامی عدالت میں اپنے مقصد کی تصفیہ ہونے کو اپنے لئے سخت ذلت خیال کرتے ہیں“

” علاوہ اسکے ان اختیارات اور عدالتوں کا مروت ہو جانا کونسون کو بھی شاق گذرے گا - کیونکہ اس میں اون کی شان گہمتی ہے اور وقار کم ہو جاتا ہے - دوسری اس کے طغیانی سے جنسیسین اور اوپر کی آمدنی ہو جاتی ہے وہ صوبہ ندارد ہو جائے گی اور یہ اس میں گوارا نہیں ہے“

” اگر ہم اس غیر ملکی جو رس و کوش (صدور عدالتی) کو اس روشنی میں نہ دیکھیں جو کونسل خاندان کی کمزوریوں کے دہندے شیشونین سے چپن کر آتی ہے بلکہ دوسری روشنی میں اس پر نظر ڈالیں اور تو فی تعصیب

۱۷ - دیکھو ستر پریس بگنی کا خطا موسر مارننگ پوسٹ ۱۸ اکتوبر جس میں اس کا حال بخوبی بیان کیا ہے -

۱۹ - انگریزی کونسل ہر الزام سے مستثنیٰ ہے - کیونکہ اکثر حالات میں اون کی فیس کم کر دی گئی ہیں -

” سے نقلہ انڈر کر کے ذرا عقل دشمنی سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ اس کا اثر ترکی اور دوسرے دول کے تعلقات پر نہایت منفرد و خراب پڑتا ہے۔ نیز ان غیر ملک کے باشندوں پر بھی اس کا اثر بہت بڑا ہے۔  
 ” ان جو رس و کشنوں (حدود عدالتی) کی ابتدا کسی قدر قدیم ہے۔ جب محمد ثانی نے قسطنطنیہ کو فتح کیا تو اس نے ان ایٹالیوں اور اہل جزا کو جو وہاں آباد تھے اس غرض سے ”اسن“ (حدود عدالتی) عطا فرمایا کہ غیر ممالک کے سوداگروں کو وہاں آباد ہونے اور قیام کرنے کی ترغیب پیدا ہو۔ مسلمان اول نے اپنے دوست و رشتہ داروں کو اسی اول کے رعایا کو یہ حدود عدالتی عنایت فرمائے اور اس کے بعد دیگر مسلمانوں کے عدالتیں دوسرے جیسے دول نے اسی قسم کے خود مختار عدالتی حلقہ اپنی رعایا میں مقیم ترکی کے لئے حاصل کئے۔

” اس زمانے میں ان اختیارات اور حقوق کا حامل کرنا معقول ہی تھا کیونکہ اس وقت جو قانون ترکی میں جاری تھا وہ صرف قرآن اور اس کے متعلقات سے ماخوذ تھا۔ اس وجہ سے عیسائی رعایا کو اپنے جنگلوں سے مٹانے اور آپس ہی میں تصفیہ کرنے کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن اب ہمارے زمانہ میں صرف پیغمبر خدا ہی کا قانون جاری نہیں ہے بلکہ ایک کامل منابطہ قانون کا تیار کیا گیا ہے گو ہم اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں ابھی نقص موجود ہیں اور وہ علمدرازمین ہے جو چاہئے لیکن وہ عدل و انصاف جو کونسل کے عدالتوں میں ہوتا ہے وہ اپنے عمل میں ترکی کی خراب سے خراب عدالت کے فیصلوں سے بھی ناقص اور ضعیف ہوتا ہے۔

” ایک سوال اس کے متعلق اور پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ آیا ان تمام قوموں میں بھی جنہیں یہ حدود عدالتی عطا کئے گئے ہیں عمدہ قوانین اور انصاف کرنے کے مناسب اور عمدہ طریقے موجود ہیں یا نہیں اگر یہ حدود عدالتی محض ترکی کی سبک کے لئے ہوں جیسے وہ فی الحقیقت مگر نہایت غلطی سے ایک ایسا وحشی ملک سمجھتے ہیں جس میں انصاف کا نام نہیں یا اگر وہ حقوق ان ہی دول کو دئے جاتے ہیں کے یہاں کے قانون انصاف اور اعلیٰ اخلاق پر مبنی ہیں تو اسی قدر عجیب کی بات نہ تھی۔

” مغربی یورپ کے ساتھ ایسی رعایتیں کی جائیں تو خیر ایک بات یہ ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں



” کہ جدید یونان کو بھی اودن ہی تو اینٹین کی رو سے اپنی رعایا کا انصاف کرنے کا حق حاصل ہے جو  
 ” ایستیز (مدینہ الحکملہ) میں جاری ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدود عدالتی ہے ایالتی اور عدم  
 ” انصاف و عدالت کے لئے ایک انعام ہے“ لہ

بحث کی غرض سے ” فرض کرو کہ سلطان المعظم شہنشاہ ٹمبکٹو یا شاہ ڈھومی کو عدالتی حدود عطا  
 ” فرمائیں اور ان مردم خوار فرمانروایوں کو ترکی میں اپنے قانون کے جاری کرنے کا حق حاصل ہو جائے  
 ” تو خیال کیجئے کہ ملک کی کیا حالت ہوگی۔ اگر ان فرمانروایوں کی کوئی رعایا کسی انسان کو چٹ کر بیٹھے  
 ” اگر سمبو یا جمبو عیسائی پادری یا موسیٰ تازے قاضی کا طور میں لگا کر احاد سے تو سلطنت ترکی اودن کے  
 ” مقابلے میں ایسی بے بس ہوگی جیسے یونانی یا روسی رعایا کے مقابلے میں اور اگر یہ ہی حضرات اپنی  
 ” زبان کے چٹکارے کے لئے انگریزی یا فرانسیسی مشنری کے کباب بنا کر نوش فرما دیں تو ان دونوں  
 ” سلطنتوں کے کونسل زیادہ سے زیادہ جو کر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ سمبو یا جمبو کے خلاف مردم خوار  
 ” کے کونسل خاندان میں مقدمہ چلائیں اور چون کہ ٹمبکٹو اور گیبون کے تو اینٹین مردم خوار کی اجازت  
 ” دیتے ہیں جدید یونان یا روس سلطان المعظم کے خلاف بغاوت کو تائید کرتے ہیں۔ لہذا سمبو یا جمبو کو  
 ” (باجو دیکھ کا لون کے کونسل خاندان میں تاویل قانون میں زیادہ پابندی کی جاوے گی۔ یہ نسبت گورن  
 ” کے کونسل خاندان کے قتل انسان کے لئے اس سے زیادہ سزا میں دی جاوے گی جتنی ارٹھی ڈیسین  
 ” کو دہو کے سے چھینے ہوئے صندوق کے واپس دلانے پر یا مٹام کو صاحبان کے برابر ہرگز کا روپیہ  
 ” ادا کرانے میں۔

” سمبو اور جمبو تو فرضی نام ہیں لیکن ارٹھی ڈیسین اور سٹرام اور بیٹے میس اور وہ طریقہ انصاف  
 ” کا جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب واقعی باتیں ہیں۔

” جو حدود عدالتی یونان کو عطا کئے گئے ہیں اس کی وجہ سے ترکی کا مرت ہی نقصان نہیں ہے

” لہ ہمارے اس قول کو اور یہی تقویت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب روس کو بھی یہ حقوق حاصل ہو گئے ہیں۔ جسکے  
 ” کونسل خانہ بغاوت و سازش کے مرکز بلکہ فی الواقع بغاوت کی کھلیاں ہیں۔

” کہ یونانی سوداگر تجارتی اشیاء بیرونی پر دوسو فی صدی نفع حاصل کرتے ہیں، اوس سے زیادہ  
 ” ملک کے ٹمکوں سے بلکہ مشرقی تجارت کا ٹیکہ ہی اویٹین کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو اویسی اصول پر  
 ” مبنی ہے جس پر یونانی عدالتوں کا طرز انصاف اور طریقہ کار روائی ہے اور یہ نامکمل ہے کہ دوسری  
 ” قومیں اپنے ضابطہ قانون کو اون خاطر بدل دیں تاکہ ٹمک سے ٹمک پر بدل لائی ہو۔

” یونانی ضابطہ قوانین دیکھنے میں ترکی ضابطہ کے مقابل میں میں گئے قابل قدر ہے۔ لیکن  
 ” اس میں جو چمک اور تسمیر کی گنجائش ہے وہ قابلِ محاط ہے ایک یونانی تہمین دیکھو کہ دیتا ہے تم اوس کے  
 ” کونسل خانہ میں ناش کرتے ہو وہاں ستاری کوئی شہزادی نہیں ہوتی اور کہا جاتا ہے کہ ایمنز جاؤ۔  
 ” اور وہاں مقدر بہت ہی وسیع اور آسان اصول پر تصفیہ پاتا ہے۔ یعنی یہ کہ یونانی غیر ملکی کے  
 ” مقابل میں کبھی خطا وار نہیں ہو سکتا۔ اور تم مقدر بار جاتے ہو۔ تم اوس کا مقدمہ (اپیل) کرتے ہو۔ مگر فیصلہ  
 ” عدالتِ اٹھتہ محال رہتا ہے۔ اگر تمہارے ذریعہ معاملاتِ عالیہ پر زور دیا دیکھی ہو تو مقدمہ منسوی کو دیا  
 ” جاتا ہے اور اس استواری کوئی انتہا نہیں شاید قیامت تک ہوتا رہے۔ غرض یہ کہ کوئی ریان دار کوکل  
 ” یہ شور مچا دیکھا کسی شخص کے خلاف جواب دینے میں یونانی کتا ہے یا یونانی بناد میں ہے تم دیکھا  
 ” دی یا قتل مسکلی ناش کرو۔

” یون دیکھا جائے تو ان مشکلات سے بچنے کے لیے یہ طریقہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ تم معاوضہ  
 ” ترکی رعایا یا اپنے ہم جنسوں سے رکھو لیکن اول تو یہ نامکمل ہے کہ ایک ہر صائی یونانی ناچر سے آدھی پچاڑ  
 ” اور معاملہ کی نوبت آوے دوسری ایک اور ہے جو سٹریم کے ذکر میں جس کا حال اہر بیان  
 ” ہو چکا ہے صاف طور سے نظر آتی ہے یعنی روسی فرانسیسی اور آسٹریائی بنایت آسانی کے ساتھ  
 ” سٹریم سے اپنا پاس پورٹ (پرمانہ راہداری) بدل کر یونانی ہو سکتا ہے۔ رعایا کی اپنی ریاست ہے  
 ” وہ بھی مثل غیر لیکن گئے آسانی کے ساتھ اپنی قومیت اسی طرح بدل دیتے ہیں جیسے کوئی کسی سے  
 ” کرتا چاہا نہ بدلے۔

” جب ایک انگریز فرانسیسی ایک یونانی کے خلاف انصاف پاسے کی کوشش کے چھوڑ دینے پر

” مجبور کر دیا جاتا ہے تو پھر آپ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ چچا ارے ترکی رعایا کو یونانی عدالت میں انصاف کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ طاعون کے متعلق صحت قریضہ ہے اور سلطنت ترکی مجبور رہے کہ وہ تو ہم حفظان صحت کی بابت ہدی کرے۔ لیکن روس اور یونان سے جو آئے دن اخلاق طاعون اُگے ساحلون پر ہزار ہوتا رہتا ہے اس کے متعلق صحت قواعد کے قریضہ وہ قائم نہیں کر سکتے۔ بلکہ اودے ایسا کرنے سے روکا جاتا ہے۔

” جب تک معاہدوں کی رو سے ایک ایسے مقدمہ میں جس کا مدعی اوس قوم سے ہے جو خطا کو یونان سے بری ہے انصاف کا خون کیا جاسکے گا۔ جائز تجارت کا قائم ہونا غیر ممکن ہے۔ انصاف کا ہونا دو زبان یون ہی نامکن ہے اس لئے کہ جو بڑا گواہ نہایت آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور عدالت ہی بہت آسانی سے اسے تسلیم کر لیتی ہے۔

” اگر یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ ان تمام اقوام کے قوانین جنہیں آزاد اعدا ملتی اختیار حاصل ہیں انصاف پر مشی ہیں اور ان کے کچھ بھی بہت مصحف مزاج اور ایمان دار ہیں تو یہی جب تک آدمی بارہ مختلف اقوام کے قوانین کو مطالعہ نہ کرے اوس وقت تک اس کے لئے انصاف یا کاروبار چلانے کی توقع نامکن ہے ہم مزید فیض ملی سا کوئل کمان سے لائیں جسے تمام اقوام کے قوانین اترتے اور روسی قانون کی سوجلدوں سے لیکر سین مارٹی ڈینک کے قوانین حفظ تھے۔ مرت ہی ایک قوی دلیل معاہدوں کے خلاف کافی ہے۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہیں کی توجہ سے مشرقی تجارت کی بنیاد دغا و فریب پر قائم ہے۔ اور یہ بے ایمانی کا ضابطہ قانون ہیں۔ اور یہ علی الاعلان بائون اور بیانون میں دھوکا دہی کو جائز رکھتے ہیں اور ان معاہدوں کے حقوق ایک ایسی چوٹی قوم کو دے دینے سے جسکی ساری قوت عدم ایمان میں ہے۔ ترکی کی تجارت بالکل یونانیوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ اور اسی قوت کی رو سے اوس نے ترکی کو بغاوت کا گھر بنادیا ہے تو اس امر تعجب نہ کرنا کہ اُن کا جو و جائز کر لیا گیا ہے نامکن ہے جی جی بڑی دول کی عدالت ہاے کونسل کی کارروائی بھی ہے تو بھی کی جوتی ہے اور بعض اوقات خلاف انصاف۔ اور یہ شکایت بجا ہے کہ ایک غیر ملک کے باشندے کو ترک کے خلاف انصاف پانے کا پورا

” یقین مرناسے لیکن جب ایک ترک کسی غیر ملکی کے مقابلہ میں عدالت کو نسل خانہ میں جاتا ہے تو وہ ہیشہ غلط پر سمجھا جاتا ہے۔

” نیمبلہیت سے طرفیقوں کے جنگی وجہ سے معاہدے باج افسات ہوتے ہیں۔ ایک طرفہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ تین سال ہونے کو پاشائے وزنا نے چاہا کہ شہر کے باٹون اور پیمانوں کی تصحیح کرے۔ چون کہ اکثر تجاؤں غیر ممالک کی رعایا یا اودن کے آور دے ہیں لہذا اس نے کونسل خانوں سے اس کی اجازت طلب کی سو اسے ایک (انگریزی کونسل) کے سب سے تجارتی آزادی میں مداخلت کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا۔ اور پھر اسے پاشا کو ناجار اپنی تجویز سے ہاتھ اڑھانا پڑا اور صرف ترکوں کو مجبور کرنا کہ تم معصی باٹون کو استعمال کرو اور غیر ممالک کے تاجروں کو دغا بازی کی اجازت دینا یا اس سے چشم پوشی کرنا گویا ترکوں کو تباہ کرنا اور غیر ملکیوں کو مالا مال کرنا تھا۔

” اس معاملہ کے لحاظ سے بھی معاہدے ایسے ہی مضرب ہیں جیسے وہ بے ایمانی اور دغا بازی کے محرک ہیں۔ ہم نے ایک کونسل کو دیکھا ہے کہ وہ پولیس کو بیٹ دیتا ہے اور عہدہ داروں سے معافی طلب کرتا ہے معاہدے کی رو سے اسے ایک ایسی حیثیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ ملک کے قانون کے خلاف درزی بلاخواتن پادش کر سکتا ہے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔

” ایک شخص مشربی سلطان کی کاسک (عیسائی) جمیٹ میں داخل ہوا۔ لیکن جب اس نے دیکھا کہ فوجی زندگی کچھ اچھی زندگی نہیں تو وہ یونان کو فرار ہو گیا۔ وہاں اس نے ایک تیل سرمایہ داری چڑھایا شادی کر لی لیکن اتفاق سے یہ شادی بھی فوجی زندگی کی طرح اوسکو اس ناکہ آئی۔ اور یہ وہاں سے ہباگ کر ترکی میں واپس آ گیا یہ لکھنے لکھنے والی خرائین وغیرہ کی وجہ سے خوشامد اور غلامی کا گھر ہو گیا ہے۔ یہاں نظر ہر بلا کسی وجہ معاش کے رہنے لگا؟ خراکار ایک روز اس کی اپنے کسی فوجی ساتھی سے ملاقات ہو گئی اور وہ گرفتار ہو گیا۔ چون کہ اس نے اپنے سین پوٹہ کا باشندہ ثابت کر دیا لہذا اس سے خاص رعایت کی گئی۔ لیکن آخر وہ یہاں سے بھی ہباگ نکلا۔ اور یونانی کونسل خانہ نے اسے پناہ دی۔ اور آخر ایک جہاز میں ہباگ کر اسے یونان بھیج دیا۔

” اگر ان معاهدوں سے مرمت بھی خرابی ہوتی کہ وہ سپاہیوں کو زار و دیا کرتے تو ترکی کو چندان  
 ” شکایت کا موقع نہ تھا۔ کیونکہ عیسائی سپاہی بغداد میں بہت ہی کم ہیں۔ اور ان کے چلے جانے پر  
 ” کچھ زیادہ نقصان ہی نہیں لیکن بڑی خرابی ہے کہ وہ پولیٹیکل بے ضابطگی اور بدامینانی پہلے  
 ” ہیں جس کا الزام یورپ ہمیشہ سلطنت عثمانیہ کو دیتا رہتا ہے۔ اور اس وجہ سے بغاوت و سرکشی  
 ” پیدا ہوتی ہے۔ ایک غیر ملک کا کونسل جو ترکی میں رہتا ہے کریٹ (قریش) کے باغیوں یا  
 ” تسل کے سرکشوں کے لئے اسلحہ ہم پہنچاتا ہے۔ اور ترکی قانون اس کا کچھ نہیں کر سکتا اگر  
 ” کوئی کونسل (خواہ وہ امریکی ہی کا کیوں نہ ہو) آئرلینڈ میں فئیریز کو پٹنیچ (ری والور) دے دیا  
 ” تو کیا وہ سزا دے سکتا ہے۔

” امریکہ اس غارتگری کے متعلق جواب دہانے کی تاوان طلب کرتا ہے لیکن سلطنت عثمانیہ  
 ” فوجی دستہ یونان میں بھیج سکتی ہے۔ جو کچھ روسی جہاز کریٹ کے ساحل بلکہ اس کے بندر گاہ میں  
 ” گزر رہے ہیں۔ کیا اس سے آدہا ہی غیر ممالک کے جنگی جہاز دریاے آئرلینڈ میں  
 ” کر سکتے ہیں ؟

” اگر کوئی انگریز جنوبی اٹلی میں یا رومانی شہر میں شریک ہو جائے اور عہدہ داران اٹلی کے ہاتھ  
 ” لگ جائے تو سلطنت انگریزی اس سے نہیں بچا سکتی برخلاف اس کے ترکی میں روسی ایکٹ کئے  
 ” بندوں بغاوت مسل و غارتگری کا دغا کرتے پرتے ہیں۔ گورنمنٹ ان کی اس حرکت سے خوب  
 ” واقف ہے۔ مگر معاهدوں کی وجہ سے نہ انہیں گرفتار کر سکتی ہے اور نہ روک سکتی ہے۔ سڑیا  
 ” یا دالاشیا کے دو باشندے جو بوکیرٹش کی فہم مفسدہ بردار کے ایکٹ سے ایک اسٹریٹ جہاز  
 ” میں بمقام سچک پہنچے۔ رحمت بادشاہ نے انہیں گرفتار کرنا چاہا اور کونسل اسٹریٹ سے اجازت  
 ” اس امر کی حاصل کی کہ پولیس اس جہاز کو گریہ۔ ان دونوں شخصوں نے مزاحمت اور مقابلہ کیا  
 ” بعض مسافروں کو زخمی کیا۔ اور آخر کار بیٹی نے انہیں گولی سے مار دیا۔ اس پر رحمت ترکی کے  
 ” خلاف شرور عرض پہنچ گیا۔ اور وہ کونسل جس نے انہیں انصاف معاهدوں کی سختی میں نرمی سے

” کام لیا تھا۔ اپنے عہدہ سے ہٹا دیا گیا۔

” جن کے ترکی نے یونان سے معاہدہ کر لیا ہے تو کیوں نہ ایسا ہی معاہدہ وہ سرزوبا اور ولاشیا سے کرے۔

” یورپ میں ابھی اتنی عقل نہیں ہے کہ ترکی سے اس خرابی کی جڑ کو اکھاڑ دے۔ لیکن کم از کم وہ

” اتنا کر سکتا ہے کہ وہ ایک عام اور عقول قانون کا مضابطہ قائم کرے جو ترک آسانی سے سمجھ سکیں اور

” موجودہ اس بارہ مضابطہ اٹھا دے۔ ہم ترک کو وحشیانہ ملک اور جو کچھ بھی کیسین لیکن ہمارے لئے کبھی

” یہ روایتیں ہے کہ ہم اس کے اندرونی امن اور بے طرفدارانہ انصاف سے روکیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ

” جو لوگ سب سے زیادہ ترکی حدود و علاقہ اور ترکی عدالت کے خلاف شور و غل مچاتے ہیں اور ایک اسلامی

” عدالت میں رعایا کے جہولے گواہ کے رو کر نے کو جرم اور گناہ سمجھتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو معاہدہ

” کی حفاظت میں تمام قوت صرف کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس کی حفاظت کرنا انصاف کا خون کرنا

” ہے۔ فرض کر دو کہ یہ معاہدہ اٹھا دے جائیں تو پھر ترکی جہولے گواہ اور امین الاوقاف قانون

” کا استعمال آسان ہوگا۔ اور جب کسی غیر ملکی کو یہ خیال ہو کہ اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا تو وہ

” قسطنطنیہ میں مداخلت کرے۔ اس کا کانس اس معاملہ کو چلائے مقدمہ کا چیلک اسپین (ملکی ہے)

” کی رو سے فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر قاضی کی غلطی معلوم ہوئی تو گورنمنٹ قاضی سے سمجھ لی۔

” مشرق میں دیسیوں اور غیر ملکیوں کے پاس انصاف قائم کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ

” انصاف پسند مسلمانوں سے یہ کام لیا جائے۔ اور معاہدہ ان کے اٹھا دینے سے انہیں تقویت

” دی جائے۔

۵۸۔ پادری میکال صاحب فرماتے ہیں۔

” مجھے بیان مرت انہیں اصلاحات سے بحث ہے جن کی رو سے سلطان کی عیساں رعایا

” کو مسلمانوں کے مساوی حقوق حاصل ہونگے اور یہ ایک ایسی اصلاح ہے جس کو کسی خود مختار

” مملکت کے لئے تحریر ہے۔ اس کے بعد اس نے جو بنیادیں بلگیاں ہیں جو حد لیا اس سے ترکی کو نیکو تر بنیادیں پیش کر سکتی تھی۔

مسلم اور غیر مسلم  
ساتھ

” اسلامی سلطنت نے کبھی منظور نہیں کیا۔ جسے کوئی اسلامی طاقت و فرماندہی سے منظور نہیں کر سکتی  
 ” اور اگر ایسی تو اس سے اپنا مذہب یا اس کے طاق رکنا پڑے گا۔“

یہ خیال کرنا کہ غیر مسلم رعایا کو مسلم رعایا کے مساوی حقوق دینا منجر بہ کفر ہے کس قدر  
 محمل ہے۔ اور سچان اللہ پادری صاحب کی یہ رائے کیسی وقیع ہے۔ بہت ایسے خود مختار  
 اسلامی دول مہین جنہوں نے جب اپنی مختلف مذاہب و اقوام کی رعایا سے سیاسی قانونی  
 اور ملکی معاملات میں منایت الصفا قائم نہ کیا تو کبھی اون پر کفر کا الزام نہیں دیا گیا شرع اسلام  
 کی رو سے غیر مسلم رعایا کے سیاسی قانونی اور ملکی حقوق کی ذمہ داری اسی طرح کی جاتی ہے۔ جیسے  
 مسلمان رعایا کی اور اسی شرع کی رو سے غیر مسلم رعایا بادشاہ کی نظر میں ایسی ہی قابل لحاظ ہے  
 جیسے مسلمان رعایا۔ اسے ہر حالت میں پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ اور نیز اس  
 حالت میں بھی جب کہ وہ آنحضرت مسلم کی تعلیم شرع کے خلاف علانیہ بدعتیہ دگرگاہی کرے  
 یہ معاہدہ رعایا پوری کبھی نہیں ٹوٹ سکتا۔ بعض اوقات ان غیر مسلموں کو سلطنت میں اعلیٰ  
 اور اعتماد کی خدمتیں عطا کی گئی ہیں۔ بلکہ بعض اوقات اون میں وہ رتبہ اور عزت حاصل ہوتی جو  
 خود مسلمان بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ ترک سلاطین نے بار بار اپنی مرضی اور ارادے  
 سے قانونی معاملات میں ان کے شرع شریف غیر مسلم رعایا کے حقوق کی مساوات اور ان  
 کے جان و مال کی حفاظت اور کامل مذہبی آزادی کے متعلق اعلان شایع کئے ہیں۔

۵۹۔ شرعی اسلامی کے دو اصول جن میں بادشاہ کی تمام رعایا کی جان و مال کی  
 حفاظت اور مساوی عدل و انصاف اور کامل مذہبی آزادی کی ہدایت ہے ذیل میں درج  
 کئے جاتے ہیں۔

اور لہم کا ماٹا و اموالہم کا مالنا۔	اور ان کا (یعنی غیر مسلم رعایا کا) خون ایسی ہی جو صیاد کا ہر خون
اور لہم بالمسلمین و علیہم ما علی المسلمین لہم ما علینا و علیہم	اور ان کا مال ایسا ہی محفوظ ہے جیسا ہمارا مال اور جو

۵۔ یکم کوئن پوری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

مسادات کے متعلق  
 اسلامی ہول

باعین

ان کے لئے اچا ہے وہ مسلمانوں کے لئے بھی اچا ہے  
ہے اور جو ان کے لئے بُرا ہے وہی مسلمانوں  
کے لئے بُرا ہے۔

یہ وہ زمین مقوے ہیں جن کی رو سے غیر مسلم رعایا اپنے مسلمان بھائی کے مساوی  
کردی گئی ہے اور یہ شرع اسلام کے جان اور اصل ہیں یہ کسی خاص شخص کا مقولہ نہیں اور  
نکسی معاملہ کے متعلق کوئی شخص راس ہے بلکہ یہ وہ بنیاد ہے جس پر ہر قانون کی عمارت  
خواہ وہ دیوانی ہو یا فوجداری مالی اور جنگی ہو یا سیاسی قائم کی گئی ہے۔

۶۰۔ پادری مکالم صاحب نے مجھ پر تجویز فرمائی ہے کہ لبنان کی طرح آرمینا کو بھی عیسائی  
یا کم سے کم غیر مسلم حاکم کے تحت میں کر دیا جائے۔ حالانکہ اس میں زیادہ نقص اور مسلمانوں کی  
ہے۔ آپ اس تجویز کے اشارہ میں فرمائیے۔

مسلم غیر مسلم کے ساتھ  
بن صامت نہیں کر سکتا

” دیکھا یہ واقعی نہیں ہے کہ ایک عیسائی حاکم عیسائیوں اور مسلمانوں میں پورا پورا عدل کر سکتا ہے؟  
” اور کیا اسی طرح یہ واقعی بات نہیں ہے کہ ایک مسلمان حاکم ایسا نہیں کر سکتا اور جس قدر وہ زیادہ سچا  
” مسلمان ہوگا اُسی قدر زیادہ بُرا حاکم ہوگا۔ ایک بُرا مسلمان رشتہ کے لالچ سے عیسائی کے حق  
” میں انصاف کر سکتا ہے لیکن ایک ایمان دار مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ وہ شرع اسلام کی پابندی  
” کرے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ عیسائی کے ساتھ ہرگز انصاف نہ کیا جائے۔

” لیکن میری اس تحریر کے متعلق غلط رائے قائم نہ کرنی چاہیے۔ ایک ایمان دار مسلمان عیسائی  
” اور مسلمان میں عدل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ یکساں غیر مسلم قانون کا پابند ہو۔ ہندوستان میں بت سے  
” ایسے مسلمان ہیں۔ لیکن ایک مسلمان حاکم جتنا زیادہ سچا اور ایمان دار مسلمان ہوگا اُسی قدر وہ  
” غیر مسلم رعایا کے حق میں عدل کرنے کے ناقابل ہوگا وہ صرف ایک ایسے قانون کا پابند ہے جو  
” اس کے عقیدے میں الٰہی اور ناقابل تبدیل ہے۔

لے کن ٹم پوریری ریلو بابت ماہ اگست ۱۸۷۷ء صفحہ ۲۷۹ و ۲۸۰۔



یہ ایمان دار مسلمانوں کے خلاف محض ہتھان ہے جس قدر کہ ایک شخص زیادہ سچا مسلمان ہوگا اسی قدر زیادہ اس پر مختلف مذہب و ملت کی رعایا کے ساتھ عدل و انصاف کرنے کی ذمہ داری ہوگی کیونکہ وہ احکام قرآن - اقوال پیغمبر - فقہی اصول - اور تعلیم شرع شریف کے رو سے مجبور ہے - کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں برابر اور یک سان عدل کرے - قرآن کا حکم ہے کہ مومنین غیر مسلموں کے ساتھ عدل و مہربانی کا برتاؤ کریں -

» لا تیکلم اللہ عن الذین لم یتألموکم  
 » فی الدین ولم یخرجوکم من ديارکم ان  
 » تہرجم وتفسطوا الیہم ان الصدیح  
 » المظطین ۵ الممتحنہ (۶۵) آیت ۸

خدا تمہیں ان لوگوں کے ساتھ مہربانی کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تم پر مذہب کی وجہ سے چڑائی نہیں کی ہے یا جنہوں نے تمہیں گمراہی سے نہیں نکال باہر کیا ہے - بیشک خدا اُن سے محبت کرتا ہے جو عدل و انصاف کا برتاؤ کرتے ہیں -

ابو داؤد نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث بیان کی ہے -  
 » یاد رکھو کہ جو شخص کہ غیر مسلم رعایا (معاہدہ) کے حق میں نا انصافی کرے گا یا عہد کو توڑے گا یا اُس پر اُس کے طاقت سے بڑھ کر ظلم کرے گا یا اس کی رضامندی کے بغیر اس سے کوئی شے لے گا تو میں قیامت کے روز اس کا دامن گیر ہوں گا سنن ابی داؤد کتاب الجہاد جلد دوم صفحہ (۷۴)  
 میں اس سے پیشتر فقہ اسلام کے اصول قانونی بیان کر چکا ہوں - یہاں میں ایک اور اصول درمختار سے نقل کرتا ہوں -

» انصاف کرنے میں جو کچھ اُن کے (یعنی غیر مسلم رعایا کے) واسطے ہے وہی ہمارے لئے ہے اور انصاف حاصل کرنے میں جو کچھ اُن پر واجب ہے وہی ہم پر واجب ہے -  
 دوسرے الفاظ میں اس کے معنی یہ ہیں کہ مومنین ہم سے اور ہمیں اُن سے پورے

” دوسرے حقوق حاصل کرنے چاہئیں۔

مصنف منہج الغفار شرح تنویر الابصار اس متن پر یہ تحریر کرتا ہے۔

” ان کے لئے ہے جو کچھ ہمارے لئے ہے اور ان پر ہے جو کچھ ہم پر ہے۔

” متن کے یہ معنی ہیں کہ اگر ہم ان کی جان و مال پر دست اندازی کریں تو ان کا حق ہم پر ہے۔ اور

” اگر وہ ہماری جان و مال پر دست اندازی کریں تو ہمارا حق ان پر ہے۔ بعینہ اسی طرح جیسے کہ دست اندازی

” کی صورت میں ہم میں سے ایک شخص کو دوسرے پر حق ہوتا ہے۔

کیا یہ کامل قانونی مساوات نہیں ہے؟ کیا یہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان  
برابر کا عدل نہیں ہے؟ کیا شرع اسلام برابر کے عدل کی ہدایت نہیں کرتی؟ علاوہ اس  
کے کیا ترکی تنظیمات خطا فرامین اور معاہدات کی رو سے برابر کے حقوق غیر مسلموں کو  
نہیں دئے گئے؟

لہذا قدرتی طور پر جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمان خواہ حاکم ہو خواہ وہ کیسا ہی  
پرجوش مذہبی آدمی یا متعصب ہو ہر ایک قانون یعنی الہامی مذہبی فقہی اور دستوری کی  
رو سے اس بات پر مجبور ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں بلا کسی رورعایت کے یکساں  
عدل و انصاف کرے۔

۲۱۔ پادھی صاحب اپنی تحصیل ذراے کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

” لیکن کیا سلطان کسی ایسی تجویز کو سنے گا کہ آرمینیا کی حکومت کسی غیر مسلم حاکم کے تحت میں

” اہل آرمینیا ہی کو دی جانی جائے؟ بلکہ خلاف اس کے اندر سے شرع شریف اس کا فرض ہے کہ جب

” کہ جب مملکت اسلام میں جس قسم کی دست اندازی کی جائے تو اس کی سخت مخالفت کرے۔ جب تک

” کہ اسے اس امر کا یقین نہ ہو جاسے کہ مجھ سے بڑی قوت مجھے مجبور کرے بغیر آمادہ ہے

” کسی عیسائی گورنر کے تقریر سے مملکت اسلام میں کوئی دست اندازی نہیں ہو سکتی۔

ملہ کن ٹرم پری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۹۱ء صفحہ (۲۸۰)

ٹکی مین جیسا کہ مین پہلے فقرہ (۳۵) مین کھ چکا ہوں عیسائی ملکی دفوجی اور پولیشیکل (سیاسی) سرشتوں مین اعلیٰ اعلیٰ محمدون پریشان وزیر۔ ایلمی کونسل اور سکرٹری مین ہندوستان مین سلاطین مغنیہ کی فیاض گورنمنٹ مین ہزار ہا ہندو بڑے بڑے محمدون پر تھے اور لاکھون ہندو فوجی اور مالی انتظامات مین متعین تھے۔ اور بہت سے وزیر ایسے ہوئے مین جن کے باپ دادا ہندو تھے اور ایک بادشاہ نے توہیان تک کیا کہ اپنے ایک ہندو جنرل کو اسلامی ملک کابل کا گورنر مقرر کر دیا موجودہ زمانہ مین بھی کوئی اسلامی ریاست ایسی نہیں جہاں بہت سے ہندو اعلیٰ محمدون پر مین اور سرکاری کام نہ کرتے ہوں۔

۶۲۔ ہسپانیہ مین جب کہ مسلمانوں کا ستارہ اقبال عروج پر تھا۔ محکوم اور غیر مسلم رعایا کے ساتھ کامل مساوات کا برتاؤ کیا جاتا تھا اور انھیں وہی ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی جو ان فاتح مسلمانوں کو۔ پریکٹکٹ کہتا ہے کہ۔

پریکٹکٹ کی عمدہ  
عربوں کی مسامت  
کے بارہ مین

” ہسپانیہ مین عربوں کے غضبناک مزاج مین بوجہ اعتدال آب و ہوا اور اعلیٰ ترقی کے رزق و فتنہ  
” نرمی اور اعتدال پیدا ہو گیا تھا اور عیسائیوں اور یہودیوں کے ساتھ ایسا عمدہ برتاؤ تھا کہ فتح کے  
” چند ہی سال کے بعد انھیں نہ صرف ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی بلکہ انھیں اپنے فاتحوں کے  
” ساتھ کامل مساوات کا درجہ حاصل ہو گیا تھا۔

یہی محقق مورخ ہسپانیہ کے عربوں کی پولیشیکل اور علمی حالت پر رپورٹ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

” اُن جبرائیوں سے اگر قطع نظر کر کے دیکھا جائے جو ایک ایسی فوج کشی کے ساتھ مزدور  
” پیدا ہو جاتی ہیں تو بھی فاتحوں کی پالیسی فیاض تھی جن عیسائیوں نے ملک مفتوحہ مین رہنا پسند  
” کیا ان کے جان و مال کی پوری پوری حفاظت کی گئی۔ انھیں پورا حق حاصل تھا کہ اپنے طور پر

۱۵۔ دیکھو مریجی کبیل کی کتاب ” ہنڈی بک آف ڈی ایسٹرن کوآچمن “ صفحہ ۱۱۲۔ نوٹن ٹائیٹل ۱۸۵۷ء  
۱۶۔ تاریخ عہد حکومت فرڈی نڈر آئی زیبل ۱۸۵۷ء ایڈیٹور پریکٹکٹ جلد دوم صفحہ ۴۰۲ لندن مطبعہ ۱۸۵۷ء۔

” اپنی عبادت کرن، معینہ حدود میں انھیں کے قانون رائج رہیں بعض ملکی اور مذہبی عہدہ و دست  
 ” بران کا تقریر کیا گیا۔ انکی عورتوں کو اجازت تھی کہ وہ فاتحین کے ساتھ شادی بیاہ کریں۔ اور غرض  
 ” اوروں کے قانون اُن کے ساتھ کوئی برتاؤ ایسا نہیں کیا جاتا تھا جس سے وہ مفتوحین یا غلام معلوم ہوں  
 ” سوائے اس کے کہ اُن سے جو ٹکس لیا جاتا تھا وہ مسلمانوں کے ٹکس کے مقابلہ میں کچھ زیادہ  
 ” تنا سچ ہے کہ بعض اوقات عیسائی غلام ستم کے یا غلام شورش کے شکار ہو جاتے تھے یہ  
 ” لیکن بحیثیت مجموعی اُن کی حالت اُن تمام عیسائیوں سے بہتر تھی جو آفریقا میں اسلامی حکومتوں  
 ” کے تحت میں تھے اور ہمارے یکس باپ و دادوں کی حالت کے مقابلہ میں جو نارمن فتح کے  
 ” بعد بھی بہت ہی اچھی تھی۔

۳۲۔ ڈاکٹر جی۔ اسی کا مذہبی اپنی تاریخ اسپین عہد اسلام میں مسلمانوں کے  
 انتظام کے متعلق مفصلہ ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” قوم مفتوح پر جو شرانگہ لگا لی گئیں تھیں وہ ایسی تھیں کہ لوگ فاتحین کے مقابلہ میں بجائے  
 ” ظلم کے اطمینان پاتے تھے اور جب وہ اپنی اس حالت کا مقابلہ اپنی گزشتہ حالت سے کرتے  
 ” تھے جس میں انھوں نے بہت کچھ تکالیف اٹھائی تھیں تو وہ اس تبہ بلی کو اپنی خوش قسمتی خیال  
 ” کرتے تھے۔ مذہبی امور میں انھیں پوری آزادی تھی۔ ان کے گرجے تمام ممانعت اور نقصان سے  
 ” بری تھے اُن کے جان و مال لائق و محفوظ تھے۔ یہ تھا وہ صلہ جو انھیں غیر دین کی اطاعت  
 ” میں ملا۔ اور اس کے معاوضے میں وہ صرف ہلکا سا ٹکس ادا کرتے تھے۔ لیکن علاوہ اس کے  
 ” انھیں اور فوائد بھی حاصل تھے۔ مثلاً عرب اپنے وعدے کے پکے اور قول کے پورے تھے

۳۳۔ قرطبہ کے مشہور ظلم ستم جو عبدالرحمان ثانی اور اس کے بیٹے کے عہد حکومت میں واقع ہوئے اور جو  
 کیس کے مورخوں کے بیانات کی رو سے نبرد اور ڈاکٹریس کے ظلم و ستم کے برابر تھے۔ اُن میں جو حقیقت جیسا کہ  
 مورٹیس نے تسلیم کیا ہے صرف چالیس اشخاص کا خون ہوا بعض بد نصیب مجنوں نے زخمتوں احکام اسلام تلخ شاد  
 حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تفصیل فلورن کے مجموعہ کی دسویں جلد میں موجود ہے۔

ہسپانیہ کی اسلامی عہد  
 کے شعلہ کاٹھی کی  
 دے

” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عمر بھر اہل عرب  
 ” بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑھتا تھا۔  
 ” اور نہ صرف انھیں اسوہ میں بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شاہستگی اور مہمان نوازی میں عیسائیوں سے  
 ” کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔

۶۴۔ سطر نہری کو پی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان  
 یہودی اور عیسائیوں سے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یہودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا تفصیل کے  
 ” ساتھ لکھ چکا ہوں۔ از روئے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ مسئلہ کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عملاً جو یہ تعصب  
 ” و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی  
 ” میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور بطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی  
 ” فرنے آخر زمانہ میں ایک دوسرے کے ساتھ روادار رکھتے تھے اور نیز اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں  
 ” نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ روادار رکھا مسلمانوں کا برتاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت سادہ  
 ” اور سادہ تھا۔ یہی تو بڑی قوی وجہ تھی کہ مسندہ اقوام ان کی اطاعت و سہولت اور آسانی کے ساتھ  
 ” برداشت کرتی تھیں۔ البتہ مرتدوں کو سزا سے موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ فرائض ادا کرتے  
 ” تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے۔ یہ مذہبی آزادی یا رسالت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز  
 ” سیاسی ضابطہ تھا۔ یوں دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی مجازت  
 ” دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے لے

۱۵۔ تاریخ اسپین محمد اسلام مصنفہ ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی و ترمیمہ سر جانے تھن ماسٹر جلد اول  
 دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۱۵۔ تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عیسائیوں کا زمانہ تمدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی مصنف سطر نہری کو پی جلد ۲  
 صفحہ ۲۷۷ مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء۔

دان کریم کی رائے  
خاندانے بغداد کی تہی  
سلسلہ کے متعلق

۶۵- ادنیٰ ایویو کے ایک مضمون نگار نے دان کریم کی کتاب خلفائے بغداد پر ریویو کرتے ہوئے خلفائے بغداد کے مالی اور قانونی انتظامات کے متعلق یہ لکھا ہے۔

” جب ان کا انتظام زیادہ پیچیدہ ہو گیا تو ان کا تمام مالی انتظام رفتہ رفتہ عیسائیوں اور ایرانیوں کے ہاتھ میں آ گیا۔ عبدالملک نے اس جوش میں آکر تمام انتظام مملکت، خالص عربی ہونا چاہیے غیر عرب ملازمین کو برطرف کر دیا۔ لیکن بعد میں اسے ثابت ہوا کہ انھیں بحال کرنا ضروری ہے صرف چند عرب اُن مسائل کے لئے جن میں خاص تعلیم کی ضرورت ہے کافی ہیں۔“

” اہم بیان اُن عیسائیوں اور غیر مذہب دانوں کی حیثیت کے متعلق جو عربی حکومت میں تھے چند الفاظ لکھنے کے لئے ایک منٹ کے لئے ملے چلے جاتے ہیں پیغمبر نے عیسائی اور یہودی مذہب اور دیگر فرقوں مثلاً پروان مانی زرتشت وغیرہ میں خاص امتیاز رکھا تھا۔ اول الذکر مذہب کے ساتھ بہ نسبت دیگر مذاہب کے زیادہ مسابقت روا رکھی گئی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر ان دونوں مذہب دانوں کی حالت ایسی ناگوار نہ تھی جیسی کہ بعض اوقات بیان کی جاتی ہے اس بیان کو بلفط تسلیم نہیں کر لیا جائے کیونکہ مختلف ممالک اور مختلف خلفاء کے زمانہ میں عیسائیوں کے ساتھ مختلف برتاؤ تھا۔ بلکہ عیسائی بمقام زراعت پیشہ عیسائیوں کے زیادہ اچھی حالت میں تھے۔ بلکہ عیسائی ایک حد تک تعلیم یافتہ اور مفید بلکہ سلطنت کے علی شعبوں کے لئے ضروری ہوتے تھے۔ مگر زراعت پیشہ عیسائی خزانہ کی اس کمی کو پورا کرتے تھے جو مسلمانوں کے مستثنیٰ ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی تھی۔ بعض نے اس بہت کچھ زور دیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہننا پڑا تھا۔ لیکن یہ کسی ذلت کے خیال سے نہ تھا بلکہ مختلف اہل مذاہب کے امتیاز کے لئے تھا۔ عیسائیوں کی دماغی سعی بے اثر نہ تھی مسلمان یونانی فلسفہ علم طب اور دیگر دقیق فنون کے لئے اُن کے ممنون ہیں۔ اور اسلامی خیالات میں عیسائی مذہب کی وجہ سے بہت کچھ تغیر و تبدل پیدا ہوا۔ بطورین کہتو لک اور ”پرنس آف دی کیپ ٹوٹی“ کو بغداد میں جو دعت حاصل تھی

۷۵ مضمون نگار سے یہ غلطی ہو گئی ہے۔ عبدالملک خلفائے ہنوا میں سے ہے نہ کہ خلفائے عباسیہ سے۔

” اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان دیگر مذاہب کے سہ وادوں سے اچھا بڑا کو کرتے

” تھے۔ ۱۵

۶۶۔ پروفیسر جے۔ ال پوٹر اپنے لکچر میں جو انھوں نے بمقام گلاسگو ماہ دسمبر ۱۸۷۶ء

میں دیا یہ کہتے ہیں۔

” تاریخ ثابت کرتی ہے نیز سلاطین ترکی اور تاریخ ہسپانیہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ مذہب اسلامی کی

” مذہبی بنیاد دنیا سنا نہ کسی ہی سخت کیونکہ نو لیکن علماء وہ کہیں تمام مذاہب میں کامل رسالت کے

” حاصل نہیں ہوئی جو لوگ ان کے قومی مذہب سے اختلاف رکھتے ہیں۔ انہیں مرت ایک قسم کا گلس

” ادا کرنا پڑتا ہے باقی تمام حالات میں وہ آزاد ہیں۔ یہ مشہور بات ہے اور کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا

” کہ مختلف عیسائی اقوام مثلاً آرمینی۔ یونانی۔ شامی۔ مونی ترکی میں ابتداء سلطنت سے اب تک

” کامل آزادی کے ساتھ رہتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ ہر قوم کو سلطان نے اپنے اپنے دیوانی اور

” مذہبی معاملات کے انتظام کرنے کا حق ہے لکھا ہے۔ بلکہ اور مضامین کی کونسلوں میں بھی

” ہر فرسے کا مذہبی وکیل مینڈا ہے اور اس کے ساتھ ملکی وکیل بھی رہتا ہے کیا اب بھی ہم کہہ سکتے

” ہیں کہ وہ ان مذہبی آزادی نہیں؟

” ترکی کی تاریخ کا یورپ کی عیسائی اقوام کی تاریخ سے مقابلہ کیجئے۔ لیکن نے ایک تہیم ترکی

” سلطان کی نسبت خوب کہا ہے کہ یورپ کی کیتسلک اقوام جنھوں نے لغویات کی حمایت ظلم و

” ستم کر کے انھیں ایک وحشی کے مثال کے سامنے منجمل ہونا ہو گا جو فلسفہ کے نتائج کو عمل میں لایا ہو گا

” ترکی نے کبھی تحقیقات مذہب کی عدالتیں قائم کر کے قاعدہ اور ضابطہ کے ساتھ شرم ناک ظلم و ستم

” اور جبر و تشدد میں نہیں کیا اس کا دہن اس وجہ سے پاک رہا ہے۔ ترکی نے کبھی ظالمانہ طور

” سے ان لوگوں کو جو اس کے مذہب سے اختلاف رکھتے تھے جلا وطن نہیں کیا۔ ان غریب

” اڈیزار اور یوزیر (۱۸) بابۃ ماہ اپریل ۱۸۷۶ء مضمون نمبر ۳۲ تمدن اہل مشرق زیر حکومت خلفاء صفو ۳۵۱-۳۵۲

” دان ۱۔ کرکری مطبوعہ داینا ۱۸۷۵ء ۶۔

پروفیسر پوٹر کی  
راہ ترک رسالت پر

” بے خانان یہودیوں کو کھینچ کر مرنی - انگلیٹنڈ فرانس - اسپین نے پے در پے طرح طرح کی اینٹائین اور  
تکلیفیں پہنچائیں مگر کی ہی نے پناہ دی۔

” سمجھتے کے لئے اور خاص کر اس سمجھت کے لئے جہدوس اور یونان میں پائی جاتی ہے بڑی مشکل  
بڑی اگر دی طرح اور جوش اس کے ساتھ بڑا جاے جو ان مضامین میں پایا جاتا ہے - جو مشرقی  
مسائل اور اسلام کے متعلق لکھے جاتے ہیں - جب ان مضامین کو شالیستہ اور مذہب ترک اور دیگر  
اقوام کے روشن خیال لوگ پڑھتے ہوں گے تو اس سے ہماری قوم کی صداقت اور بے تعصبی پر  
ضرور بڑا اثر پڑتا ہوگا۔

امریکہ کے مشنریوں کی راے ترکی سلامت پر۔

” ترکی سلامت پر مین ایک ایسے شخص کی راے کا اقتباس کرتا ہوں جو اس معاملہ میں مجھے  
زیادہ تجربہ رکھتا تھا۔ یہ شخص مشہور امریکن مشنری ڈاکٹر اہلی متھ ہے یہ شخص اس ملک میں پچاس برس  
رہا ہے اور اس نے وہاں کے باشندوں کی حالت اور مسائل کے مطالعہ کے لئے خاص طور پر  
ملک کے ہر حصے میں سفر کیا ہے اور اپنے زمانہ کا بہت بڑا اور کامل مشنری اس کا ماہر تھا اور صیانت  
راے اور عالی خیالی مین اس کا کوئی نظیر نہ تھا۔ غیر مسلموں کو جو اس ملک میں آزادی حاصل ہے  
اس کے متعلق وہ یہ لکھتا ہے۔

” یہ وجہ اختلاف آراء کے مصاحبت کے لئے یقیناً ہمارے خیال کے مناسب مبین ہیں  
لیکن ان سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں اور جب ہم ان پر عمل کرتے ہیں تو عملی طور پر ترکی میں غیر مسلموں  
کو اس قدر ایمان کی آزادی حاصل ہے جو یورپ کے کسی ملک میں انشعب نہیں۔ اس کے بعد  
” پھر وہ کہتا ہے ” اس میں شک نہیں کہ بعض نالایق مجسٹریٹوں کی ذلیل کارروائیوں اور دست  
درازیوں اور متعصب رعایا کی زبردستی سے اس میں رکاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں اور اس بات کا  
” ڈر ہے کہ جو طرح دارانہ تحولات مین نہیں مینوں پہل انتظام ہے اصلاح مین ہی اُسے توسیع دیا  
” خصوصاً اس افکی قوت سے جو ترکی انتظام پر یورپ کی قرب رجوار دول کا چڑتا رہتا ہے۔ اگر وہ



” ان مداخلتوں سے آزاد ہو جائے تو ہم بلا تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس آزادی پر راضی و شاکر  
 ” ہوں جو از رو سے شروع اسلام میں حاصل ہے۔ اس مسالمت کی وسعت عام طور پر معلوم ہونی چاہئے  
 ” اور یہ اس قانون کے لئے قابل تعریف امر ہے جو اس قسم کی آزادی عطا کرنا ہے اور تمام بیرونی  
 ” اثرات جو اس آزادی کے مغل میں قابل نفرت ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ہمیں یورپین حکومت میں  
 ” کبھی اس قدر آزادی نصیب نہیں ہو سکتی سوائے ایک دو آزادی پسند پروٹسٹ حکومتوں کے  
 ” ڈاکٹر گوڈیل جتنیس سال تک ٹرکی میں اور خصوصاً قسطنطنیہ میں رہا اس نے نومبر ۱۸۹۱ء کو  
 ” یہ رائے ظاہر کی۔

” جب ہم پچھلے پہل ٹرکی میں آئے اس وقت اور اس کے بعد کئی سال تک ہم قسطنطنیہ میں  
 ” نہ رہ سکے اگرچہ دوسرے فرنگی مختلف مقامات میں ہوسم گمراہ کرنے کے محل رکھتے تھے مگر آرمینیوں  
 ” یونانیوں اور اہل کیتیک کے اثر کی وجہ سے ہم اس رعایت سے محروم رہے لیکن ترک اب  
 ” ہمارے دشمنوں کی باتوں یا شکایتوں کو نہیں سنتے اور اب ہم جہاں جاتے ہیں بغیر کسی تکلیف  
 ” دینا کے رہتے ہیں۔ ہم جہاں جاتے ہیں مارے قاتل کر سکتے اور اگرچہ بنائے ہیں کچھ نہیں  
 ” آزادی کا فرمان ترک میں برائے نام ہے اور اس پر کبھی عمل نہیں ہوتا۔ لیکن اس قدر جواب دینا  
 ” کافی ہے کہ فرمان ہمالیوں سے قبل جس قدر ہر رفتہ انداز میں اور تکلیف رسائی کی واردات کی پلوٹین  
 ” پہنچتی تھیں اب اس قدر سال بھر میں بھی نہیں واقع ہوتی۔

” پھر یہ کہ جتنا ہے کہ ترک آزادی کے قول دہرائیں سچے نہیں ہیں بلکہ یہ غیر ممالک کے دباؤ سے  
 ” آزادی دینے پر مجبور ہیں۔ مگر سچ بات یہ ہے کہ جہاں تک مذہب پروٹسٹ کا تعلق ہے اس کی  
 ” مخالفت کے لئے ہمیشہ باہر سے دباؤ ڈالا گیا ہے جس قدر بیرونی اثر آزادی کی خاطر ڈالا جاتا ہے اس سے  
 ” دس گنا بلکہ سو گنا زیادہ آزادی مذہب و ایمان کی مخالفت کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے۔ ارمنی  
 ” یونانی اور کیتیک فرقے بہت قوی ہیں اور بہت بڑا اثر اور دباؤ ڈالتے ہیں اور ہمیشہ ایک دوسرے  
 ” کی مخالفت کرتے ہیں اور حکون کو اپنی طاقت رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آگے چل کر وہ خلاصہ

” کے طور پر یہ کہتا ہے۔

” جو کوئی گذشتہ چالیس سال تک مشرقی ریڈیو ٹیوٹا رہا ہے اسے معلوم ہوا ہوگا کہ چھاری دنیا سسانی کی سودا اور قونین سے شاید ۹۹ ایسی مین جن سے ترکون کو کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کی حرکت اور منہم کلیسا ہیں۔ ترک وگ کبھی اپنی طرف سے مین انڈیچنچا نے خیال نہیں کرتے۔

” اس سے ترکی مسالمت صحیح طور سے معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر مسعود ڈاکٹر گڑیل اس کیفیت سے مجزی واقف ہیں۔ ان کی ہرگز یہ خواہش نہیں معلوم ہوتی کہ وہ غلیطیوں کو چھپائیں یا ترکی بلانتھاسیوں کو کم کر کے دکھائیں۔ ان مین اپنے جتنھ کی وہ جانب داری نہیں باقی جاتی جو قومیتی سے آج کل بہت زور دینا ہے اور جس کی وجہ سے بڑے بڑے عالمی دماغ لوگوں کی راے اور عقل پر پردہ پڑ گیا ہے۔ ان صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض پیچ کی خاطر سے لکھا ہے۔ اور ان کے خلوص اور صداقت کے لئے یہ کافی شہادت ہے کہ انھوں نے اپنی قابلیت اور زندگیوں کو ترکی کے عیسائیوں کی اصلاح کے لئے قربان کر دیا۔

” یہاں تک کہ اہل بلغاریہ نے یونانی مذہبی سرور داروں کے غلام ستم سے تنگ آکر ترکوں سے اپیل کیا کیونکہ یونانی اس کو کشش میں تھے کہ وہ اہل بلغاریہ کو مذہبی آزادی اپنی زبان اور قومیت سے بھی محروم کر دیں۔ اور یہ کام انھوں نے روسی سرپرستی میں سرانجام دینا چاہتا۔ ایک شریف تعلیم یافتہ بلغاری پال مال گڑت بابتہ ۱۸۶۵ء میں اپنی قوم کی نسبت مفصلہ ذیل الفاظ لکھتا ہے۔

” چونکہ ہم صدیوں سے ترکی کے زیر حکومت ہیں لہذا ہم اسے اپنی قومیت کا محافظ سمجھتے ہیں۔ اور ہم جو ترکی سے مالوت ہیں اس کے دوجہ ہیں۔ ایک عادت دوسری اپنی غرض۔ انگلستان مین بعض پارٹیوں (گروہوں) نے یہ فرض کر لیا ہے کہ اہل بلغاریہ روس کو بڑی خوشی سے اپنا محافظ تسلیم کریں گے۔ مجھے اس میں شبہ ہے بلکہ مجھے یہ یقین ہے کہ اگر ان مین سے ایک ایک کی راے طلب کی جائے تو سب کے سب اس کی حکومت سے تنفر ظاہر کریں گے۔

چارلس ڈیویس  
کی رائے ترکی مستطاب

۶۷۔ مسٹر چارلس ڈیویس اپنی کتاب آرمی مین کم مین کہتے ہیں۔

”ایشیاد کو چک مین مین نے جو کچھ شائدہ کیا ہے وہ کونسل جنرل کنسن کی رپورٹ، سوڈان، اجون  
منہقام بغداد سے بالکل مطابق ہے اور اس لئے مین پتہ سمجھتا ہوں کہ اس فقرہ کو اجینہ  
نقل کر دوں۔“

”مین بلاتامل اس لہجہ کا اظہار کرتا ہوں کہ ترکی افسر دولت عثمانیہ کے اس حصہ میں عیسائیوں اور  
یہودیوں سے نہایت درجہ مصالحت اور سامت کا بناؤ کرتے ہیں اور میں نے کبھی کوئی ایک دفعہ ایسا  
مبین سنا جس میں انھوں نے اُن سے گرا بناؤ کیا ہو یا لا۔۔۔ جھگڑا۔۔۔ ہوں۔ درحقیقت جہاں  
ایک سیرا پتہ ہے یہیں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان عیسائیوں کے معاملہ میں بہت مصلحت ہیں۔ حالانکہ عیسائیوں  
کا معاملہ مسلمانوں سے ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں کو وہی حقوق اور رعایتیں حاصل ہیں جو اُن کے  
مسلمان بھائیوں کو اور اگرچہ انصاف بہت مستعدی کے ساتھ نہیں کیا جاتا لیکن بے رو رعایت  
کیا جاتا ہے۔“

کپتان جمیس کرے  
راے ارض اردم کے  
قبضہ کے متعلق

۶۸۔ کپتان جمیس کرے روسیوں کے قبضہ ارض اردم کے متعلق مضمون ذیل راے

لکھتا ہے۔

”روسیوں کے قبضہ کو دیکھ کر دل میں ایک پھریری سی پیدا ہوتی تھی اور اس میں کچھ شک و شبہ  
نہیں معلوم ہوتا تھا کہ ارمینی یہ سمجھتے تھے کہ انھیں اپنے ظالموں کے پنجہ سے خلاصی نصیب ہوئی ہے  
اور اس دن کو وہ بڑا مبارک خیال کرتے تھے۔“

”ارض اردم کی تمام آبادی باہر نکل آئی۔ اُن کی آنکھوں سے مارے خوشی کے آنسو بہ رہے تھے  
اور وہ پیش کی درج کے سپاہیوں کا خیر مقدم کر رہے تھے عورتیں اور لڑکیاں گیت گاتی گاتی تھیں اور  
رستے میں پھول گچھیر رہی تھیں اور لوگوں میں ترکوں کی قید سے رہائی پانے کا اس قدر جوش بھرا  
ہوا تھا کہ ارمینی لوگ اپنا مال و اسباب کو بڑیوں کے مول پنجہ بیچ کر روسیوں کے ساتھ سرحد کے پار

۵۔ دی آرمی مین کو لٹھ چارلس ڈیویس دیباچہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

” جار ہے تھے تاکہ زار کی حفاظت میں جا کر آج ہوں۔

” روسی دگ جب شطرنج کے آخرین اسی مقام پہ پہنچے تب بھی اونی دیکھ ہی خوش ہوئے تھے اور انھوں نے اپنے اطمینان کے اظہار اور فائزین کی خوشی کے لئے اُن کا خوشی خوشی اس طرح کام کیا۔ جیسے کوئی فردوریا کو کرنا ہے۔

” لیکن اس عام خوشی میں ایک استثنای بھی پایا جاتا تھا اور وہ یہ کہ اگرچہ متعصب اور گریگوری اونی روسیوں کے جانب دار تھے مگر بدین کہ تسلک اونی اپنے متعصب ہم وطنوں یا روسی دوستوں کے ہمدردی اور حفاظت سے ڈرتے تھے۔

” میں نے جہاں تک اُن کے پارلین سے سنا وہ یہ ہے کہ زار کے مقابلہ میں بددجہا سلطان کی حکومت کو ترجیح دیتے ہیں۔ یورپ کا ان سے یہ ارشاد ہے کہ تم روسیوں سے ترکوں کی نسبت زیادہ نفرت و حقارت کرو اور وہ اس کی تعمیل کرتے ہیں۔

۶۹۔ آرمینیا کو عیسائی فرمان روا کے تحت میں کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ تاریخ اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب کبھی عیسائی قوم کو سلطان کی حکومت سے نکال کر عیسائی فرمان روا کی حکومت میں کر دیا گیا ہے تو خود اس قوم نے اس پر بہت رنج و ناسف ظاہر کیا ہے اور بہت سی شکایتیں کی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک میں عیسائیوں کے مختلف فرقے آپس میں ایک دوسرے کے بہت دشمن ہوتے ہیں۔ انہیں غیر عیسائی لوگوں سے اتنی عداوت نہیں ہوتی جتنی آپس میں ہوتی ہے۔ اگر انھیں آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایک دوسرے کو خوب ستائیں۔ اسلامی حکومت میں اس قدر مداخلت ان کے ساتھ نہیں کی جاتی۔

مسٹر آر جی نے تھم کی بھی ہی راے ہے اگرچہ ان کا خیال ہے کہ جب مثالیں اوپر مثالیں بیان کی گئی ہیں وہ مثنی ہیں اور مسلمانوں کو مذہبی آزادی اور سالمیت مستقل یا کامل حالت میں کبھی نہیں ہونی اور ان۔ یہ عقیدہ ہے کہ جُری ہی جُری عیسائی حکومت بھی عیسائیوں کے یٹ

آرمینیا کو روس کے زیر  
حکومت کرنا بالکل  
فصول ہے

بہ نسبت مسلمان حکومت کے زیادہ بہتر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ  
 ” اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے اور تاکہ تمام بیان بھٹیک رہے یہ موزوں  
 ” ہے کہ عیسائی متحد ہوں۔ یعنی تمام آبادی مختلف کی جائے وہ ایک فرقہ اور عقیدہ اور ایک کلیسا کی  
 ” ہو یا تمام گریک کیتھولک ہوں یا رومن کیتھولک۔ لیکن جب تعزیتی برابر کی ہو تو بہتر ہے کہ حکومت  
 ” اسلامی ہو۔

آرمینیا میں بلکہ یون کھنا چاہئے کہ ترکی آرمینیا میں مذہبی اتحاد بالکل نہیں۔ رومن  
 کیتھولک آرمینی اپنے حریف گری گور یون کے نفوذ سے ہمیشہ ڈرتے رہتے ہیں۔

۷۰۔ اس تجویز کے متعلق کہ آرمینیا میں غیب مسلک کو زیر مقرر کیا جائے میں یہ لکھنا  
 چاہتا ہوں کہ کیون ترکی کے اندرونی انتظامات میں مداخلت کی جاتی ہے۔ معاہدہ پیرس  
 ۱۹۱۹ء میں ایک ایسا فقرہ ہے جس کی رو سے دول پر لازم ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی  
 معاملات میں دخل نہ دیں۔ اس معاہدے سے نہ صرف روس کے دعائی ضعیف ہو گئے  
 بلکہ ترکی کے تعلقات عیسائی دول سے اصول کے ساتھ مستقل ہو گئے۔ فرانسیسی طرز  
 گفتگو میں یون کہنا چاہئے کہ گویا دولت ترکی دول پر پ کے خاندان میں شریک ہو گئی۔  
 اور اصلاحات کا جو مقصد یہ ہے کہ عیسائی رعایا سے اچھا سلوک کیا جائے اور ترکی میں  
 جہان بانی کے زیادہ عمدہ اصول اختیار کئے جائیں تو اس کی رو سے اس حیثیت کے  
 حاصل کرنے کے لئے یہ کافی ضمانت ہے۔ سلطان عبدالحمید نے خط ہمایون (فرمان شاہی)  
 باب ۱۹۱۹ء کی رو سے جو اعلان کیا وہ تسلط ظہنی میں ترکی دوزرا اور یورپین سفراء کے مشترکہ  
 مشورہ سے انگریزی سفارت میں تیار کیا گیا تھا۔ اور صلح دامن کے عام قانون کا جز قرار  
 دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں شرط یہ تھی کہ یہ قانون دول خارجہ کے لئے معاملات ترکی میں  
 مداخلت کا حیلہ نہ سمجھا جائے۔ لیکن معاہدہ پیرس کی اتباع اب برٹش گورنمنٹ پر لازم نہیں  
 کیونکہ گذشتہ روسی ترکی جنگ میں انگریزی گورنمنٹ نے اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اور گویا پیرس

ترکی میں غیب  
 ملکی مداخلت

کے معاہدہ میں حصہ نہیں لیا۔

۱۔ قانون بین الاقوام کی رو سے کوئی سلطنت کسی دوسری سلطنت کے اندر اپنی معاملات میں دخل نہیں دے سکتی۔ وٹیل جو قانون بین الاقوام کے مضمون پر سب سے عمدہ لکھنے والا ہے۔ حسب ذیل لکھتا ہے۔

” ہر قوم اپنے افعال کی مالک ہے جب تک کہ ان افعال سے دوسروں کے حقوق پر اثر نہ پڑے۔ یہاں تک کہ اگر کسی سلطنت کا انتظام برا ہے تو بھی دوسری سلطنتوں کو خاموش رہنا لازم ہے۔ کیونکہ انہیں کسی کو طریقہ عمل بتانے کا کوئی حق نہیں ملے۔“

اس کے بعد پھر وہ یہ بھی کتاب ہے کہ کسی بادشاہ کو کسی دوسرے کے افعال پر رائے لگانے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے کو اپنے طریق عمل کے بدلنے پر مجبور کرے۔

” اگر وہ اپنی رعایا پر ٹکس کا بوجھ ڈالتا ہے اور ان پر جبر و تعدی کرتا ہے تو اس معاملے میں اسی قوم کو تعلق ہے کسی دوسرے بادشاہ کو یہ حق نہیں کہ وہ اسے اپنا طریق عمل بدلنے یا زیادہ دانشمند بنانے اور نصف فائدہ وصول اختیار کرنے پر مجبور کرے۔“

۲۔ اسٹ آرنبل لاٹو مان ٹیگومبر پارلیمنٹ وٹیل کی رائے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

” لہذا قانون اقوام کے رو سے سلطان ایک خود مختار بادشاہ ہیں۔ یہیں قانون اقوام کی رو سے کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم ترکی معاملات میں دخل دین (جس سے ان کے شامانہ اقتدارات یا غرضیں بڑھیں فرق آئے) اس کے اس حالت کے جب انصاف کا تقاضا ہو۔ جس طرح کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر میں گھس کر اس کے مال و اسباب کا انتظام اپنی خواہش کے مطابق کرنا شروع کرے۔“

وٹیل کی رائے  
خارجی مداخلت پر

لے وٹیل حصہ ابتدائی صفحہ ۱۰ لے کتاب ۲ باب ۴ دفعہ ۵ لے فارن پالیسی۔ انگلیش اینڈری ایٹرن کوکچن

بیان رائٹ آنریبل لارڈ نے فرض غیر مداخلت کے لئے ایک قید یا استثنائاً قائم کیا جو  
یعنی بتقاضاے انصاف مداخلت کرنا فرض ہے۔ اگر سلطان اپنی رعایا پر ظلم کرنے یا ان کے  
حقوق پائمال کرنے سے انہیں بغاوت پر آمادہ کر دے تو ہم صرف یہی کی حمایت میں نہ کسی دوسرے  
خیال سے مداخلت کر سکتے ہیں۔ اس بیان کی تصدیق ویٹل نے بھی کی ہے۔ چنانچہ  
وہ لکھتا ہے۔

” اگر بادشاہ سلطنت کے لئے بلا ناہست ہو تو وہ اپنے تین ذیل کرتا ہے۔ اُس کی حالت  
” ملک کے دشمن کی سی ہے جس کے خلاف قوم کو حق ہے کہ وہ اپنی حفاظت کرے۔ اگر وہ مطلق العنان  
” ہے اور اس کی حکومت سے اندیشہ ہے کہ ملک تباہ و برباد ہو جائے گا تو قوم کو چاہیے کہ اُس کا  
” مقابلہ کرے اُس کے لئے سزا قرار دے یا اس کی اطاعت سے باہر نکل جائے۔“  
پھر وہ دیگر دو ل کی نسبت لکھتا ہے۔

” اگر کوئی بادشاہ اصولی قوانین کی خلاف ورزی کرے تو وہ اپنی رعایا کو اپنے مقابلہ کے لئے قانونی  
” حق دیتا ہے۔ اگر ظلم و ناانصافی برداشت ہے تو قوم کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اُس کے مقابلہ میں اپنی حفاظت  
” کریں تو غیر سلطنت کا فرض ہے کہ اُن مظلوم لوگوں کی حمایت کریں جو ان سے امداد طلب کرتے ہیں  
” لہذا جان کمین معاملات اس قدر خراب ہو جائیں کہ نسبت خانہ جنگی کی آجائے تو دول خارجہ اس  
” فریق کی حمایت کر سکتی ہیں جو ان کو خیال میں راستی پر ہے۔“

ویٹل نے ایک اور اصول بھی قائم کیا ہے جو مذہبی شورش کے زمانہ میں ہر سلطنت کی  
رہنمائی کر سکتا ہے۔ ” جب کسی مذہب پر ظلم ہو رہا ہو تو اس کی ہم مذہب قوم خارجہ صرف یہی  
کر سکتی ہے کہ اپنے بھائیوں کے لئے سفارش و شفاعت کرے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰۔ مسند رائٹ آنریبل لارڈ رابرٹ مان ٹیکو مبر پارلیمنٹ صفحہ ۵۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء

۱۵ ویٹل کتاب (۱) باب ۴ صفحہ ۵۱۔

۱۶ ویٹل کتاب ۲ باب ۴ صفحہ ۵۶۔

خارجی مداخلت بیکار  
اور غیر ضروری ہے

۴-۷۔ لہذا از روئے قانون اقوام مداخلت کا ہر گز حق حاصل نہیں ہے جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سلطان کے ساتھ کوئی ایسا معاہدہ کیا گیا ہے جس کی رو سے حق مداخلت حاصل ہے۔ اور میں نے گزشتہ فقرہ میں ظاہر کیا ہے کہ ایسا کوئی معاہدہ نہیں ہے بلکہ برخلاف اس کے معاہدہ پیرس ایسی مداخلت کا مانع ہے اور نہ یہ ثابت ہوا ہے کہ سلطان ہمیشہ نا انصافی اور ظلم کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اپنی عیسائی رعایا پر مذہبی بنا پر جبر و تعدی کرتے ہیں۔ یہی حالت میں یورپ کی کسی دولت کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل دے؟ کوئی معاہدہ اس مضمون کا نہیں ہے اور پیرس کے معاہدہ پر جو اس قسم کی مداخلتوں کے خلاف ہے پورا عمل درآمد نہیں ہوا ہے۔

۴-۸۔ پادری میکال تحریر فرماتے ہیں۔

ارمنی ترکی کو مدد  
پر ترجیح دیتے ہیں

” اگر آرمینیوں کو موجودہ حالت اور روسی الحاق میں انتخاب کرنے کا اختیار دیا جائے تو وہ یقینی ”  
” روسی الحاق کو پسند کریں گے اور وہ اس کے وقوع میں بہت کچھ مردے سکتے ہیں اور دیں گے۔“  
” آرمینیوں کو جو روسیوں سے نفرت ہے وہ ترکی کی نفرت سے کم نہیں ہے۔ لیکن ارمنی کبھی روسیوں کو ترکی پر ترجیح نہیں دیں گے۔ وہ باوجود شکایات کے ترکی حکومت کو پسند کرتے ہیں اور روسی فرمان روائی سے خوش نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ترکی میں انھیں زیادہ مذہبی اور قومی آزادی حاصل ہے۔ روس سے انھیں یہ توقع نہیں۔“

ترکی حکومت میں ارمنیوں کو سیلف گورنمنٹ (سوراج) حاصل ہے کیونکہ انھیں اپنی زبان اور بچوں کی تعلیم میں کامل آزادی حاصل ہے اور سرکار کی طرف سے مطلق مداخلت نہیں کی جاتی۔ اور اس لئے وہ کبھی موجودہ حکومت کے بجائے کسی ایسی حکومت کو پسند نہ کریں گے جو نہایت احتیاط کے ساتھ ایسے قواعد پر بن کر رہے جس سے ان کی خاندانی زندگی تک میں بھی مداخلت کی جاتی ہے اور جو اپنی ناقابل قبول زبان کو انھیں زبردستی سکھانا چاہتی ہے

۱۵ کن ٹو پیری ریویو ماہ اگست ۱۸۸۵ء صفحہ (۲۸۰)



اھہ اھین ارمینی قوم سے بدل کر روسی قوم بنانا چاہتی ہے۔ پچاس سال کے عرصہ میں روسی آرمینیوں کی اخلاقی تباہی کے لیے وہ کام کریں گے جو ترک کئی صدیوں میں نہ کر سکے۔ علاوہ اس کے وہ بہ نسبت روس کے ترکی میں زیادہ آزادی کے ساتھ تجارت کر سکتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ارمینی نہایت دولت مند قوم ہو گئی ہے اور سارے ملک کی تجارت اُن کے ہاتھ میں ہے۔ یہ بہت بڑے فوائد ہیں اور باوجود چند شکایات کے وہ کبھی یہ پسند نہ کریں گے کہ ظاہر زیادہ تر آزادی کے لئے روس کے زیر حکومت چلے جائیں۔ جو اگرچہ دور سے بھی معلوم ہوتی ہے لیکن زیادہ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ روس کے ناگوار حکام نہ اور جبارانہ قواعد کے سامنے وہ کچھ کارآمد نہیں ہو سکتی۔ روس کی تھلک ارمینی روسی حکومت کے مقابلہ میں ترکی حکومت کو بہت زیادہ ترجیح دیتے ہیں۔ اور وہ ترکوں کے مقابلہ میں روسیوں سے بہت زیادہ نفرت کرتے ہیں۔ گری گورین ارمینی روسیوں کو محض روسیوں کی سازش کی وجہ سے پسند کرتے ہیں۔

- ۵۔ کپتان فریڈرہی کو اپنی سیاحت ایشیا کوچک میں دو بار ارمینوں سے قسطنطنیہ میں گفتگو کا موقع ملا جسے وہ معروض تحریر میں لائے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔
- ”ان صاحبوں میں سے ایک صاحب سے جو گفتگو ہوئی اس سے یہ آسانی سے معلوم ہو سکتا تھا کہ وہ روس کے زیر حکومت ہونے کے خیال کو برگزیدہ نہیں کرتے تھے۔
- ”میں نے دریافت کیا کہ جنرل اگ نے ٹیٹ نے جو خیال ظاہر کیا ہے کہ بلغاریہ کو ترکی حکومت سے آزاد کر دینا چاہیے۔ اس کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے۔ اُن میں سے ایک نے جواب دیا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں بڑی دقت ہے ایسی حالت میں ہمارے لوگ ارمینا میں مسلح و امن کے ساتھ نہ رہ سکیں گے۔ اگر عیسائیوں کو یوپی میں بھی وہ رعایتیں حاصل ہو گئیں جو ارمینوں کو ایشیا میں حاصل نہیں ہیں تو ہمارے لوگ بہت برہم ہوں گے۔
- ”دوسرے نے جواب دیا کہ ”بات یہ ہے کہ ہم روسی رعایا بننا نہیں چاہتے۔ اگر ایسا ہوا تو ہم خوب

اس بحث پر فریڈ  
برہی کی رائے

۱۰ جانتے ہیں کہ اس کا کیا نتیجہ ہوگا۔ ہمیں کبھی اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ اور جو  
 ۱۱ بہت کچھ دباؤ والا جاباے گا کہ ہم اپنا مذہب بدل دیں۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ پو لینڈ کے روکے کھیل  
 ۱۲ لوگوں سے کیا برتاؤ کیا گیا۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم سے بھی ایسا ہی برتاؤ کیا جائے۔  
 ۱۳ پھلے صاحب نے پھر کہا کہ 'ہم کچھ چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ تمام فرقوں سے یکساں برتاؤ کیا جائے  
 ۱۴ اور جب کسی عدالت میں ہمسائی کا نام آئے تو اس کے بیان کو ایسا ہی سمجھا جائے جیسے کہ مسلمان کے  
 ۱۵ بیان کو اگر مذہبوں تک کے مختلف شہروں کے کیے گئے کنون (یعنی ڈپٹی گورنروں) اور قاضیوں کو اس  
 ۱۶ معاملہ میں انصاف کرنے پر مجبور کیا جائے تو پھر ہمیں شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ اگر دوسری دین میں  
 ۱۷ آجائیں گے تو ہمارے ہم وطنوں کی حالت موجودہ حالت کی نسبت دس گنا زیادہ خراب  
 ۱۸ ہو جائے گی گا۔

۶۶ - مضر چارلس ولیم اپنے ذاتی مشاہدات سے جو انھیں ایشیا اور کچک میں حاصل  
 ہوئے یہ کہتے ہیں -

انہی سیٹ گورنٹ  
 کے مقابل ہیں

۱۰ میں اسے بالکل صحیح اور سچ یقین کرنا ہوں کہ اس کو دنیا اور آرمینا کے عیسائی بلحاظ گونا گون  
 ۱۱ رعایات اور مالی اور جانی حفاظت کے زمانہ میں مسلمانوں کی نسبت کمین بھی حالت میں ہیں  
 ۱۲ ایک قابل منشی جس نے برسینا کی (دوای) (علاقہ) میں کام کیا تھا مجھے کہا کہ ایک موقع پر جب قتل  
 ۱۳ کی واردات ہوئی اور صاف طور پر اس بات کا سراغ لگ گیا کہ اس جرم میں ایک مسلمان اور ایک عیسائی  
 ۱۴ شریک ہے تو مقامی باشا نے مسلمان کو قحب سے قریب درخت پر فوراً پھانسی دلا دی اور یونانی  
 ۱۵ کو کئی ہفتہ تک قید میں رکھا۔ جب اس سے سوال کیا گیا کہ یہ امتیاز کیوں کیا گیا تو اس نے جواب  
 ۱۶ دیا کہ اگر میں عیسائی کو پھانسی دے دوں تو آدمی درجن کو نسل میری جان لکھا جائیگا۔ اور میری  
 ۱۷ عاقبت تنگ کر دیں گے۔ کم سے کم کوئی سو انگریزی اخبار دن میں مجھے ظلم و جور کا بانی قرار دیں گے۔

۱۸ - آن ایس بیک تھر دایٹیا مائے نر مولہ کپٹن فریڈرین جی جیلسا صفحہ ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن

۱۸۶۷ء عیسوی -

- ” اسی طرح ایشیائی ترکی میں مصفلات کے حکام نہ مصنفہ آج کل بلکہ ہمیشہ اور عام طور پر ارمینیوں
- ” یونانیوں پر ایشیائیوں اور نظریوں کی آزادی جان و مال کے معاملہ میں بہت حرمانہ برتاؤ کرتے ہیں
- ” حالانکہ مسلمانوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ نہیں کیا جاتا۔ سچا رہے مسلمانوں پر نہ صرف فوج
- ” میں آدمیوں کی بھرتی کا بلکہ تمام فوجی رسد وغیرہ کا بھی بار پڑتا ہے۔ اور مثل کا مثل جہل نکسن
- ” کے میں نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ معاملات کرنے میں ارمینی سوداگر اور دوسرے
- ” عام ارمینی اپنی فریست اور فضیلت کی بڑی شان دکھاتے ہیں۔ حالانکہ بلحاظ ذہانت تعلیم و
- ” تربیت ایمان داری دھرم و دلوں انھیں ہرگز یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کپتان برینی نے
- ” جبرائیل ان عیسائیوں کے بارے میں دی ہے میں اس سے بالکل متفق ہوں بلکہ میں اس پر یہ
- ” اضافہ کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اس سلف گورنمنٹ کے مستحق نہیں جس کی وہ خواہش رکھتے ہیں۔ اور
- ” اس کا نتیجہ ہو گا کہ جو ان میں غریب ہیں انہیں بجائے کوڑے پٹوانے کے وہ بچھوڑوں سے کٹھڑیوں
- ” آرمینیائی عیسائیوں کو کامل اور اعلیٰ آزادی حاصل ہے۔ ان کے گرجاؤں کے چوٹیوں پر صلیب کے
- ” نشان نمایاں ہیں اور سالہا سال سے وہ اپنی مذہبی رسوم اور عقائد کو بجالا رہے ہیں۔ اور کبھی کسی قسم کی
- ” مداخلت یا دست اندازی کی کوشش نہیں کی گئی۔ قدیم زمانہ گذشتہ میں جو کچھ حالت تھی ہو لیکن
- ” اب اسلام تغیر کی طرف مائل ہے اور وہ مختلف فرقوں کے ساتھ جو اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہیں
- ” زیادہ نرمی اور مصالحت کا برتاؤ کرتا ہے حالانکہ یہ فرقے ایک دوسرے کے ساتھ ایسا اچھا برتاؤ نہیں
- ” کرتے۔ اور یہ خیال رہے کہ اگرچہ عیسائی اب بھی کبھی کبھی شکوہ و شکایت کرتے رہتے ہیں اور اپنی مصیبتوں
- ” اور تھکلیفوں کا دکھااوتے ہیں۔ مگر یہ سب مصیبتیں محض خیالی ہیں انھیں اگر کسی سے ڈر ہے تو
- ” اپنی حمایتوں کی کامیابی سے۔ ارمینیوں کا ہر فرقہ اور ہر جماعت اس بات سے مخالف ہے کہ کمین دوسرے
- ” ایشیائی ترک کی اسحاق نہ کرے۔ یہ سچ ہے کہ ارض روم میں ارمینیوں کا ایک مجتہا ایسا ہے جسے
- ” مسٹر ابرہوہر کا تو فیصل خانہ دن دہاڑے کھلے خزانہ دشمنین دیکر خراب کر رہا ہے اور یہ لوگ اپنی
- ” آقاؤں کے لئے جھوٹ بولتے اور سازشیں کرتے ہیں۔ لیکن یہ چند درجن سے زیادہ نہیں ہیں

۱۱ اور اگر کسی دوسرے ملک میں ہوتے تو یہ ذیل باغی سمجھ کر کسی کے جلا وطن کر دئے جاتے یا پھانسی  
 ۱۲ دیدئے جاتے۔ ارسنی آبادی کی کثیر جماعت موت ہی چاہتی ہے کہ انھیں اپنے حال پر مجبور دیا  
 ۱۳ جائے اور بلکہ کسی ذاتی بارے اٹھانے کے وہ سلطنت کے انتظام میں بغیر ہرگز نہ ملے گا۔  
 ۱۴ اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ ہمیں روسی الحاق نہیں چاہئے کیونکہ روس انھیں سپاہی بنائے گا۔  
 ۱۵ اور اگر انھیں ترکوں سے کچھ زیادہ محبت نہیں ہے تو انھیں ترکوں کے سرور و دشمنوں سے اس سے  
 ۱۶ بھی کم محبت ہے۔ خدیوہ صنادہ ارسنی جو شرقی حصہ میں رہتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ روسیوں  
 ۱۷ کی حکومت کا کیا خیال کسی بھی ہے۔ اگر کل آرمینیا میں عام طور پر روٹ لئے جائیں اور ترکی افسر اور  
 ۱۸ روسی ایکٹ اس میں مطلق دخل نہ رہیں تو مجھے یقین ہے کہ پانچ فیصدی روٹ بھی زار  
 ۱۹ کے وسیع سلطنت کے ساتھ الحاق کے لئے نہ آئیں گے۔ لے

۲۰ بلیگیا۔ بوسینا۔ ہرزیگوینا اور مانٹنگرو کی بغاوت میں خاص روس کی سازشوں  
 ۲۱ کا نتیجہ تھیں۔ لیکن یہاں مجھے آرمینیا سے بحث ہے اور اس کے متعلق میں یہ لکھنا چاہتا ہوں  
 ۲۲ کہ اگرچہ اس کی یہ خواہش رہی ہے کہ موجودہ حکومت میں تیسرے ہو جائے تاہم اس نے نہ بغاوت کی  
 ۲۳ اور نہ اس کش مکش سے کچھ فائدہ اٹھایا وہاں کے لوگوں میں مطلق کوئی بڑا طغیان نہیں ہے  
 ۲۴ وہ نہ کوئی شکایت کرتے ہیں نہ بغاوت کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے ایسا کوئی فعل  
 ۲۵ صادر ہوتا ہے تو وہ مکار اور خدا پرستوں کی تحریک اور اشتعال کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ترک  
 ۲۶ اگر بڑے ہیں تو ارسنی بے انتہا بڑے ہیں اگر ان کی سولہ کی تمنا پوری ہو گئی تب بھی وہ اپنی  
 ۲۷ اکیڈمہ خدمت، بد اخلاقی، جہالت، باہمی حسد و رشک اور قومی تعصب کی وجہ سے بالکل  
 ۲۸ ناقابل ثابت ہوں گے۔ اس سے اس درخواست کے معنی حل ہو جائیں گے جو انھوں نے  
 ۲۹ اپنے مذہبی مقتداؤں کے ذریعہ باب عالی میں پیش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دول  
 ۳۰ یورپ کی تجاویز کے مطابق سولہ یا اصلاحین اور رعایتیں اہل بوسینا اور ہرزیگوینا کو دی جائیں

۱۱ ارسنیوں میں سولہ  
 ۱۲ کی قابلیت نہیں

تو اس سے سلطنت کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا ہوتے۔ کیونکہ یہ جدید حقوق کو بایا  
ہیوفا رعایا اور باغی آسیاموں کے لئے ان کی نالائقی کا صلہ ہوتے۔ اور دوسرے مذہب و ملت  
کے لوگوں کے لئے اس امر کی ترغیب ہوتی کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے عزیز اور فیاض طبع  
سلطان کے سامنے شکایات پیش کر کے اس کے انصاف اور فیاضی پر بھروسہ کریں۔ وہ  
بھی انھیں ذرائع سے اپنا مقصد حاصل کریں۔

ترکوں اور  
آرمینیوں میں  
منافرۃ

۷۸۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ترکوں اور آرمینیوں میں باہمی منافرت پائی جاتی ہے۔ اور  
ترک آرمینیوں سے نفرت اور حقارت کرتے ہیں۔ لیکن اس منافرت کا باعث نہ سلطان  
ہے نہ باب عالی اور نہ اسلام۔ یہ نفرت مذہبی وجوہ سے نہیں بلکہ اس کا پتہ یا تو مشرقی کلیسا  
لگتا ہے یا آرمینیوں کے اخلاقی تنزل سے۔

کپتان سن کلیئر اور چارلس پرونی مصنفین ”ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کولچن“  
(دوازدہ سالہ مطالعہ مسئلہ مشرق) لکھتے ہیں کہ

” اگر ترک رعایا سے نفرت کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ عیسائی ہیں۔ کیونکہ اگر وہ کسی مذہب  
کو اپنے مذہب کے بعد سے بہتر سمجھتے ہیں تو وہ عیسائی مذہب ہے۔ بلکہ یہ نفرت ان کے خصائل  
اخلاق کی وجہ سے ہے۔ ایک حاس طبعیت کا شخص ایک سال کلیسا لہنائی کے مقتداؤں  
کے ساتھ رہنے کے بعد انکار نہ کر سکے گا کہ تمام امور میں بیان تک کہ مذہب میں بھی مشرقی کلیسا پران  
اسلام سے بدرجہا کم ہے۔“

ریورنڈ ہنری فنڈیشا ٹوڈر نے مسٹر ہیری و سٹر ہیٹباٹرو سے جو گفتگو ترکی آرمینیا اور ایشیا

لے ”ترک“ ”گر“ کا لفظ بلیک کے دامن کی تھلاک لوگوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں کرتے کیونکہ وہ عیسائی ہیں اور دوسرے  
اہل بلیک یا عیسائی ہرگز نہیں۔ ترکوں اور رومن کی تھلاک لوگوں میں جو دوستانہ تعلقات ہیں وہ درجین سلطنت  
کے لئے قابل غور ہیں کیونکہ یہ روم اور باب عالی کے اتحاد کا ثبوت نہیں بلکہ عیسائیت اور اسلام کے حقیقی مصالحت کی دلیل  
ہے۔“ (ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کولچن ان بلیک) صفحہ ۱۹۱ مطبوعہ لندن ۱۸۸۸ء

کوچک کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات کے بارہ مین کی اس کا خلاصہ  
حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

- ” جب مین نے یہ دریافت کیا کہ آیا ایک عیسائی کی شہادت عدالتوں میں تسلیم کی جاتی  
ہے یا نہیں تو مجھے جواب نفی میں ملا۔ مگر باوجود اس کے سرٹجری نے کہا کہ مین ذاتی طور پر عیسائیوں  
کو ترجیح نہیں دیتا۔ اور کہ زندگی کے تمام معمولی معاملات میں مسلمانوں کے ساتھ معاملہ رکھنا زیادہ  
” خوشگوار معلوم ہوتا ہے۔“

کپٹن برہنی نے اپنی سیاحت ایشیا کوچک مین اس تعصب کا ذکر بھی کیا ہے جو  
اکثر بیان کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو آرمینوں سے ہے اور ثابت کیا ہے کہ آرمینی لوگ تمدنی حالت  
کی رو سے ذلیل ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

- ” تھوڑا عرصہ ہوا کہ سپورس مین ایک بہت بڑی آگ لگی اور وہاں کے عیسائی باشندوں کا تقریباً  
” تین کروڑ پندرہ لاکھ نقصان ہوا۔ ترک خوشی سے انھیں اپنے گھروں میں نہیں آنے دیتے تھے لیکن  
” جب وہ آجاتے تھے تو ان کے جانے کے بعد اپنی چٹا سائن کھڑکیوں میں سے یہ کہتے ہوئے باہر  
” پھینک دیتے تھے کہ گبروں کے چھوٹے سے ناپاک ہو گئی ہیں۔ یہ واقعہ ترکوں کے تعصب کے  
” ثبوت میں بیان کیا گیا تھا۔“

- ” لیکن میری بعد کی سیاحت آرمینیا میں رفتہ رفتہ مجھے یہ معلوم ہوا کہ ترکوں کی درحقیقت یہ  
” بڑی دانشمندی تھی کہ وہ آرمینوں کو اپنے گھروں میں نہیں گھسنے دیتے تھے۔ اگر وہ اپنی نیک  
” طبعی کی وجہ سے انہیں آنے کی اجازت دیتے تھے تو وہ اپنے ہماؤن کے چلے جاتے کے  
” بعد ان سب کو تلف کر دیتے تھے۔ آرمینی انتہا درجہ کے غلیظ ہوتے ہیں ان کے گھروں اور  
” کپڑوں میں جوڑیں بھری رشتی ہیں۔ برضلاف اس کے ترک بہت صاف ستھرے ہوتے ہیں اور  
” خصوصاً نہانے دھونے کا بڑا خیال رکھتے ہیں۔ کیا ایک انگریز خوش ہوگا کہ اس کے گھر بھی

۱۵۔ وکٹوریہ آرمینیا ایٹرا ایٹرا مائٹز مولفہ رولڈ ہڈی نیشاؤر صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

” چیزوں سے بھر جائے جن کا نام لینا بھی بیان مناسب نہیں معلوم ہوتا اور اگر ایسا واقعہ پیش بھی  
 ” آجائے تو غالباً اُسے یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے مہمانوں کے خدمت ہونے کے بعد اُن کے بستروں  
 ” کو ہگ لگا دے۔“ لہ

مسٹر فارلی نے مسٹر آرنلڈ اور طبر اخبار ایکو کی مفصلہ ذیل رائے ہر لٹیر زرا دی لیوانٹ  
 (خطوط از لیوانٹ) سے اقتباس کی ہے۔

” مجھے یہ بات ایک آنکھ نہیں بھاتی کہ وہ عجیب و غریب تحقیق کئے عیسائی ممالک کے مقابلہ میں  
 ” مسلمانوں کے رسوم اور معاملات کی تعریف و ثنا کی جاتی ہے۔ اگر مجھے اس کی ضرورت ہو کہ استنبول  
 ” کے عیسائیوں سے معاملہ کروں یا مسلمانوں سے تو میں بلا تامل مسلمانوں کو ترجیح دوں گا کیونکہ وہ عموماً  
 ” زیادہ متدین اور سکرے ہوتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں اور یہودیوں میں کین انھیں وجہ سے عیسائیوں  
 ” کو ترجیح دوں گا۔ لیکن اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام عیسائیت سے زیادہ بہتر ہے۔ بلکہ اس لئے  
 ” کہ حکومت آج تک کی پوجہ زمانہ دراز کی حکومت کے ایسا کینہ اور عیار نہیں ہے جس کا کہ عیسائی جس  
 ” کی طینت میں عیاری اور کینہیں میں آگیا ہے۔ اور خصوصاً یہودی جو اب تک جبہ و قعر ہی کا شکار  
 ” رہے ہیں لہ

۷۹۔ رپورٹ مسٹر میکال نے اپنے مضمون مندرجہ ناکن ٹینتہ سنجری بابت ماہ دسمبر ۱۸۷۶ء  
 میں ایک لمبا چٹا اقتباس مسلمانوں کی ایک معمول کتاب فقہ لٹقی الا بحر فی فردع المخنئیہ جو  
 شیخ ابراہیم حلبی (متوفی ۹۵۷ھ سنجری) نے مشہور جارفقی کتب قدوری۔ مختار۔ کنز۔ اور  
 وقایہ سے تالیف کی ہے درج کیا ہے۔ اور عیسائی رعایا کی حالت پر بحث کرتے ہوئے پادری  
 صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی امان کی ایک حصہ کی ہو ہو نقل ہے اور اس کے بعد یہ بھی  
 کہتے ہیں کہ ”باب عالی کی عیسائی رعایا کی مادی حالت ہے“ اب اس میں تین امور قابل

لہ آؤن ہارس بیک تھوڈ ایشیا مائنر موٹھ کپٹن فرڈیننڈ بیٹھ (۱۳۱-۱۳۲) مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

لہ ہاکس اینڈ کرسچن موٹھ جے بیوس فارلی مٹھ ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

ملتی اور رپورٹ  
 مسٹر میکال

بحث ہین۔

اول کیا ملتے ترکی کا قانونی مضابطہ ہے۔

دوئم۔ کیا غیر مسلم علایا کے غیر مساوی حقوق ملتی آیا دوسرے فقہی کتب میں درج ہین جن کا اطلاق ترکی عیسائی رعایا پر ہو سکتا ہے ؟

سوم۔ جس سیاسی اور تمدنی غیر مساوات کا ذکر فقہی کتب میں ہے وہ کس مسئلہ پر مبنی ہے۔

۸۰۔ ملتی ترکی کا قانونی مضابطہ نہیں ہے ؟

پہنچہ ان کتب کے ہے جو اسلامی ممالک میں ہر زمانہ کے مختلف مصنفین نے تالیف کی ہین۔ اس قسم کی تالیفات ایک دوسرے کی نقل ہوتی ہین۔ اور خود ان میں کوئی حدت نہیں ہوتی۔ جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا ہے ملتی چار دوسرے فقہی کتب یعنی قدوری، مختار کنز، اور وقایہ سے ماخوذ ہے۔

۱۔ قدوری کے مولف امام ابو الحسن احمد بغدادی ہین۔ اس کا نام مختصر قدوری ہے۔ مگر عموماً قدوری کے نام سے مشہور ہے مولف کا انتقال ۴۲۲ھ ہجری میں ہوا۔ یہ نقشہ حنفی پر مبنی ہے۔

۲۔ مختار فی فروع الحنفیہ ابو الفضل محمد الدین موصلی حنفی کی تالیف ہے اس مولف کا انتقال ۶۸۳ھ ہجری میں ہوا۔

۳۔ کنز جس کا پورا نام کنز الدقائق فی فروع الحنفیہ ہے عبداللہ بن احمد ابوالبرکات کی تالیف ہے جو حفیظ الدین نسفی کے نام سے مشہور ہین ان کا انتقال ۷۸۵ھ ہجری میں ہوا۔

۴۔ وقایہ یا وقایۃ الروایۃ فی مسائل الدیایہ من تالیف امام محمود برہان الشریعہ ابن صدر الشریعہ خموی۔ یہ کتاب ہدایہ علی برہان الدین مرغینانی کا خلاصہ ہے اور ہدایہ اسی مصنف کی کتاب ہدایہ کی شرح ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں مختصر قدوری جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔

ملتی اور اس کے  
ماخذ



اور جامع الصغیر تالیف امام محمد شیبانی (متوفی ۱۸۷ھ ہجری) جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد تھے  
شریک ہیں۔

مسلمانوں کی تمام کتب فقہی کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک عبادات جس میں عبادات  
الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ دوسرے معاملات جس میں دنیاوی معاملات کا بیان ہوتا ہے۔ اسلامی ممالک  
میں یہ کتابیں ہر جگہ پڑائی جاتی ہیں۔ اور جدید کتب بھی جو اگرچہ قدیم کتب کی محض نقل ہوتی ہیں مسلمان  
طلبہ لکھتے رہتے ہیں اور ہندوستان میں بھی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ان پر عمل نہیں  
ہوتا خصوصاً دوسرے حصہ پر جو دنیاوی معاملات سے متعلق ہے۔ اس حصہ میں علماء دیگر امور  
کے غیر مسلم رعایا کے سلاطین مسلم کی قانونی غیر مساوات کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ لیکن اسے عموماً  
موصوفین مثل کردہ قانون کے لفظ یا لفظ نقل کر دیتے ہیں۔ یہی حال ملحقہ اور دیگر  
فقہی کتب کا ہے جو ترکی یا دیگر اسلامی ممالک میں طبع ہوئی ہیں۔ مسلمان اکثر ان فقہی کتابوں  
کو عبادات اور بعض اوقات معاملات عقد مطلق وراثت و معاہدہ کے لئے دیکھتے بہاتے  
ہیں مگر ان کی کوشش اکثر رائگان جاتی ہے کیونکہ ہر جگہ اسے اعلاط اور اختلاف آراء کا  
سامنا ہوتا ہے اور کوئی قول فیصل نہیں ملتا اور ان کے شبہات ویسے ہی رہتے ہیں جیسے پھلے  
تھے۔ لیکن ان فقہی کتب کی فوجداری مالی اور پولیکل (سیاسی) حصوں پر کسی اسلامی ملک میں  
عمل نہیں ہوتا یہاں تک کہ کئے اور دینے میں بھی اس پر عمل درآمد نہیں چاہے جائے کہ  
ترکی میں ہو۔

۸۱۔ دوم غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق کے متعلق جو اس قدیم بیان کیا جاتا ہے  
اور جو فقہی کتب میں مندرج ہیں۔ ترکی کی عیسائی رعایا پر ان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اول تو  
اس لیے کہ وہ کسی مذہبی یا قانونی بنا پر نہیں ہیں اور دوسرے اس لئے کہ اصلاح پسند سلاطین  
کے متعدد فرماؤں کی رو سے وہ منسوخ بھی کر دئے گئے ہیں۔

بعد کے سلاطین نے اس امر کا صاف صاف اظہار کر دیا ہے کہ باب عالی کی رعایا

ترکی میں غیر مسلم رعایا کے  
حقوق کی غیر مساوات  
بدرجہ فرامین موقوف  
کر دی گئی ہے۔

بلحاظ مذہب و ملت یکساں حقوق رکھتی ہے چنانچہ خطہ شریف بابۃ ششمین عین اسکا  
اعلان موجود ہے۔ یہ اصلاحات ان میں متکمل اصول پر مبنی نہیں۔

۱۔ ”دُمر داری جس سے ہماری رعایا کو اپنی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت  
کا یقین ہو“

۲۔ ”مکس قیام کرنے اور وصول کرنے کا باقاعدہ انتظام“

۳۔ ”سپاہیوں کے بھرتی کرنے اور اُن کی مدت ملازمت کے متعلق باقاعدہ انتظام“  
اس کے بعد خط مذکور میں یہ تحریر ہے کہ ”جیسا کہ ہمارے فقہ کے مقدس مضمون کا منشا ہے ہم  
اپنی سلطنت کے رعایا کو اُن کی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت عطا کرتے ہیں“

ایک اور خط (فرمان) کی روسے جو خط ہمایون بابۃ ششمین کے نام سے موسوم ہے  
تمام رعایا سے سلطنت کو بلا امتیاز مذہب و ملت اُن کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی  
دُمر داری لی گئی ہے۔ سب سے آخری فرمان بابۃ ششمین اور سب سے آخری اعلان انتظام بابۃ  
ششمین اس اصول کی پوری پابندی کی گئی ہے۔ اس انتظام کی روسے تمام عثمانی رعایا  
قانون کے سامنے برابر ہے۔ بغیر کسی مذہبی تعصب کے ان کے یکساں حقوق اور یکساں  
فرائض ہیں۔ ان تمام خطوں (فرامین) کی تائید میں قرآنی آیات اور صحیح احادیث اور مستند  
کتب کے حوالے پیش کئے گئے ہیں۔ اگرچہ انتظامی اور سیاسی معاملات میں سوائے  
از راہ اطلاع و ہدایت اس قسم کے اسناد کی ضرورت نہیں ہے۔

”وما دھمکم دأؤا و اموالکم کا موالمنا“

یعنی اُن کا (غیر مسلم رعایا کا) خون ہمارے خون کے مانند ہے۔ اور ان کا مال  
ہمارے مال کے مانند ہے۔ یہ مسلمانوں کی فقہ کا مذہبی اصول ہے جس کی روسے غیر مسلم  
لے از راہیت مذہبی کے آئ دی رول آت اسلام موافقہ ارجی بالذبحے دُن صنف ۵۴ مطبوعہ  
لندن ۱۸۵۷ء۔

رعایا کی جان و مال و عزت کی پوری ذمہ داری اپنے اوپر لی گئی ہے۔ ایک دوسرا اصول یہ ہے۔

”لھم للمسلمین وعلیہم اعلیٰ المسلمین“  
یعنی جو مسلمانوں کے بھلے کے لئے ہے وہ اُن کے بھلے کے لئے اور جو مسلمانوں کے نقصان کے لئے ہے وہ اُن کے نقصان کے لئے ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ حقوق و ذمہ داریوں میں کامل مساوات ہے۔ یعنی غیر مسلم رعایا کے وہی حقوق ہیں جو مسلم رعایا کے اور نیز اُن پر وہی فرائض ہیں جو مسلم رعایا پر ہیں لہ  
۸۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال لکھتے ہیں۔

”خدا جانوں باپ“ کے بارے میں جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا کو مساوی حقوق عطا کئے گئے تھے کبھی ضروری فتوے حاصل نہیں کیا گیا۔ اور اس کے متعلق فتویٰ دیا جاسکتا ہے کیونکہ اگر اسے شرع شریعت غیر مسلم کے لئے حقوق کی مساوات ممنوع ہے لہ  
یہ کوئی ضرور نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے پولیٹیکل معاملات کے لئے شیخ الاسلام کا فتویٰ بھی ہو۔ شیخ الاسلام کا عہدہ مذہبی عہدہ نہیں ہے۔ یہ عہدہ نوین صدی ہجری مسطابق  
پندرہویں صدی عیسوی میں یہ عہدہ سلطان مراد ثانی قایم ہوا تھا۔ ۱۵

۱۵ جن لوگوں سے جزیہ طلب کیا جاتا ہے اگر وہ اس کے دینے پر راضی ہوں تو اسی حفاظت اور حقوق کے مستحق ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے ”کفار جزیہ دیتے ہیں تاکہ اُن کا خون مسلمانوں کے خون کے مانند اور اُن کا مال مسلمانوں کے مال کے مثل ہو جائے“ ہدایہ (شرح فقہ اسلام) ترجمہ مجلس علمائے جبلہ ص ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۹۱۹ء۔

۱۵ کن ٹرم پورری ریویو بابت اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

۱۵ دیکھو اقتباس انجواب جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ مسٹر ڈیوڈ ایس بلنٹ نے اپنی کتاب ”فیوچر آف اسلام“ میں عہدہ شیخ الاسلام کے وجود میں آنے کے متعلق تاریخ قایم کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ ان کی رائے میں عہدہ مذکور

شیخ الاسلام سلطان کا محض بندہ ہے اور اس کا یہ عہدہ سلطان کی رضا مندی پر ہوتا ہے۔ اس سے اکثر قانونی اور سیاسی امور میں بحیثیت مشیر قانون مشورہ لیا جاتا ہے۔ لیکن گورنمنٹ کے کسی فعل یا قانون کے منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ بالخصوص اگر شیخ الاسلام نے خط ہمایون یا بیۃ المسندہ عر کی تائید اپنے فتوے سے نہیں کی تو نہ سہی۔ کیونکہ فرمان مذکور کی تائید میں شرع اسلام کے مذہبی اصول اور عہدہ گورنمنٹ کے نظائر موجود ہیں۔ کیا سابق کا خط شریف یا بیۃ المسندہ عر جو سلطان عبدالعزیز نے جاری کیا تھا سلطان مراد محمود کی دیوانی مہلتوں کی تائید و تصدیق نہیں کرتا؟ اور کیا اس کی رو سے جو شرع شریف کے الفاظ پر مبنی ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں مساوی حقوق قائم نہیں ہوتے (جس کا ذکر فقہ (۸) میں کیا گیا ہے؟) کیا یہ فرمان علما کے روبرو جاری نہیں ہوا؟ کیا ان سے اس کی اتباع کے لئے حلف نہیں لیا گیا تھا؟ چونکہ خط ہمایون یا بیۃ المسندہ عر اسی سلطان نے جاری کیا تھا جس نے خط شریف ۱۲۳۹ ع کو قائم کیا تھا۔ لہذا اس کے متعلق شیخ الاسلام کے فتوے کا ہونا نہ ہونا برابر ہے جبکہ یہ شرع شریف اسلام پر مبنی ہے۔

حقوق میں غیر مساوی  
مستند نہیں

۸۳۔ ممکن ہے کہ سلطان محمود نے ۱۲۴۱ ع میں سلطنت عثمانیہ کے انتظام میں عیسائی دول کی بیجا مداخلت کی مخالفت میں ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ اس لئے یہ بھی لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ کے معاملات شرع شریف کی رو سے طے پاتے ہیں اور اس کے قواعد مذہبی اصول کے بالکل مطابق ہیں۔

لیکن اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کی قانونی حیثیت اور ٹکس ادا کرنے میں جو ان کی ناگوار حالت نظر آتی ہے وہ مذہبی اصول کے ہرگز مطابق نہیں ہے۔ رپورٹڈ مسٹر میکال نے بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۳۔ سلطان یحییٰ اعظم کے عہد میں قائم ہوا۔ حالانکہ اس یہ ہے کہ شاید یہ عہدہ سلطان سلیمان کے عہد میں زیادہ متاثر اور وسیع ہو گیا تھا۔ یہ الفاظ مسٹر میکال نے کن ٹم پویری رپورٹ یا بابت ۱۸۵۷ ع کے فٹ نوٹ میں درج کئے ہیں۔

میان ایک ایسی غلطی کی ہے جو کبھی محاحات نہیں ہو سکتی۔ یعنی انھوں نے غیر مسلم عایا کی حالت اور منیثیت کو اس طور سے ظاہر کیا جو بعض فقہی کتابوں میں درج ہے اس کی حالت بعینہ ایسی ہے جیسے بعض انگریزی فوجداری کے قانون قانونی کتب میں اب تک درج ہیں حالانکہ ایک مدت سے ان پر عمل درآمد ہونا مسوتوف ہو گیا ہے۔ پادری صاحب نے فقہ اور شرع اسلام کو جس سے ہمیشہ قرآن پاک یا حدیث نبوی مراد ہوتی ہے گڈ ٹڈ کر دیا ہے۔ مسٹر میکال نے غیر مسلم عایا کی حالت کے متعلق جو عبارت ملحق سے نقل کی ہے (دیکھو فقرہ ۴۹) اس سے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ نہ قرآن کی آیات ہیں اور نہ صحیح احادیث نبوی اور نہ وہ شریعت فقہ کی ان کتابوں میں پائی جاتی ہے جن کا مافذ خاص احادیث نبوی ہے۔

اس غیر سادات  
کا ذکر قرآن میں  
نہیں ہے

۸۴۔ سوم اسلامی ملک کی غیر مسلم عایا کی دیوانی اور پولیٹیکل (سیاسی) غیر سادات کا جو ذکر کتب فقہی مثل ملحق اور ہدایہ میں آیا ہے وہ بالکل بلا دلیل ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قانونی یا مذہبی سند نہیں ہے اور نہ کوئی شخص اسے عیسائی عایا کی ملامی حالت کا غیر متبدل یا متغیر قانون نہیں کہہ سکتا اور نہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ قرآن پاک میں اس کی ہدایت کیسے نہیں ہے اور نہ احادیث نبوی میں خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف یا موضوع کسی اسلامی کتاب فقہ میں جس کی بنا احادیث نبوی یا اخبار صحابہ پر ہے اس قسم کی غیر سادات کا ذکر نہیں ہے۔ سب سے پھیلی

سلہ" امام کو چاہئے کہ لباس اور دیگر سامان کے متعلق مسلمان اور ذمی میں امتیاز کرے۔ لہذا ذمی کو جائز نہیں کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو یا ہتیار استعمال کرے یا ایسی زین استعمال کرے یا دھبی لباس اور بگڑی پہنے جو مسلمان پہنتے ہیں۔ اور جامع صغیر لکھا ہے کہ ذمیوں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے لباس کے اوپر کھلی قطف پہنے (تطیبت ایک ادنیٰ سی بات بھی ہوتی ہے جو لباس کے اوپر کریمین باندھتے ہیں) نیز انہیں یہ ہدایت کی جائے کہ جب وہ کسی جانور پر سوار ہوں تو ایسی زین استعمال کریں جو گدھے پر لگائی جاتی ہے (ہدایہ یا شرح فقہ اسلام) مترجم چارلس ملٹن جلد ۲ صفحہ ۲۲۰۔ یہ معلوم ہے کہ یہ تمام ذیل علامات مرتبہ بڑے بڑے بلاد اسلامی کے لئے تھے۔ قصبات و دیہات کے لئے نہ تھے۔

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احادیث نبوی اخبار صحابہ اور رسم و رواج عربیہ پر ہے دوسری صدی  
 ۱۰۰ھ امام مالک (۱۷۹ھ) جبری وفات ۱۷۹ھ جبری نے تالیف کی۔ وہ اسلامی فقہ کے ائمہ اربعین  
 سے ہیں۔ یہ کتاب دیگر کتب فقہی اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنقذ فی الاخبار تالیف  
 ابو محمد المالکی (وفات ۲۴۴ھ) اور درر البہرین تالیف قاضی القضاۃ علی بن محمد الشوکانی اپنی سترہ وفات ۷۴۰ھ  
 ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذلیل قانون یا حقیر  
 حالت کو تسلیم نہیں کرتی۔

۸۵ھ۔ زمینوں کے غیر مساوی حقوق کا سراغ خالد یا حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی تک لگایا گیا  
 ہے۔ فتوح الشام میں جو عموماً اندلی سے منسوب کی جاتی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالد  
 نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں پر چار شرطیں قائم کیں جن میں سے  
 بعض یہ ہیں۔

” وہ جالون پر سوار نہ ہوں اور اپنے گھر مسلمانوں کے گروں سے اونچے نہ بنائیں۔ وہ مسلمانوں  
 کی آواز سے زیادہ بلند آواز میں گفتگو نہ کریں۔ وہ کوئی گرجا یا معبد نہ بنائیں اور نہ کسی شہرہ معبد کی  
 مرمت کریں۔ اور اپنے مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی پیٹی پر زنا ربا نہ بنیں اور صلیب یا کنکٹی کو نہ  
 دکھائیں۔“

لیکن جو کچھ خالد نے کیا وہ قانون نہیں ہو سکتا۔ چھ بجائے کہ اسے شریعت اسلام  
 کا غیر متبادل قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور علاوہ اس کے  
 وہ ایک غیر مختلط جابر سپاہی تھے۔

۸۶ھ۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ  
 خلیفہ ثانی نے قائم کئے اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کیوں کہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل  
 اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص سجاویز تھے۔ لیکن وہ اس

لحاظ سے کہ کوشت آت سر یا فتوح الشام جلد ۲ صفحہ ۹۷ مطبوعہ مصر۔

خالد کا قانون مذہبی  
 ہے نہ مستند

لباس وغیرہ  
 کا امتیاز

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احادیث نبوی اخبار صحابہ اور رسم و رواج مدینہ پر ہے دوسری صدی میں امام مالک (۱۷۹ھ) نے تالیف کی۔ وہ اسلامی فقہ کے ائمہ اربعین سے ہیں۔ یہ کتاب ودیگر کتب فقہ اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنتقی فی الاخبار تالیف ابو محمد المالکی (وفات ۴۴۷ھ) اور درر البیہین تالیف قاضی القضاۃ علی بن محمد الشافعی اپنی سند وراثت ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذلیل قانون یا حقیر حالت کو تسلیم نہیں کرتیں۔

۸۵۔ نویں کے غیر مساوی حقوق کا سراغ خالدیہ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی تک لگایا گیا ہے۔ فتوح الشام میں جو عمومات اقدی سے منسوب کی جاتی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالد نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں پر چند شرطیں قائم کیں جن میں سے بعض یہ ہیں۔

” وہ جانوروں پر سوار نہ ہوں اور اپنے گھر مسلمانوں کے گروں سے اونچے نہ بنائیں۔ در مسلمانوں کی آواز سے زیادہ بلند آواز میں گفتگو نہ کریں۔ وہ کوئی گرجا یا معبد نہ بنائیں اور نہ کسی شکتہ معبد کی مرمت کریں۔ اور اپنے مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی پیٹی پر زنا راہ نہ لیں اور صلیب یا کھنٹی کو نہ دکھائیں۔“

لیکن جو کچھ خالد نے کیا وہ قانون نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اسے شریعت اسلام کا غیر متبرک قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور عملاً وہ اس کے وہ ایک غیر مختار جابر پر بھی تھے۔

۸۶۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے قائم کئے اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کیوں کہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص تجاویز تھے۔ لیکن وہ اس

۱۵۵۸ھ کو شہ آت سرافٹوح الشام جلد ۱ صفحہ ۹۴ مطبوعہ مصر۔

خالد کا قانون مذہبی ہے نہ مستند

لباس وغیرہ کا امتیاز

انگریزی فوجداری قانون سے جو روئیت اور پٹے پٹ فرقوں کے خلاف جاری کیا گیا تھا۔  
 سختی اور شدت میں بہت کم تھی۔ اور وہ کسی حالت میں غیر متبدل اور اسی قانون میں ہو سکتے  
 حضرت عمرؓ نے جو قانون جاری کیا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ ذمی لوگ ایک جہت کی ہنسی گلے میں  
 نہیں لیں اور اپنے سر کے سامنے کا حصہ نہ لائیں۔ اور اس کے ساتھ یہ حکم بھی تھا کہ اپنی کوہن  
 ایک چلی سی ہنسی باندھیں۔ لیکن یہ حکم ان کی عام ذلت کے لئے نہ تھا کیونکہ ہر شخص گلے کی  
 ہنسی اور سامنے کا منہ ہوا سر چھپا سکتا تھا۔ اس سے صرف یہ تھا کہ مسلم اور غیر مسلم برابر  
 ہو سکیں۔ کیونکہ لباس سب کا ایک ساں تھا اور کوئی قومی لباس نہ تھا۔ مثلاً عام حامونین  
 جہاں سب جمع ہوتے تھے اس امتیاز کی ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے یہ خاص حالت تھی اور  
 عام طور پر غیر مسلم دنیا سے اس کا کچھ تعلق نہ تھا۔ امام نووی نے جو اعلیٰ درجہ کے فقہ گزرے  
 ہیں اپنی کتاب منہاج میں ذمیوں کے متعلق یہ تحریر فرماتے ہیں ”جب وہ کسی ایسے عام حمام  
 میں داخل ہو جہاں مسلمان بھی ہیں یا اپنے کپڑے اُتار ڈالے تو اس کے گلے میں جہت یا نوہی  
 کی ایک ہنسی پٹنای جائے“ بالضرر اگر حضرت عمرؓ نے کوئی ایسا قانون بنایا بھی تھا تو یہ ظاہر

۱۔ علاوہ غیر عیسائی حقوق کے رومن کیتھولک لوگ کارپوریٹ ذوات سے ۱۶۶۷ء میں پارلیمنٹ سے ایک عین خارج  
 کر دیے گئے۔ ۱۶۷۵ء میں انہیں برائٹنٹون سے شادی بیاہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ ۱۶۹۵ء میں  
 اسلحہ کے رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ وغیرہ وغیرہ۔ ہیڈز ڈکشنری آف ڈویس۔ آرٹیکل رومن کیتھولک۔

۲۔ اس مسئلہ کا حال پڑھ کر مجھے ایڈورڈ ششم کا قانون یاد آ گیا جو سو سو سال پہلے جاری ہوا تھا کہ تمام آوارہ لوگ  
 لوگ غلام بنائے جائیں اور اپنے گاون۔ بازوؤں اور ٹانگوں میں نوہنے کے لٹوک ہنیں (بلیک اسٹون کی  
 شرح قانون انگلستان جلد ۴ صفحہ ۵۸ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء۔ ہیڈز ڈکشنری آف ڈویس صفحہ ۶۲۲)  
 ۳۔ بیوٹی ٹیل اداوارسن اور شتی الاخبار تالیف قاضی شوکانی جلد ۲ صفحہ ۲۷۲ دیکھیں جہاں کی تاریخ مسعودی قاہرہ  
 حسن المحاضر فی اخبار المعرفہ القاہرہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۰۔

۴۔ دیکھیں تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج جلد ۴ صفحہ ۱۷۰۔



ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انجین کوئی ایسا قانونی اختیار حاصل نہ تھا۔  
 کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون غیر تبدیل یا ایسی قانون سمجھا جاسکے۔ علاوہ اس کے وہ صرف  
 ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہو سکے  
 زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک راستہ باز اور عادل  
 خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفا یا تو راست باز اور عادل تھے یا جاہل و سلاطین۔ انجین مذہبی  
 حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا جس کی اتباع مسلمانوں پر لازم  
 مذہب واجب ہوتی۔ اور ان کی انتظامی تدبیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا تینہ وہ کے خلفا یا  
 سلاطین کے لئے اسی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ کی پالیسی سے  
 متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام  
 کے مقابلہ میں خاص عرب قوم کی فضیلت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر  
 خلفائے پالیسی رہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے  
 بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنا پر کہ عربوں میں غیروں کا  
 میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو حکماً ممانعت کر دی گئی کہ وہ حدود عرب سے ممالک  
 مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائیداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں  
 اور عیسائیوں کو عرب کے بعض اصناف سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب  
 کسی حال میں غلام نہ بنایا جاسکے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زبردستی۔ عربوں کو حکم تھا۔  
 کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی  
 حرفت میں لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ منشا تھا کہ  
 جو ان تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خاص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی  
 کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چند خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی سے  
 تھی کہ عربوں کو غیر مسلموں  
 سے بالکل الگ رکھا  
 جائے

لباس وغیرہ میں قرار دے تھے تاکہ عرب لوگ الگ پہچانے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں ریورنڈ میٹر کال شرمناک اور ذلیل تصور کرتے ہیں۔ خلفا اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اطلاق ترکی میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہاں کوئی خالص عرب قوم نہیں ہے کہ جن سے انہیں الگ رکھنا مقصود ہو۔ ڈومزاریو بابت ماہ اپریل ۱۸۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون "عربوں" سلطنت خلفا" چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

"یہ امر بھی قابل توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہنانا چاہتا تھا لیکن اس امتیاز سے منصفانہ یہ مقصود نہ تھا کہ وہ لوگ ادنیٰ ہیں بلکہ مختلف فرقوں کے باہمی امتیاز کے لئے بھی ضروری تھا"۔

۸۸۔ مسٹر ریورنڈ میٹر کال نے ملتقی سے زمین یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو انگلیں ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

"اُسے ٹکس ٹکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیے اور ان کا یہ محصول وصول کرنے والا بٹھا ہوا ہوگیس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ سختی سے پیش آئے اُسے سمجھنا چاہئے کہ اسے سہولت دے کر اسے اور زمین پر گھسیٹے اور اس سے کہئے "اے ذمی اے خدا کے دشمن ٹکس دے" اور یہ وہ اس لئے کہ اس کی تحقیر و تذلیل ہو"۔

۸۹۔ دی ڈومزاریو نمبر ۱۸۸۲ء بابت اپریل ۱۸۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعد خلفا۔ دان اسے کریکر زوی باندی دین ۱۸۸۲ء۔

حضرت شیخ الاسلامی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابل ترجیح سمجھا ہے۔

۹۰۔ نائین ٹینچری۔ بابت دسمبر ۱۸۸۲ء صفحہ ۳۴۴ میں سیرسبارن نے بھی اس قسم کا ایک ذکر اپنی کتاب "اسلام انڈیا" میں کیا ہے۔ صفحہ ۳۴۵ و ۳۴۶۔ مطبعہ لندن ۱۸۸۲ء۔

امام فدی کی رائے  
زمینوں کی تہذیب کے  
بارے میں

مسٹر میکال اس قانونی حالت کو ترکی کے عیسائیوں کے متعلق بیان کرتے ہیں۔  
 حالانکہ اس قانون کو تمام قابل فقہانے بہت براہملا کہا ہے۔ اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ ان  
 قواعد پر کبھی عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور یہ صرف قانونی کتب میں مثل مردہ خراب قانون کے اب تک  
 موجود ہیں۔ حالانکہ اسے منسوخ اور متروک ہوئے زمانہ دور از ہوا۔ بعض نے تو بیان تک  
 کیا ہے کہ انھیں اپنی کتب میں نقل کر کے ان کی بہت کچھ جو کی ہے۔ امام نووی نے  
 جو ساتویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں خاص کر اس قانون کو بہت براہملا کہا ہے۔ وہ اپنی  
 کتاب منہاج میں بیان مذکور کو نقل کرنے کے بعد یہ رائے دیتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کا عدم ہے۔ اور اسے سخت خیال کرنا خطا سے شدید ہے۔“

امام شہاب الدین احمد بن حجر عسقلانی نے شیعہ ہجری میں وفات پائی اپنی  
 شرح کتاب مذکور میں یہ فرماتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کا عدم ہے۔ کیونکہ سنت میں اس کی کوئی بنیاد باسنفین ہے اور خلفاء

نے کبھی ایسا عمل کیا ہے اور اسی بنا پر ائمہ میں صاف لکھا ہے کہ گھس پڑے اخلاق کے ساتھ ہول

” کیا جاسے۔ ان کی اہمیت، صرف اس قدر ہے کہ انھیں قانون کی اتباع کرنی پڑتی ہے لیکن ان کے ساتھ

” نہ کسی قسم کا برا سلوک کیا جاتا ہے اور نہ مار پیٹ کی جاتی ہے۔ چونکہ یہ بلا و برسرِ سلوک ہے لہذا ایسا

” کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

۱۵۔ تفسیر کاغذ التوبہ آیت ۲۹ میں استعمال ہوا ہے ”وگھس ادا کرتے ہیں جیکہ وہ ذیل کے گئے ہیں“ جب دینہ

میں یہ افواہ پھیلنے لگا کہ سامی مجدد پادشاه روم میں جنگی تیاریاں میں غرض سے ہو رہی ہیں کہ وہ کوئی فتح کیا جاسے تو یہ

آیت نازل ہوئی۔ اور مسلمانوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ اپنے آپ کو پکچائیں اور حملہ آوروں کو روکیں۔ اس حالت میں یہ

تاکید کی گئی کہ دشمنوں کو ان جنگ ادا کریں اور وہیں ہوں لیکن اول تو اس آیت کو اسلامی سلطنت کے غیر مسلم رعایا

سے کچھ تعلق نہیں۔ دوسرے الفاظ ”ذیل کے گئے ہیں“ سے وہ ذلت و راضی ہے جو بعض فقہانے اپنی

کتابوں میں ظاہر کی ہے۔ بلکہ خلاف اس کے مسلمان مصنفین نے ایسے خیال کی سخت فحاشی کی ہے اور

عکس دکھاتے وقت  
جسم کی ایک خاص سمت  
دیکھتے

۸۹۔ کتاب امّ جس کا حوالہ پیشہ دیا گیا ہے امام شافعی کی تالیف ہے جو مذاہب  
فقہ کے چار ائمہ میں سے ہیں۔ وہ ہجری کی دوسری صدی میں تھے (سنہ پیدائش ۱۵۰)  
اور سنہ وفات ۲۴۰ ہجری) ریورنڈ مسٹر سیکال کو معلوم ہو گا کہ یہ لغو اور بیہودہ حالت جس کو انھوں  
نے غلطی سے ترکی عیسائیوں کی بتایا ہے امام شافعی کی دوسری صدی میں اس کی تردید و تلخیص  
کر چکے ہیں۔ اور ساتویں صدی میں امام نووی نے بھی اسے بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ اور یہ  
مولوں صاحب مبدلہ ملتقی (جو دسویں صدی ہجری کے مصنف ہیں) اول گورے ہیں۔ نیز  
ابن حجر کی نے جو ابراہیم حلی مولف ملتقی کا ہم عصر ہے اس حالت کو ناجائز و ناجائز بتایا ہے۔  
۹۰۔ حال کا ایک مفتی الماہب مصنف جو اس صدی میں شام و مصر و ترکی مذاہب کا  
مشہور فقیہ گذرا ہے اور جس کا نام ابن عابد بن محمد زامین ہے اور جس نے درالمختار کی شرح لکھی ہے  
وہ اپنی کتاب ردالمحتار میں لکھتا ہے کہ

” مصنف ہدایہ نے جہاں اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ”از روے حدیث عکس وصول کرنے  
در۔ ۱۔ نے کو چاہیے کہ اس کا گلا پیر کے جھنجھوٹے اور کلمے اے ذی محصول ادا کر لو صاحب ہدایہ کو اس  
در۔ حدیث پر یقین نہیں ہے اور وہ اس پر اکتفا نہیں کرتے۔ ۱۵

بتعیہ جانشین صفحہ ۱۵۱۔ یہ ظاہر کیا ہے کہ صافغون کے یہ ہرگز معنی نہیں ہیں۔ امام شافعی کی راہ جو ائمہ کے مصنف ہیں اس  
پیشہ کو بھی چاہیے ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”صافغون یا عیسائیوں کی امانت صرف یہ ہے کہ وہ قانون کا اتباع کریں۔

حافظ ابن القیم کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول نصف ہے اور جس کا انتقال ۷۵۰ ہجریء قمریہ میں ہوا ہے اس حالت اور اس عکس  
کے متعلق جس کا ذکر مسریکال نے کیا ہے یہ فرماتے ہیں کہ ”ایسا خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں اور نہ آیت سے یہ مطلب نکلا ہے  
اور نہ پیغمبر اور خلفا سے کوئی ایسی روایت پہنچی ہے۔ لفظ صفاغون کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ ان پر قانون جاری کیا جائے اور عکس لگایا  
جائے۔ یہ خود ایک قسم کی امانت ہے اور شافعی نے بھی اسی سے اتفاق کیا ہے۔ دیکھو کتاب فسخ البیان حصہ اول صفحہ ۲۳۷۔  
مولف نواب صدیق حسن خان مرحوم بھوبالی۔

۱۵۔ ردالمحتار جلد ۲ صفحہ ۴۷۱۔

مصنف فرائض فقہائے  
اسلام کی انہماک پندیر

یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:-

” اُسے (ذبحی کو) اسے کافر کہنا ممنوع ہے۔ اور اُسے گلے سے پکارتے بھی سمجھوڑنے تھپڑ مارنے کی بھی ممانعت ہے کہ ایسے برتاؤ سے اُس سے بچ ہوگا۔ اور اسی لئے بعض شافعی فقہانے اُسے روک دیا ہے کہ سنت میں اس کا کہیں پتہ نہیں اور نہ عادل خلفا کا اس پر کبھی عمل رہا۔“

اب میں امید کرتا ہوں کہ مسٹر میکال ٹھنڈے دل سے اور بے تعصبی کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔ اور اپنے بیانات پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو اُنہیں معلوم ہوگا کہ جو ہدایات اسلامی سلطنت یا قانونی کتب میں درج ہیں۔ اور زمینیں اُنہوں نے نقل کیا ہے۔ وہ محض مردہ قانون کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جو صرف ان کتابوں میں مندرج پائی جاتی ہیں اور کبھی عمل میں نہیں آئیں۔ اور فاضل مسلمان معنفین نے اپنی کتابوں میں ایسی کمی ترمیم کی ہے اور اسے ناجائز قرار دیا ہے۔

حصہ اول ختم ہوا



## استہار کتب علمی و تاریخی

مندرجہ ذیل کتابوں کے علاوہ اور بھی ہر قسم کی کتابیں عربی فارسی و اردو مطبوعہ و غیر مطبوعہ ہندوستان وغیرہ وغیرہ ہم متیار کرسکتے ہیں۔

(۱) قواعد العروض اردو۔ منشی قادر بلگرامی کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ شاعری کے جملہ اصناف پر بحث کی گئی ہے۔ تعداد صفحات ۲۲۵ قیمت سابقہ قیمت حال ۱۰ روپے  
(۲) دیوان کلیات قادر بلگرامی اردو کا غذا علی تعداد صفحات ۲۲۵ قیمت سے  
(۳) زرتشت نامہ صفحات ۱۹۶ خوشخط کا غذا علی قیمت ۱۰

(۴) الغزالی مصنف علامہ شبلی قیمت ۱۰

(۵) صنم خانہ عشق یعنی دیوان امیر مینائی مخوم قیمت ۱۰

(۶) مشاہیر الاسلام ترجمہ ابن خلکان۔ قیمت ۱۰

(۷) داستان ترک تازان ہند ۵ جلد غیر مجلد تعداد صفحات ۲۶۵۶۔ کل شاہان دہلی کی

ایک جامع اور مکمل تاریخ ٹھیک جدید فارسی زبان میں قیمت سابقہ قیمت حال ۱۰

(۸) جھنگل میں منگل مولوی ظفر علی خان صاحب بی۔ اے نے ایک انگریزی کتاب سے

اردو میں ہے۔ تعداد صفحات ۵۰ قیمت سابقہ قیمت حال ۱۰

(۹) حسرت عظمیٰ اردو ترجمہ طبقات الکبریٰ درصالحات صوفیائے اکرام ترجمہ مولوی عبدالغنی

صاحب بہاری تعداد صفحات ۵۰ قیمت ۱۰

(۱۰) دربار اکبری مولانا آزاد دہلوی کی مشہور کتاب قیمت ۱۰

(۱۱) آثار الصنادید رسید کی مشہور تاریخ دہلی مطبوعہ نامی پریس کانپور اعلیٰ اڈیشن باقاعدہ قیمت سے

(۱۲) اجوریس پر وڈنس جسکو شمس العلماء علی بلگرامی نے انگریزی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا

نہایت دلچسپ اور مفید کتاب ہے مطبوعہ مفید عام اگر تعداد صفحات تقریباً ۲۰ قیمت سابقہ قیمت حال ۱۰

(۱۳) الفاروق از علامہ شبلی (۱۰)

المشتر عبد اللہ خان حمید آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

## اشتراک تشریح کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد دکن

گلشن بہشت از میرزا علی لطف بہشتی شمس اسرار اردو کا تذکرہ تصنیف سن ۱۸۷۶ء - بعد  
 مارکوس آت ویلزلی گورنر جنرل بہار درہند حسب فرمائش مسٹر جان گلگرسٹ بروج و سر پرمست  
 زبان اردو - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے علی گٹ ایک عالمانہ مقدمہ لکھا  
 ہے جس میں اردو زبان کی نہایت دلچسپ تاریخ بیان کی ہے - اس کتاب کی تحسین مولانا شاہ نے  
 کی ہے - تعداد صفحات ۲۲۶ قیمت ۵۰

مآثر الکرام فارسی مطبوعہ مضیہ عام اگرہ یعنی حسان السنہ میر غلام علی آزاد بلگرامی کا مشہور تاریخی تذکرہ  
 یہ کتاب دو فصلوں میں تقسیم کی گئی ہے - فصل اول میں ۸۰ مشاہیر موصوفیائے کرام ہند کے  
 حالات درج ہیں فصل دوم میں ۳۷ علماء و عظام کے حالات لکھے گئے ہیں اور ہر بزرگ کے حالات  
 کے ضمن میں بیسیوں تاریخی اور علمی فوائد درج ہیں - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے  
 نے ایک دلچسپ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات وغیرہ کو بیان کیا ہے - تعداد  
 صفحات ۵۰ قیمت ۵۰

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام جس کا حصہ اول شائع ہو کر پہلے کے سامنے آ رہا ہے اور  
 حصہ دوم زیر طبع ہے - حصہ دوم میں اسلام کے سوشل (یعنی تمدنی) امور پر نہایت تحقیقانہ بحث  
 کی گئی ہے - حصہ دوم کے ساتھ مصنف کی سوانح عمری اور مولانا عبدالحق صاحب کا عالمانہ مقدمہ  
 شریک کیا گیا ہے جس میں ان تمام مضامین کا خلاصہ درج ہے جو مصنف نے اخبارات و رسائل  
 کے اس کتاب پر نگتہ چینوں کے جواب میں شائع کئے تھے -

نوٹ - کل کتابوں کا محمول ذمہ خریدار ہوگا -

تھ

المش

عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ





## اشتراک تشریح کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد دکن

گلشن بہشت - از میرزا علی لطف بشیر شہر اس اردو کا تذکرہ تصنیف سن ۱۸۸۰ء - بعد مارکوس آف ویلزلی گورنر جنرل ہند در ہند حسب فرمائش مسطحان گلگت بروج و سرپرست زبان اردو - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے علی گئے ایک عالم نامہ مقدمہ لکھا ہے جس میں اردو زبان کی نہایت دلچسپ تاریخ بیان کی ہے - اس کتاب کی تحشی مولانا شاہ نے کی ہے - تعداد صفحات ۲۲۶ قیمت ۲۵

آئینہ الکرام فارسی مطبوعہ مضید عام آگرہ یعنی حسان السنہ میر غلام علی آزاد بلگرامی کا مشہور تاریخی تذکرہ یہ کتاب دو فصلوں میں تقسیم کی گئی ہے - فصل اول میں ۸۰ مشاہیر صوفیائے کرام ہند کے حالات و روح میں فصل دوم میں ۳۷ علما و عظام کے حالات لکھے گئے ہیں اور ہر بزرگ کے حالات کے ضمن میں بیسیوں تاریخی اور علمی نوادر درج ہیں - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے نے ایک دلچسپ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات وغیرہ کو بیان کیا ہے - تعداد صفحات ۳۵۰ قیمت ۵۰

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام جس کا حصہ اول شائع ہو کر سبک کے سامنے ہے اور حصہ دوم زیر طبع ہے - حصہ دوم میں اسلام کے سوشل (یعنی قدنی) امور پر نہایت تحقیقانہ بحث کی گئی ہے - حصہ دوم کے ساتھ مصنف کی سوانح عمری اور مولانا عبدالحق صاحب کا عالم نامہ مقدمہ شریک کیا گیا ہے جس میں ان تمام مضامین کا خلاصہ درج ہے جو مصنف نے اخبارات و رسائل کے اس کتاب پر نگتہ جبینوں کے جواب میں شائع کئے تھے -

نوٹ - کل کتابوں کا محصول ذمہ خریدار ہوگا -

تھی

المش

عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ







